

УДК 349.2

Васильева Анастасия Валерьевна,

и. о. заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Владивосток, Российская Федерация
avd.anastasya93@mail.ru

Синдюкова Анастасия Сергеевна,

магистрант, Санкт-Петербургский юридический
институт (филиал) Университета прокуратуры
Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
sindyukova28@mail.ru

Теоретические вопросы процессуального участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел по защите трудовых прав женщин

В статье рассматриваются некоторые проблемные теоретические вопросы участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел по защите трудовых прав женщин. Авторами анализируются различные подходы в части форм участия прокурора в гражданском процессе, имеющие место среди ученых и практиков. В качестве вывода предлагается довод о том, что защита прокурором трудовых прав женщин в гражданском процессе – это деятельность, осуществляемая в установленном законом порядке, уполномоченным на то лицом, выражающаяся в обращении в суд с заявлением либо во вступлении в процесс и с целью дачи заключения для восстановления или признания трудовых прав.

Ключевые слова: трудовые права, женщины, участие прокурора, прокурорский надзор, защита.

Vasilyeva Anastasia Valeryevna,

undergraduate, Eastern Law Institute (branch)
University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation,
Vladivostok, Russian Federation

Sindyukova Anastasia Sergeevna,

St. Petersburg Law Institute (branch)
University Prosecutor's Office of the Russian Federation,
Saint Petersburg, Russian Federation

Theoretical issues of procedural participation of the prosecutor in the consideration by the courts of civil cases for the protection of women's labor rights

The article discusses some problematic theoretical issues of the prosecutor's participation in the consideration of civil cases by the courts for the protection of women's labor rights. The authors analyze various approaches regarding the forms of participation of the prosecutor in the civil proc-

ess that take place among scientists and practitioners. As a conclusion, the argument is offered that the prosecutor's protection of women's labor rights in civil proceedings is an activity carried out in accordance with the procedure established by law, by an authorized person, expressed in applying to the court with an application or in entering into the process and in order to give an opinion for the restoration or recognition of labor rights.

Keywords: *labor rights, women, participation of the prosecutor, prosecutor's supervision, protection.*

Защита трудовых прав граждан, в том числе женщин остается одним из первоочередных направлений прокурорского надзора. Ведь именно органы прокуратуры выполняют предусмотренные Конституцией Российской Федерации задачи государства по соблюдению и защите прав и свобод граждан. Деятельность органов прокуратуры способствует тому, чтобы зарплата выплачивалась всем работникам в полном объеме и в установленный срок. Причиной большинства обращений в органы прокуратуры является нарушение прав граждан в трудовой сфере.

Право на защиту в случае нарушения прав, свобод и законных интересов участников трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений обеспечено различными правовыми средствами. Как правило, в подобных правоотношениях именно работник является менее защищенной стороной, следовательно, права, свободы и интересы работников требуют защиты.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан в сфере трудовых (служебных) отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Вопросы организации деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве отражены в приказах Генерального прокурора Российской Федерации: от 12.10.2007 № 167 «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе», от 07.05.2008 № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур», от 10.10.2019 № 715 «Об организации деятельности прокуратур городов с районным делением», от 11.02.2021 № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».

Прокурор, осуществляя деятельность по защите трудовых прав женщин в гражданском процессе, вправе не только вступить в процесс для дачи заключения по делам обязательной категории (восстановление на работе, возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью), но и обратиться в суд с заявлением, основанием для которого является обращение гражданки о защите нарушенных или оспариваемых трудовых прав, свобод и законных интересов.

Рассматриваемая нами деятельность прокурора не является однородной по своей структуре. Обе формы участия прокурора в гражданском процессе предполагают включение элементов познания фактических обстоятельств дела, массива доказательств, представленных как лицом, интересы которого защища-

ет прокурор (инициирование процесса), так и обеими сторонами (дача заключения по делу), и их последующую оценку.

В целом, защита трудовых прав работников, в том числе женщин, в науке рассматривается неоднозначно:

– применение уполномоченным органом к работодателю, совершающему противоправные действия, правовых мер в целях пресечения правонарушений, последующего восстановления/признания прав работников, а также понуждения работодателя к надлежащему выполнению его обязанностей [3, с. 13];

– применение правовых средств в случае нарушений прав работников, в том числе пресечение, устранение уполномоченными органами выявленных нарушений, а также «восстановление нарушенного права и (или) компенсация правонарушения» [4, с. 41];

– совокупность средств, обеспечивающих соблюдение прав, свобод и законных интересов субъектов трудового права, как в процессе нормотворчества, так и в процессе реализации правовых норм [8, с. 256];

– реализация государственными органами принудительных мер по восстановлению нарушенного права, разрешению споров, а также привлечению виновных к ответственности [9, с. 77].

Согласимся с тем, что защита трудовых прав работниц предполагает как самозащиту права, так и осуществление такой деятельности уполномоченными на то органами, которые посредством предусмотренных законодательством полномочий осуществляют не только восстановление нарушенных прав, но и обеспечивают пресечение противоправной деятельности работодателя.

Считаем, что защита прокурором трудовых прав женщин в гражданском процессе – это деятельность, осуществляемая в установленном законом порядке, уполномоченным на то лицом, выражающаяся в обращении в суд с заявлением либо во вступлении в процесс и с целью дачи заключения для восстановления или признания трудовых прав.

Действующим процессуальным законодательством недостаточно четко определены роль и процессуальное положение прокурора, что приводит не только к неопределенности в науке, но и не может способствовать правильному пониманию правовой природы участия прокурора в гражданском процессе.

О том, какое процессуальное положение прокурор занимает в гражданском процессе, имеется несколько точек зрения:

- 1) сторона в гражданском процессе (А. Ф. Козлов, М. С. Строгович и др.);
- 2) представитель стороны в процессе (В. И. Адамович, А. Малицкий и др.);
- 3) процессуальный истец (В. Н. Аргунов, Т. Н. Маслова и др.);
- 4) представитель государства (Н. В. Ченцов, Д. М. Чечот).

Согласимся с мнением тех ученых (В. Н. Аргунов, Т. Н. Маслова и др.), которые считают, что прокурора в гражданском процессе можно считать процессуальным истцом в связи с тем, что прокурор, не извлекая из дела какой-либо материальной выгоды, в исходе дела имеет только процессуальную заинтересованность [1, с. 120].

Противники этого подхода указывают, что прокурора нельзя считать процессуальным истцом, так как в процессуальном законодательстве отсутствует понятие «процессуальный истец», прокурор лишен права заключать мировое соглашение и освобожден от уплаты судебных расходов. Участие защищаемого прокурором лица в процессе [6, с. 144], а также указанные выше исключения нарушают ч. 3 ст. 38 ГПК РФ (равенство прав и обязанностей сторон), значит, прокурора нельзя считать истцом в процессуальном смысле.

Прокурора нельзя признать и представителем государства в чистом виде так, как прокурор, обращаясь в суд, защищает именно частноправовой интерес, особенно в спорах по делам о защите трудовых прав граждан, в которых истцом «материальным» выступает либо один работник, либо конкретно определенная группа. В связи с этим, считаем, что прокурор в гражданском процессе все-таки занимает положение «процессуального истца».

Наряду с инициированием процесса и дачей заключения может быть выделена нетипичная форма участия прокурора в гражданском процессе – предъявление встречного иска.

Встречный иск является «модификацией установленной в законе инициативной формы» [10, с. 54]. Хотя Законом прямо не предусмотрено право прокурора на обращение со встречным иском, некоторые суды принимали встречный иск от прокурора, при том, что встречный иск заявляется лишь в защиту собственного права [7, с. 6].

В науке обсуждается проблема не только статуса прокурора, но и необходимости участия прокурора в гражданском процессе (в порядке ст. 45 ГПК РФ), а также соблюдения баланса частноправовых и публичных интересов [2, с. 109; 5, с. 57].

О последнем имеется две диаметрально противоположные точки зрения:

1) даже при участии прокурора в гражданском судопроизводстве на стороне истца сохраняются принципы диспозитивности и состязательности, при этом ограничения, установленные ст. 45 ГПК РФ, являются «уравнителем» публичных и частных интересов;

2) участие прокурора в процессе может не только нарушить принцип диспозитивности в гражданском процессе, но и привести к игнорированию принципа равенства всех перед судом и законом.

Представляется, что установленные ограничения по кругу дел, условия и основания участия прокурора в процессе, а также обоснование невозможности самозащиты гражданина либо указание на обращение гражданина к прокурору (ч. 3 ст. 131 ГПК РФ) свидетельствуют о попытке законодателя, таким образом, не нарушать ни принцип равноправия сторон, ни принцип диспозитивности, который может существовать только в состязательном процессе.

Кроме того, ГПК РФ в ст. 38, ст. 45 не рассматривает прокурора, обратившегося в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в качестве истца.

Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 также указывает, что своим участием в гражданском процессе прокурор, что бы ни делал: инициировал возбуждение дела, давал правовое заключение, приносил представление на судебное постановление, – содействует осуществлению задач правосудия.

Подводя итог, необходимо сказать, что деятельность прокурора по защите трудовых прав граждан, в том числе женщин в гражданском судопроизводстве взаимосвязана с осуществлением прокурорского надзора за исполнением законов и защите прав и свобод человека и гражданина в сфере трудовых правоотношений. Эти особенности в сочетании с двумя формами участия прокурора в рассмотрении судами дел о защите трудовых прав женщин позволяют реализовать правозащитный потенциал прокуратуры вне уголовно-процессуальной сферы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аргунов В. Н. Участие прокурора в гражданском процессе. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1991. С. 119–123.
2. Воробьев Т. Н. Прокурор в гражданском процессе – страж закона или *persona non grata*? // Современное право. 2016. № 12. С. 108–110.
3. Коробченко В. В. Защита трудовых прав и интересов работников при процедурах банкротства работодателя : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05. – СПб., 2003. – 20 с.
4. Костян И. А. К вопросу о защите трудовых прав работников // Трудовое право в России и за рубежом. 2016. № 4. С. 40–44.
5. Рожков А. Ю. Необходимость и целесообразность участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. № 2. С. 57–60.
6. Рябова И. Г. Проблемы определения процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы права : материалы IV Междунар. науч. конф. М. : Буки-Веди, 2015. С. 144–146.
7. Табак И. А., Евтушенко К. Ю. Некоторые аспекты инициативной формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. № 6. С. 6–10.
8. Толкунова В. Н. Трудовое право : курс лекций. М. : ТК Велби, 2002. 496 с.
9. Фирсова О. А. Деятельность прокурора по защите трудовых прав граждан : монография. Иркутск : ИЮИ (ф) АГП РФ, 2010. С. 77.
10. Черных И. И. Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 54–57.