

13. Прокуратуре могут вернуть возможность возбуждать уголовные дела.
URL: <https://rg.ru/2020/07/28/prokurature-mogut-vernut-vozmozhnost-vozbuzhdat-ugolovnye-dela.html> (дата обращения: 13.12.2021).

14. Шобухин В. Ю. Тенденции развития прокуратуры России в период 1722–1864 гг. // Журнал российского права. 2010. № 6. С. 82.

УДК 343.163(075)

Касмицкая Анастасия Сергеевна,

студент, Российский государственный университет правосудия,

г. Москва, Российская Федерация

a.karpishina@yandex.ru

Проблемы прокурорского надзора за предварительным следствием

Статья посвящена актуальным проблемам прокурорского надзора за предварительным следствием, полномочия прокуратуры в области надзора за вышеуказанными органами недостаточно четко нашли свое закрепление в нормах отечественного законодательства, а также в результате разграничений функций прокуратуры в области уголовного преследования прокуратура была лишена части своих значимых полномочий, которые придавали ей весомое положение в данном вопросе. В статье проанализирована проблема реализации прокурора своих полномочий в рамках надзора за исполнением законов органами, осуществляющими предварительное следствие, а также процессуальную связь полномочий прокурора в уголовном преследовании и проблема их реализации.

Ключевые слова: *предварительное следствие, прокурорский надзор, уголовное преследование, полномочия прокурора, уголовный процесс.*

Kasmitskaya Anastasia Sergeevna,

student, Russian State University of Justice,

Moscow, Russian Federation

Problems of prosecutorial supervision of the preliminary investigation

This article is devoted to the current problems of prosecutorial supervision of the preliminary investigation, the powers of the prosecutor's office in the field of supervision of the above-mentioned bodies have not been clearly consolidated in the norms of domestic legislation, and as a result of the delineation of the functions of the prosecutor's office in the field of criminal prosecution, the prosecutor's office was deprived of part of its significant powers, which gave it a significant position in this matter. The article analyzes the problem of the prosecutor's exercise of his powers within the framework of supervision over the execution of laws by bodies carrying out preliminary investigation, as well as the procedural connection of the prosecutor's powers in criminal prosecution and the problem of their implementation.

Keywords: *preliminary investigation, prosecutorial supervision, criminal prosecution, powers of the prosecutor, criminal proceedings.*

В Федеральном законе «О прокуратуре» положения о надзоре за предварительным следствием отдельно закреплено в качестве самостоятельной отрасли [5]. В пределах вышеуказанной отрасли прокуратура осуществляет надзор за органами, главной целью которых является выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также установление лиц, совершивших данные преступления.

Деятельность таких органов тесно связана с конституционными правами и свободами человека и гражданина, так как может посягать на личную свободу, на неприкосновенность жилища и т. д. [2, с. 84]. В этой связи прокурорский надзор за данной сферой наиболее актуален и значим, так как Конституция закрепляет, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью [1].

Значимость надзора за предварительным следствием также можно обозначить тем, что существование такого полномочия прокурора позволяет эффективно проводить уголовное преследование, так как в случае нарушений норм уголовно-процессуального кодекса в рамках проведения следственных действий в закрепленных законом случаях несет за собой определенные последствия.

Статья 37 УПК РФ закрепляет, что основной функцией прокурора в уголовном процессе является уголовное преследование и надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие [3]. Но, стоит отметить, проанализировав данную статью, можно прийти к выводу, что самое важное положение в данной статье заключается, во-первых, в том, что часть полномочий применяется по отношению к следователю и руководителю следственного органа, во-вторых, по отношению к дознавателю. В случае следователя и руководителя следственного органа прокурор полномочен «проверять» и «требовать», в случае же дознавателя «отменять», «давать указания» и «проверять». То есть прокурор, по сути, лишен права отдавать какие-либо указания для следователя в рамках предварительного следствия. Учитывая вышесказанное можно прийти к выводу, что прокурорский надзор в уголовном процессе, по сути, полностью сконцентрирован на дознании, а на следствии полноценный надзор отсутствует. Данное обстоятельство ограничивает прокурора напрямую влиять на ход следствия, если он осуществляется с нарушениями законодательства.

По моему мнению, прокурорский надзор за предварительным следствием непосредственно связан с правом на возбуждение уголовного дела, и такая связь обуславливается тем, что прокурор с помощью данного процессуального действия в нужных случаях может напрямую влиять на ход того или иного потенциального уголовного дела. Для начала стоит раскрыть данный аспект с исторической точки зрения. В редакции Уголовно-процессуального кодекса от 12 апреля 2007 года положение о праве возбуждать уголовное дело было закреплено. Впоследствии данное право у прокурора отняли с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 05.06.2007 № 87 и на сегодняшний день изменений с того момента не

произошло [4]. Этот вопрос является дискуссионным, так как с одной стороны, наличие у прокурора права возбуждать уголовное дело позволяет приравнять его к субъектам предварительного расследования, а, с другой стороны, с помощью данного права прокурор способен более тщательно осуществлять свои главные функции – надзор за соблюдением Конституции и исполнением законов и надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

На мой взгляд, лишение прокурора данного права лишает его также возможности непосредственно быть руководителем процесса в случаях, когда следователи неправомерно выносят отказы в возбуждении уголовных дел. Значимость участия прокурора в данном вопросе обуславливается тем, что наиболее распространенной формой обжалования таких постановлений является как раз обращение с жалобой к прокурору.

Прокурор имеет право отменить незаконное или необоснованное постановление руководителя следственного органа и следователя об отказе в возбуждении уголовного дела и направить свое постановление с изложением обстоятельств, которые подлежат дополнительной проверке, но полномочием возбудить уголовное дело или же дать соответствующее указание руководителю следственного органа, которое подлежало бы исполнению, прокурор не обладает.

В подтверждение можно привести в пример ситуацию, когда прокурору подается жалоба от гражданина в связи с незаконным отказом в возбуждении уголовного дела. В том случае, если прокурор приходит к выводу о том, что постановление, являющееся предметом жалобы, действительно неправомерно, то он отменяет его, вынося при этом мотивированное постановление для дополнительной проверки и направляет его руководителю следственного органа. При этом следователь, проведя повторную проверку, повторно может отказать в возбуждении уголовного дела, а сам прокурор, как было сказано ранее, не вправе реализовать это и обязать провести расследование, так как в законе данные положения отсутствуют.

Также среди проблем можно выделить то, что исходя из статьи 108 УПК РФ прокурор не может высказывать свое мнение и требования по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу. В статье напрямую сказано: «при необходимости избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом соответствующее ходатайство». На мой взгляд, данное положение является ограничением процессуального положения прокурора по данному вопросу.

Таким образом, возвращение прокуратуре некоторых полномочий в рамках предварительного следствия поможет эффективнее контролировать работу органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие. Также наделение прокуроров полномочиями в области непосредственного надзора за органами, осуществляющими предварительное следствие поспособствует верному направлению их деятельности, в тех случаях, если это будет необходимо.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Конституция РФ 2022 : офиц. сайт. URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).

2. Прокурорский надзор : учебник и практикум для вузов / В. К. Бобров. – 6-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2021. (Высшее образование). С. 83–86.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073942> (дата обращения: 30.11.2021).

4. Федеральный закон от 05.06.2007 № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_38313/ (дата обращения: 30.11.2021).

5. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 343.985

Лебедева Яна Романовна

студент, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
ianalebedeva133@gmail.com

Яснева Елена Васильевна,

старший преподаватель,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
yasneva.e.v@yandex.ru

**Сотрудники прокуратуры,
на которых хочется равняться**

Статья посвящена почетному работнику прокуратуры, государственному советнику юстиции 1 класса, борцу с коррумпированными чиновниками и организованной преступностью, борцу за справедливость Найденову Виктору Васильевичу. В статье раскрыт вклад Найденова В. В. в раскрытие и расследование так называемого «Краснодарско-сочинского уголовного дела».

Ключевые слова: прокуратура, прокурор, следователь, профессиональные качества, организатор расследования.