

аспектов с учетом особенностей вида произведенного следственного действия и вида (разновидности) расследуемого преступления.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Данилова Н. А., Васильева, А. С. К вопросу о необходимости комплексного подхода к изучению прокурором материалов проверки сообщения о преступлении // Криминалисть. 2020. № 1(30). С. 28–32.
2. Данилова Н. А., Коршунова О. Н., Николаева Т. Г. Криминалистика и уголовный процесс в прокурорской деятельности: междисциплинарный подход к научным исследованиям // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 3 (47). С. 86–87.
3. Исаенко В. Н. Криминалистические аспекты деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве // Криминалисть. 2011. № 2 (9). С. 17–21.
4. Прокурорский надзор за исполнением законов в досудебном производстве : учебное пособие. СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. 108 с.
5. Старцев А. Е., Хижняк Д. С. Участники следственных действий // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 4. С. 320–325.

УДК 34

**Меркурьев Виктор Викторович,**

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора  
и укрепления законности в сфере федеральной безопасности,  
межнациональных отношений и противодействия экстремизму  
НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации,  
г. Москва, Российская Федерация  
*merkuriev-vui@mail.ru*

**Глибовец Ирина Сергеевна,**

аспирант, Университет прокуратуры Российской Федерации  
г. Москва, Российская Федерация  
*glibovets94@inbox.ru*

### **Прокуратура России в противодействии информационным войнам и «цветным революциям»**

*В статье приведен анализ сложившейся ситуации, связанной с иностранным вмешательством во внутренние дела Российской Федерации, в т.ч. в ходе подготовки и проведения выборов в стране. Рассмотрены основные направления деятельности законодательных органов и федеральных органов исполнительной власти по своевременному выявлению, пресечению и предупреждению правонарушений, совершаемых иностранными неправительственными организациями и НКО-иноагентами в целях нарушения основ конституционного*

*строя государства, единства и территориальной целостности России, общественной безопасности и общественного порядка. Кроме того, более подробно изучена деятельность органов прокуратуры по противодействию информационным войнам и «цветным революциям», а также приведены положительные примеры практики прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности в данной сфере.*

*Ключевые слова:* прокуратура, иноагент, иностранное вмешательство, выборы, организации признанные нежелательными.

**Viktor Viktorovich Merkuryev,**

doctor of law, professor,

Head of the Department of scientific support of prosecutorial supervision and strengthening of the rule of law in the field of federal security, interethnic relations and countering extremism, research institute of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

**Glibovets Irina Sergeevna, PhD student,**

postgraduate student,

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

**The Prosecutor's Office of Russia in countering information wars and “color revolutions”**

*The article presents an analysis of the current situation related to foreign interference in the internal affairs of the Russian Federation, including during the preparation and conduct of elections in the country. The main directions of activity of legislative bodies and federal executive authorities on timely detection, suppression and prevention of offenses committed by foreign non-governmental organizations and a foreign agent in order to violate the foundations of the constitutional order of the state, the unity and territorial integrity of Russia, public security and public order are considered. In addition, the activities of the Prosecutor's office on countering information wars and «color revolutions» were studied in more detail, as well as positive examples of the practice of prosecutor's supervision over the implementation of legislation on countering extremist activities in this area were given.*

*Keywords:* prosecutor's office, foreign agent, foreign interference, elections, organizations deemed undesirable.

В 2015–2016 годах на страницах популярных юридических изданий нами был сформулирован вывод-прогноз о том, что «Законотворческая практика последних лет характеризуется введением новых правовых институтов, значительно корректирующих статус и задачи прокуратуры.

Они направлены на усиление роли российской прокуратуры в системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, которое будет сопровождаться расширением круга прокурорских полномочий и правовых средств (инструментов), в том числе по объединению и координации антикри-

миногенных усилий различных государственных органов и органом местного самоуправления, призванных бороться с посягательствами против основ конституционного строя и безопасности государства» [1, с. 20–25; 2, с. 73–79; 3, с. 37–46].

Продиктовано это тем, что во втором десятилетии XXI столетия Российская Федерация столкнулась с проблемой защиты конституционного строя и суверенитета государства от различного рода внутренних и внешних угроз, связанных с деятельностью Запада по организации, финансированию и подготовке сил, оппозиционно настроенных к действующей власти и стремящихся к ее насильственному захвату.

Характерно, что в период «переломных» политических трансформаций, один из периодов которых приходится на 2017–2021 гг.<sup>1</sup>, накал борьбы с экстремизмом и наиболее опасной его разновидностью – терроризмом многократно возрос в связи с активизацией экстремистской деятельности националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленной на нарушение единства и территориальной целостности России, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране.

В новой редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 (далее – Стратегия национальной безопасности), особое внимание акцентируется на деструктивной деятельности недружественных стран, которые активно пытаются использовать имеющиеся в стране социально-экономические проблемы для разрушения ее внутреннего единства, инспирирования и радикализации протестного движения, поддержки маргинальных групп и раскола российского общества (п. 20).

Отмечается данная тенденция небезосновательно, поскольку количество попыток вмешательства со стороны иностранных государств во внутренние дела России увеличивается с каждым годом.

В особенности повышение активности подобной деструктивной деятельности наблюдается в период подготовки и проведения выборов и референдумов. В частности, во время выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) в сентябре 2021 г. иностранное вмешательство приобрело черты спланированной кампании с участием международных неправительственных организаций по дискредитации выборов в России и формированию у общественности негативного отношения к их результатам.

Так, установлено что с целью информационного воздействия на российское общество иностранные или международные неправительственные организации (далее – ИНОиМО), признанные в последующем нежелательными, реализуют проекты на базе «школ идеологических диверсантов», расположенных

---

<sup>1</sup> Эта точка перелома, как говорится в Стратегическом прогнозе Академии ГП РФ (январь 2017 г.), будет характеризоваться не только обострением отношений между Западом и Россией, которое способно принять весьма опасные, конфликтные формы, но и общей дестабилизацией как внутренней ситуации во многих странах, так и международных отношений.

на территории восточной Европы и скандинавских стран. Суть проектов заключается в проведении семинаров по подготовке «агентов влияния» в Финляндии, обучении российских граждан на вебинарах американских фондов, привлечении инструкторов «цветных революций» из Украины, Эстонии, Норвегии и Сербии. В рамках реализации данных проектов в Праге проводятся тренинги по сбору закрытой и секретной информации на постсоветском пространстве.

В июле 2021 г. Комиссией Государственной Думы по расследованию фактов вмешательства иностранных государств во внутренние дела России (далее – Комиссия) были обнародованы результаты выявления и документирования фактов зарубежного влияния на выборы в Российской Федерации:

– в том числе осуществляемой «Национальным Демократическим Институтом Международных Отношений» (НДИ, США) – деятельность ее признана в России нежелательной;

– к основному виду деятельности НДИ относятся отработка навыков использования социальных сетей, проведение информационных акций и избирательных кампаний, а также организация незаконных протестных акций, информационных провокаций, обучение технологиям мобилизации людских ресурсов.

По итогам заседания Комиссии собранные материалы были направлены в Роскомнадзор и Генеральную прокуратуру Российской Федерации для принятия решений в соответствии с их компетенцией.

Следует отметить, что деятельность органов прокуратуры по противодействию информационным войнам и «цветным революциям» осуществляется посредством реализации возложенных на нее законом функций в целях выявления, предупреждения и устранения угроз национальной безопасности Российской Федерации, локализации и нейтрализации последствий их проявления, предупреждения применения не прямых методов, направленных на провоцирование долговременной нестабильности внутри Российской Федерации.

Напомним, что в июне 2015 г. Федеральным законом от 23.05.2015 № 129-ФЗ прокуроры наделены специальными полномочиями, не предусмотренными федеральными законами от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

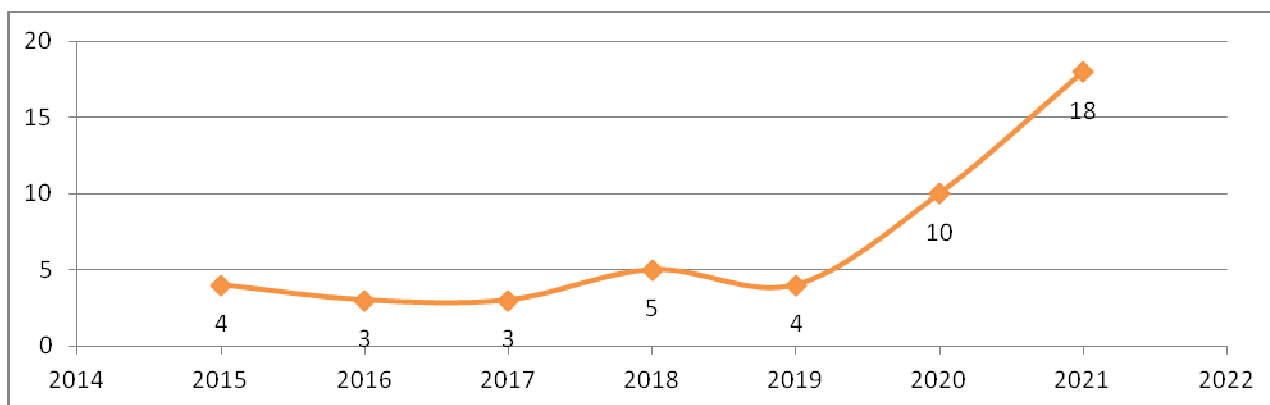
Так, в целях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители вправе принять решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации деятельности иностранной или международной неправительственной организации по согласованию с МИД России [4].

Основанием для реализации данных полномочий, предусмотренных Федеральным законом от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», является установление факта деятельности ИНОиМО, представляющей угрозу основам конституционного строя Российской Федерации, обороноспособности страны или безопасности государства.

Например, в 2021 г. Генеральной прокуратурой Российской Федерации по результатам изучения поступивших материалов было принято решение о признании нежелательной на территории страны деятельности трех немецких иностранных неправительственных организаций, которые представляют угрозу основам конституционного строя и безопасности России: они оправдывали террористическую деятельность, противодействовали топливно-энергетическим проектам России, культивировали националистические и сепаратистские настроения, дискредитировали действия России в борьбе с коронавирусом и др.

Стоит отметить, что 2021 г. стал беспрецедентным по количеству ИНОиМО, в отношении которых принято решение о нежелательности деятельности на территории Российской Федерации.

Всего с начала 2021 г. в рамках реализации полномочий, предусмотренных ч. 1 ст. 3<sup>1</sup> Федерального закона от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации», заместителем Генерального прокурора Российской Федерации приняты решения о признании нежелательной на территории страны деятельности 18 ИНО, в то время как за весь 2020 г. – только 10 (рис.).



**Рис. Количество иностранных и международных неправительственных организаций признанных нежелательными на территории Российской Федерации с 2015 г. по 01.10.2021 г.**

По нашему мнению, подрывная антигосударственная деятельность ИНОиМО приняла две характерные черты: организационную и финансовую, соответственно по руководству и материальному обеспечению НКО – иноагентов на территории России. Очевидно, именно они являются в настоящее время ключевыми.

По данным на 31.12.2020 г. в реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента, Минюстом России было включено 75 некоммерческих организаций.

Основными получателями денежных средств из-за рубежа в 2020 г. стали: «Правовой центр Мемориал», «Гуманитарное действие», «Гражданское содействие», «Международный Мемориал», «Общественная комиссия по сохране-

нию наследия академика Сахарова», «Сфера», Фонд «Общественный вердикт» и «Трансперенси интернешнл-Р».

Согласно отчетам, иностранные поступления составляют 654,4 млн рублей. На протяжении 5 последних лет (2015–2020 гг.) эти организации являются лидерами по получению иностранного финансирования. На долю указанных организаций приходится от 50 до 70 % от общего объема декларируемого иностранного финансирования НКО-иноагентов. При этом самые большие суммы поступают из Великобритании, Бельгии, Германии, США и Швейцарии<sup>1</sup>.

Важно указать, что в рамках представленных законом полномочий прокуратуры осуществляют надзор за исполнением федерального законодательства НКО-иноагентами и принимают исчерпывающие меры в случае выявления с их стороны нарушений. Например, в ноябре 2021 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации обратилась в Верховный суд Российской Федерации с иском о ликвидации международной организации «Мемориал», ранее признанной НКО-иноагентом, в связи с установлением систематических нарушений законодательства об иностранных агентах.

Другой закономерностью является наблюдаемая устойчивая взаимосвязь между периодом поступления в распоряжение различных прозападных политических сил значительных финансовых средств из-за рубежа и началом осуществления ими провокационных действий против конституционных основ и безопасности России.

В связи с чем от органов прокуратуры в рамках предусмотренной законом компетенции следует ожидать принятие исчерпывающих мер, направленных на повышение уровня системности, целенаправленности и результативности работы правоохранительных органов и иных уполномоченных федеральных органов государственной власти по выявлению и пресечению каналов финансового обеспечения отдельных лиц, НКО-иноагентов, а также ИНОиМО, особенно тех, чья деятельность признана нежелательной на территории России.

Оценивая степень иностранного вмешательства во внутренние дела нашего государства, невозможно обойти стороной деятельность российской ассоциации «Голос». В частности, в 2011 г. данная организация получила финансовую поддержку от Агентства США по международному развитию (USAID) на сумму 40 млн рублей. Впоследствии ассоциация «Голос» стала одной из первых организаций, попавших под действие закона об НКО-иноагентах, а в 2016 г. и вовсе была ликвидирована по решению Пресненского суда г. Москвы. С 2018 г. «Голос» существует в формате незарегистрированного движения.

Вместе с тем, в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления дополнительных мер противодействия угрозам национальной безопасности» от 30.12.2020 № 481-ФЗ и установлением факта иностранного финансирования, 18.08.2021 Общероссийское общественное движение в защиту

---

<sup>1</sup> URL: [http://komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti\\_Komiteta/item/26976484/](http://komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/26976484/) (дата обращения: 10.09.2021).

прав избирателей «Голос» было внесено Минюстом России в реестр незарегистрированных общественных объединений, выполняющих функции иноагента<sup>1</sup>.

Помимо этого, 29.09.2021 Минюст России дополнил реестр иностранных средств массовой информации, выполняющих функции иностранного агента, 22 физическими лицами по основаниям, указанным в ч. 5 ст. 6 Закона Российской Федерации от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации». По состоянию на 05.10.2021 общее количество иностранных СМИ, выполняющих функции иностранного агента, составило – 73.

Анализ прокурорской практики показывает, что помимо осуществления специальных полномочий, восполняющих деятельность органов контроля и надзора, необходимо особое внимание уделять надзору за исполнением законов Минюстом России и его территориальными органами, в частности, понуждать их в установленных законом случаях к своевременному включению ИНОиМПО, некоммерческих организаций, СМИ, физических лиц в соответствующие реестры.

К примеру, в 2020 г. прокуратурой Свердловской области организовано проведение проверки в отношении зарегистрированной на территории Орджоникидзевского района г. Екатеринбурга некоммерческой организации – АНО «Акцент». В ходе проверки было установлено, что данная организация, получая иностранное финансирование, формирует мнение общественности в области нетрадиционной сексуальной ориентации путем проведения мониторинга о нарушениях прав представителей ЛГБТ-сообщества и размещения результатов мониторинга в открытых источниках для неопределенного круга лиц, предпринимает попытки воздействовать на органы государственной власти путем направления в их адрес результатов проводимого мониторинга. Несмотря на свою деятельность, в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента (далее – реестр НКО-иноагентов) АНО «Акцент» не включена. Прокуратурой области в Главное управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области были направлены материалы проверки, в том числе заверенные копии документов в отношении АНО «Акцент» для решения вопроса о включении АНО «Акцент» в реестр НКО-иноагентов. Однако Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области меры по включению АНО «Акцент» в реестр НКО-иноагентов, а также привлечению организации к установленной законом ответственности, не приняты. В связи с чем в адрес руководителя Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области прокуратурой области внесено представление об устранении нарушений закона. На настоящий момент АНО «Акцент» включена в реестр НКО-иноагентов.

Выводы и предложения.

1. С учетом анализа современных угроз национальной безопасности России, связанных с деструктивной деятельностью по изменению конституционного строя, повышению уровня радикализации протестной активности и разруше-

---

<sup>1</sup> URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nezaregistrirrovannyh-obshhestvennyh-obedinenij-vypolnyayushih-funkcii-inostrannogo-agenta/> (дата обращения: 06.10.2021).

нию традиционных российских духовно-нравственных ценностей, законодательная база, регулирующая правовой статус иноагентов и ИНОиМО постоянно совершенствуется.

В частности, в 2021 г. установлен запрет на избрание депутатом Государственной Думы граждан, причастных к деятельности объединений, признанных судом экстремистскими или террористическими [5]; установлены дополнительные условия, позволяющие признать деятельность ИНОиМО нежелательной на территории Российской Федерации; введена уголовная ответственность за организацию деятельности ИНОиМО, признанной нежелательной на территории Российской Федерации, а также за предоставление, сбор средств или оказание иных финансовых услуг, предназначенных для обеспечения ее деятельности на территории Российской Федерации без предварительного привлечения совершающего указанные действия лица к административной ответственности [6].

2. Динамика изменений законодательства в данной сфере правоотношений, несомненно, отражается на функционировании органов прокуратуры, а именно, происходит конкретизация целей в области обеспечения национальной безопасности России и постановка новых задач перед органами прокуратуры. Кроме того, правоприменительная практика позволяет нам констатировать факт усиления роли российской прокуратуры по противодействию иностранному вмешательству во внутренние дела Российской Федерации. Направленность такой деятельности формируется с учетом определенных целей и задач, стоящих перед прокуратурой, и сопровождается расширением круга прокурорских полномочий и правовых средств.

3. Прошедшие парламентские выборы в России продемонстрировали эффективность принятых превентивных мер как со стороны органов законодательной власти, так и со стороны федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, непосредственно участвующих в применении законодательных новелл. Помимо этого, консолидация и координация антикриминальных усилий публичных органов власти в борьбе за государственный суверенитет и территориальную целостность страны позволили успешно противостоять дискредитации процедуры проведения российских парламентских выборов и их результатов, предупредить совершение преступлений против основ конституционного строя и безопасность государства, грубых нарушений общественной безопасности и общественного порядка.

4. В целях повышения уровня системности и эффективности работы по профилактике экстремистской деятельности и терроризма, прокурорам в ходе надзорной деятельности следует активно взаимодействовать не только с субъектами профилактики правонарушений, предусмотренными ст. 5 Федерального закона от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», но и активно привлекать к ней социально ориентированные некоммерческие организации, деятельность которых направлена на профилактику экстремистских проявлений. Использование их потенциала способствует патриотическому воспитанию граждан, обеспечению единства многонационального народа страны, формированию в обществе атмосферы



ры нетерпимости к экстремистской деятельности, неприятию экстремистской идеологии и применения насилия.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Противодействие технологиям «цветных революций» // Проблемы теории и практики борьбы с экстремизмом и терроризмом: материалы научно-практической конференции. М. : Российская криминологическая ассоциация; Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2015. С. 20–25.

2. Деятельность прокуратуры Российской Федерации по противодействию экстремизму: состояние и тенденции к расширению полномочий. Прокуратура России: 1991–2016 гг. : сб. ст. / под общ. ред. А. Ю. Винокурова ; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2016. С. 73–79.

3. Задачи прокуратуры Российской Федерации по противодействию экстремизму и терроризму в контексте обеспечения национальной безопасности // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2016. № 3 (53). С. 37–46.

4. Федеральный закон от 28.12.2012 № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_139994/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_139994/) (дата обращения: 30.11.2021).

5. Федеральный закон от 04.06.2021 № 157-ФЗ «О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_386199/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386199/) (дата обращения: 30.11.2021).

6. Федеральный закон от 01.07.2021 № 292-ФЗ «О внесении изменения в статью 284<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/46940> (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 347.963

**Пугачев Алексей Вячеславович,**

старший преподаватель,

Уральский государственный юридический университет,

г. Екатеринбург, Российская Федерация

*PugachjovAV@mail.ru*

#### **Актуальные проблемы применения прокурором протеста как специфического средства реагирования**

*В статье рассмотрена проблема применения в текущей прокурорской деятельности такого правового средства реагирования как протест прокурора на выявленный незаконный и (или) нарушающий права и свободы человека и гражданина правовой акт, оспаривание ко-*