

При этом ст. 237 УПК РФ не наделяет суд правом определения формы предварительного расследования, тогда как ч. 4 ст. 226.9 УПК РФ в таких случаях прямо предоставляет суду право вернуть уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке, что по сути противоречит принципу состязательности сторон, предусмотренному ст. 15 УПК РФ и предусматривающему, что суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты, суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав.

В этой связи оптимальной видится регламентация оснований возвращения уголовного дела прокурору, по которому проводилось дознание в сокращенной форме, судом по собственной инициативе в рамках положений ст. 237 УПК РФ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 04.03.2013 № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142908/ (дата обращения: 30.11.2021).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102073942> (дата обращения: 30.11.2021).

3. Дикарев И. С. Дознание в сокращенной форме: замысел законодателя и практический результат. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2013. С. 27.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 30.11.2021).

5. Неряхин А. И. Обеспечение права на защиту при производстве дознания в сокращенной форме в целях реализации принципа состязательности сторон // Международное уголовное право и международная юстиция. 2020. № 4. С. 30–32.

УДК 347.962

Шершнева Дарья Олеговна,

аспирант, Саратовская государственная юридическая академия,

г. Саратов, Российская Федерация

daol@bk.ru

Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства

Статья посвящена некоторым аспектам прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства. Автором на основе анализа нормативно-правовых актов,

в том числе внутриведомственного характера определяются некоторые методические особенности проведения прокурорских проверок в данном направлении, указываются нарушения, которые являются наиболее типичными для данных правоотношений.

Ключевые слова: органы прокуратуры, прокурорская проверка, миграционное законодательство, права и свободы, мигранты, типичные нарушения, план проверки.

Shershneva Daria Olegovna,
postgraduate student, Saratov State Law Academy,
Saratov, Russian Federation

Topical issues of prosecutorial supervision of the implementation of migration legislation

This article deals with some aspects of prosecutorial supervision of the implementation of migration legislation. The author, on the basis of an analysis of regulatory legal acts, including internal ones, determines some methodological features of conducting prosecutorial inspections in this direction, indicates violations that are most typical for these legal relations

Keywords: procuratorial authorities, prosecutorial review, migration legislation, rights and freedoms, migrants, typical violations, inspection plan.

Миграционные потоки во всем мире растут с каждым годом. Мигранты все чаще покидают место своего постоянного проживания и пребывания. Причины данных действий различные: кто-то из-за финансовых соображений, кто-то вынужден бежать в другое государство за убежищем, а кто-то просто за «лучшей жизнью». Но не зависимо от причин, каждый имеет право на защиту своих прав и свобод на территории принимающего государства. Так, исходя из смысла 19 Конституции Российской Федерации иностранные граждане имеют права и обязанности наравне с гражданами Российской Федерации (кроме отдельных категорий прав, например политических) [1]. Защита прав, не только граждан Российской Федерации, но и иностранных граждан осуществляется на территории нашего государства в различных формах и различными способами. Так, одной из наиболее распространенных форм обеспечения и защиты прав граждан является обращение в органы прокуратуры.

Прокурорский надзор за миграционным законодательством, согласно п. 1.1. Приказа Генеральной прокуратуры РФ № 343 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере миграции» является приоритетным направлением в деятельности органов прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов и законностью правовых актов [2], что обусловлено, как уже говорилось высоким ростом числа мигрантов на территории Российской Федерации.

В связи со сложившейся тенденцией, Генеральный прокурор Российской Федерации рекомендует нижестоящим прокурорам осуществлять надзор системно и при взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, а также правоохранительными и контролирующими органами, институтами гражданского общества.

Эффективность прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства напрямую зависит от избранных надзирающим прокурором методико-тактических приемов, применяемых как правило при проведении прокурорских проверок в данном направлении.

Важным элементом подготовительного этапа прокурорской проверки является составление плана проверки, благодаря правильному построению которого охватывается весь спектр подлежащих выяснению вопросов и в итоге повышается качество проводимого мероприятия.

Правильно составленный план проверки должен способствовать выявлению таких следующих сведений, как исполнение обязанностей миграционными органами и их должностными лицами; количественные и качественные характеристики нарушений прав участников миграционных отношений; правовые меры, которые были приняты к нарушителям, а также их основание, обоснованность и полнота.

Изучив положения действующего российского законодательства, регулирующего данную сферу правоотношений, прокурору необходимо определить круг вопросов, подлежащих выяснению.

С недавнего времени специализированным государственным органом, осуществляющим функции контроля, а также оказывают государственные услуги в сфере миграции стало Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации [3]. Поэтому деятельности именно данного государственного органа должно уделяться наиболее пристальное внимание органами прокуратуры при осуществлении проверок за исполнением миграционного законодательства.

Источниками информации о состоянии законности в миграционной сфере являются: различного рода статистическая отчетность поднадзорных органов; материалы судебной практики, а также информация (информационные обзоры) о ранее проведенных прокурорских и внутриведомственных проверках. Также информация может поступать прокурору из материалов по итогам координационных совещаний органов прокуратуры, где принимают участие представители всех силовых ведомств.

Для формирования наиболее полной картины состояния законности прокурор обязан выяснить следующие вопросы:

- каковы основания отказа в регистрации по месту пребывания или жительства, выдачи паспортов Российской Федерации, выезда за границу Российской Федерации, а также въезда иностранных граждан на территорию нашей страны?

- законны ли основания снятия граждан с регистрационного учета по инициативе органов миграции?

- имеют ли место быть факты необоснованного отказа граждан в приеме заявлений о приобретении, подтверждения, а также выхода из гражданства?

- соблюдаются ли, установленные законом сроки рассмотрения заявлений по вопросам приобретения гражданства Российской Федерации, а также выдачи загранпаспортов?

– какие санкции применяются к иностранным гражданам, нарушившим режим пребывания на территории Российской Федерации?

– осуществляется ли ведение учета иностранных граждан и лиц без гражданства при их регистрации и постановке на миграционный учет?

Особого внимания требует деятельность территориальных управлений по вопросам миграции МВД РФ, которыми нередко допускаются нарушения сроков рассмотрения заявлений граждан о регистрации по месту пребывания. Данные сроки устанавливаются Правилами регистрации и снятия граждан с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации [4]. Кроме того, нередки случаи неправомерных отказов управлений по вопросам миграции МВД в данной регистрации по месту пребывания или по месту жительства.

К числу типичных нарушений следует отнести и нарушения Приказа МВД России от 16 ноября 2020 года № 773 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации» [5], которым определяется порядок действий сотрудников управления по вопросам миграции МВД РФ при установлении факта выдачи паспорта с нарушением установленного порядка. В подобном случае сотрудники МВД РФ должны изъять такой паспорт. Зачастую изъятие паспорта у гражданина происходит с нарушением предусмотренной законодательством процедуры, например, гражданам не выдаются акты об изъятии документа. Кроме того, после завершения проверки документов, сотрудники должным образом не оповещают об их результатах, при этом нарушая их право на судебную защиту. Полагаем, что именно такие нарушения в деятельности управления по вопросам миграции МВД РФ ограничивают реализацию прав и свобод иностранных граждан.

Таким образом, данные действия органов по вопросам миграции должны активно проверяться органами прокуратуры. Как показывает практика, проверки в данной области дают положительные результаты, выявляются факты незаконных изъятий паспортов у граждан.

Полагаем, что для эффективной реализации полномочий органов прокуратуры при проведении проверочных мероприятий, необходимо поставить ряд следующих вопросов: соблюдается ли порядок выдачи и продления виз иностранным гражданам и лицам без гражданства на консульских пунктах; соблюдается ли порядок при рассмотрении заявлений, обращений и жалоб; соблюдается ли организация приема граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства;

При осуществлении прокурорского надзора за миграционным законодательством органы прокуратуры проверяют законность правовых актов, которые издаются органами власти. Благодаря проводимым проверкам выявляется большое количество нормативных актов, которые, в свою очередь, нарушают и ущемляют права мигрантов.

Также следует указать о наличии нарушений, выявляемых органами прокуратуры в деятельности органов образования, здравоохранения. Отдельного внимания заслуживает вопрос о нарушениях трудовых прав мигрантов (отсутствие должного оформления трудовых отношений, предоставление ненадлежащих условий для проживания и т. д.).

Трудность осуществления прокурорского надзора в рассматриваемой сфере обусловлена и рядом организационных причин: большая загруженность сотрудников прокуратуры, отсутствие единого систематизированного законодательства в сфере миграции, низкий уровень правовой культуры мигрантов и незнание элементарных своих прав, страх обращения в правоохранительные органы за защитой своих нарушенных прав. Поэтому именно прокурорская проверка является наиболее эффективным средством прокурорского надзора в данном направлении.

Таким образом, для повышения качества прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства необходимо повышать уровень информационно-аналитического и методического обеспечения применительно к организации и осуществлению данного направления надзора, что поспособствует наиболее эффективному осуществлению полномочий сотрудников органов прокуратуры в рассматриваемой сфере и приведет к уменьшению правонарушений и созданию более благоприятной обстановки для прибывающих мигрантов. Кроме того, необходимо уделять большое значение профилактике правонарушений в сфере миграции, как самими мигрантами, так и другими субъектами миграционных отношений.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Конституция РФ 2022 : офиц. сайт. URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).

2. Приказ Генеральной прокуратуры России от 01.07.2015 № 343 (ред. от 21.06.2016) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере миграции». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_183694/ (дата обращения: 15.12.2021).

3. Приказ МВД России от 13 декабря 2019 № 940 (ред. от 14.02.2020) «Вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_352599/ (дата обращения: 15.12.2021).

4. Постановление Правительства РФ от 17 июля 1995 № 713 (ред. от 11.10.2021) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по мес-

ту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 30. Ст. 2939.

5. Приказ МВД России от 16 ноября 2020 № 773 (ред. от 08.11.2021) «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по выдаче и замене паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_373184/ (дата обращения: 15.12.2021).

УДК 343.1

Шигарев Сергей Юрьевич,
заместитель Галичского межрайонного прокурора,
прокуратура Костромской области,
Костромская область, Российская Федерация
shigarev_s89@mail.ru

**Об отдельных вопросах полномочий прокурора при изучении
уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением
(актом, постановлением)**

В статье рассматриваются отдельные вопросы необходимости регламентации полномочий прокурора при изучении уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением (актом, постановлением).

Ключевые слова: уголовный процесс, доказывание, прокурорский надзор, полномочия прокурора, недопустимое доказательство.

Shigarev Sergey Yurievich,
prosecutor's office of the Kostroma region,
deputy of the Galich interdistrict prosecutor;
Kostroma Region, Russian Federation

On certain issues of the prosecutor's powers in the study of a criminal case received with an indictment (act, resolution).

Keywords: criminal procedure, proof, prosecutorial supervision, powers of the prosecutor, inadmissible evidence.

Решение прокурора по уголовному делу, поступившему к нему с обвинительным заключением (постановлением, актом), является важным этапом процессуальной деятельности, в рамках которого решается вопрос о переходе уголовного дела из досудебных стадий уголовного процесса в судебные стадии.

Перед прокурором стоит задача определить, обоснованно ли обвинение лица в совершении преступления, обеспечил ли следователь (дознатель) полноту, всесторонность и объективность расследования, достаточно ли представ-