

УДК 342.5

Барахоева Алла Руслановна,
кандидат юридических наук, доцент,
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова,
г. Ярославль, Российская Федерация
ALL0521@mail.ru

Проблемы и пути противодействия коррупции в современной России

В статье рассматриваются недостатки российского законодательства о коррупции. В частности, автор указывает, что оно не способно обеспечить максимальную криминализацию всех коррупционных деяний. В отличие от дефиниций коррупции в международном законодательстве, в российском законодательстве оно отражает только экономический аспект. Также автор указывает на неопределенность круга коррупционных правонарушений. Рассматриваются причины и условия формирования современной коррупции, а также новеллы законодательства в сфере противодействия ей. Внимание уделяется международным нормативным правовым актам в сфере противодействия коррупции, участницей которых является Россия.

Ключевые слова: коррупция, государственная служба, государственное управление, антикоррупционное законодательство, противодействие коррупции.

Barakhoeva Alla Ruslanovna,
candidate of legal sciences, associate professor,
P. G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russian Federation

Problems and ways of combating corruption in modern Russia

The article examines the shortcomings of the Russian legislation on corruption. In particular, the author points out that it is not able to ensure maximum criminalization of all acts of corruption. Unlike definitions of corruption in international legislation, in Russian legislation it reflects only the economic aspect. The author also points out the uncertainty of the range of corruption offenses. The reasons and conditions for the formation of modern corruption, as well as novelties of legislation in the field of countering it, are considered. Attention is paid to international regulatory legal acts in the field of anti-corruption, to which Russia is a party.

Keywords: corruption, public service, public administration, anti-corruption legislation, anti-corruption.

Проблема коррупции сегодня приобрела транснациональный характер. Нет ни одного государства, в котором коррупция отсутствовала бы полностью. Коррупция оказывает деструктивное воздействие на государственные институты, дестабилизирует современное российское общество, подрывает авторитет России как демократического правового государства внутри страны и за ее пределами. Результатом коррупции является неэффективность экономики, искус-

ственное распределение бюджетных средств, стагнация административных реформ.

В российской науке понятие коррупции определяется очень узко. В соответствии с ФЗ «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ под ней понимается злоупотребление служебным положением, дача и получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [9].

Данное определение не охватывает все коррупционные проявления. Дает некую свободу усмотрения правоприменительным органам в отношении квалификации коррупционного деяния. Также российское законодательство в отличие от международного не дифференцирует виды коррупции, не выделяет выгоды неимущественного характера, что осложняет управленческим наукам выработку социальных механизмов противодействия ей. Это обусловлено, по мнению ученых, тем фактом, что сам механизм данного явления имеет в основе своей политические корни, а именно – нелегальное лоббирование властных интересов [5, с. 4]. Например, В Конвенции ООН 2003 года коррупция увязывается с выгодами, как имущественного, так и неимущественного характера [3]. Гораздо шире определение коррупции в Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, где коррупция определяется как просьба, предложение, дача и получение, прямо или опосредовано, взятки или любого другого ненадлежащего преимущества или перспектив таковых, которые искажают нормальное выполнение любой обязанности или поведения, требуемое от получателя взятки, ненадлежащего преимущества или перспектив таковых [4]. Здесь также выгода связывается не только с получением имущественных выгод, но и любым иным ненадлежащим преимуществом. Таким образом, Конвенция к коррупции относит гораздо более широкий круг деяний, чем российское законодательство. К сожалению, Россия в данной Конвенции не участвует. Таким образом, законодательное определение коррупции не обеспечивает максимальную криминализацию коррупционных правонарушений.

Еще одним недостатком законодательства является неопределенность круга коррупционных правонарушений. В ст. 13 В ФЗ «О противодействии коррупции» предусмотрено, что граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства за совершение коррупционных правонарушений несут уголовную, административную, гражданско-правовую и дисциплинарную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Статья 14 предусматривает ответственность за коррупционные правонарушения юридических лиц. Однако ни в самом федеральном законе, ни в УК РФ, ни в КоАП РФ не дается понятия коррупционных преступлений и правонарушений и не конкретизируется, за какие из них наступает та или иная ответственность.

Среди условий, порождающих коррупцию ученые называют следующие: трудности преодоления наследства тоталитарного периода; экономический упадок и политическая нестабильность; неэффективность институтов органов власти, которые проявляются в плохом качестве законов, в несовершенстве всей правовой системы, в нечеткости законотворческих процедур; неподконтрольность довершения законодательного регулирования, которое перекладывается на подзаконные акты органов исполнительной власти, создающая условия для появления нечетких, «закрытых», плохо доступных инструкций, создающих дополнительные условия для коррупции [5]; недостаточную действенность принимаемых государством мер по борьбе с коррупцией в связи с заинтересованностью правящей элиты в теневых институтах, почему и возникают «серые зоны» безответственности политиков и чиновников [8, с. 31]; нежелание менять систему государственного управления; слабый отбор на должности государственной службы; низкий уровень правосознания и правовой культуры граждан, кризис доверия к власти со стороны общества [6, с. 35–36].

Главной новеллой российского антикоррупционного законодательства стало введение обязанности государственных служащих декларировать цифровые финансовые инструменты и цифровую валюту. С 1 января по 30 июня 2021 года лица, поступающие на государственную службу, а также служащие, переходящие на должности, включенные в перечень, обязаны были подавать уведомление об имеющихся у них цифровых финансовых активах, цифровой валюте, цифровых правах и утилитарных цифровых правах. С июля 2021 года такие сведения стали включаться в справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Кроме того, 29 декабря 2020 г. Минтрудом России была опубликована обновленная редакция Методических рекомендаций по представлению сведений о доходах, расходах для использования в ходе декларационной кампании 2021 года [1].

16 августа 2021 года Президент РФ подписал Указ, утверждающий Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 года. Согласно Указу должны быть приняты меры по контролю за выделением субсидий, проведением торгов; разработана система наказаний для врио губернаторов; расширение запретов на госслужбу для тех, кто за коррупционные преступления получал штрафы или имеет погашенную судимость; ограничение прав чиновников, которые были уволены с государственной или муниципальной службы в связи с несоблюдением антикоррупционных стандартов; обеспечение прозрачности банковской тайны для подчиненных в тех случаях, когда это необходимо для проведения антикоррупционных проверок.

Также в новом Национальном плане поручено доработать тематические законопроекты, усовершенствовать порядок предоставления деклараций чиновниками и улучшить отчетность о доходах чиновников. Высказывается намерение «многократно усилить общественный контроль» в этой сфере.

Борьба с коррупцией осложняется наличием родственных и иных связей с коррупционерами [7]. В связи с этим, необходимо повышать у граждан чувство общественного долга, уровень правовой культуры, формировать состав ан-

तिकоррупционных служб таким образом, чтобы он максимально мог беспристрастно выполнять возложенные на него задачи и функции.

Поскольку больше всего коррупционности подвержены административные отношения следует закрепить специальным нормативным актом однотипные ограничения и запреты для всех видов государственной службы. Должна проводиться последовательно работа по унификации нормативных правовых актов в сфере борьбы с коррупцией с международными договорами и соглашениями. Следует расширять и укреплять международное сотрудничество в области борьбы с коррупцией через расширение форм международного сотрудничества правоохранительных органов и активизацию работы по присоединению Российской Федерации к основополагающим международным конвенциям в сфере борьбы с коррупцией и противодействия легализации денежных средств, полученных противозаконным путем.

Заслуживающим внимания представляется мнение ученых о необходимости в контексте борьбы с коррупцией выявлять и коррупционные проступки (аморальные проступки), не подлежащие правовой оценке, как-то: посещение банкетов некоммерческих организаций, контроль за деятельностью которых находится в компетенции этого лица; публичное неделовое общение с людьми, имеющими судимость за корыстные преступления [2, с. 235] и пр.

В целом требуется модернизация российского законодательства и его мониторинг, так как наличие правовых коллизий, пробелов и других недостатков законодательства, ведет к предоставлению необоснованно широких полномочий отдельным должностным лицам. Нуждаются в совершенствовании и механизмы внутреннего контроля в федеральных органах исполнительной власти. Административные процедуры должны быть упрощены, чтобы они были понятными для граждан. Это приведет в перспективе к ограничению личных контактов должностных лиц и клиентов, а также к сокращению установленных форм отчетности и санкций.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антикоррупционные итоги 2020 г. URL: https://anticor.hse.ru/main/news_page/antikorrupsionnye_itogi_2020_goda (дата обращения: 30.11.2021).

2. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономики в России. В 2 т. Т. 1 / под. общ. ред. С. С. Сулакшина. М. : Научный эксперт, 2008. 463 с.

3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции 2003. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml (дата обращения: 30.11.2021).

4. Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию ETS № 174 (Страсбург, 4 ноября 1999 г.). URL: Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию ETS (дата обращения: 30.11.2021).

5. Меньшенина Н. Н. Коррупция в Российской Федерации: генезис, формы, технологии, противодействие : монография. Екатеринбург, 2014. 202 с.

6. Новичкова Е. Е. Понятие, содержание и виды коррупции // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. № 1. С. 33–39.

7. Панфилова Е. Борьба с коррупцией невозможна без жертв // Алтапресс. 2010. 1 июля.

8. Пугачев В. П. Теневые деструктивные институты в государственном управлении современной России // Вестник Московского университета. Серия 21. 2012. № 2. С. 16–34.

9. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 342.9

Богданова Елизавета Олеговна,
студент, Ярославский государственный университет
имени П. Г. Демидова,
г. Ярославль, Российская Федерация
lizabogdanova2002@mail.ru

Коррупционные риски

В статье рассматриваются коррупционные риски, как разновидность юридических рисков. Среди основных видов особое внимание уделяется коррупционному риску в уголовно-процессуальной деятельности. Помимо принципов реализации мер по борьбе с коррупцией, закрепленных в федеральном законодательстве, Министерство труда РФ выделяет принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции, который применим в любой организации. Также указаны некоторые причины коррупционных рисков и их значение при проведении антикоррупционной политики.

Ключевые слова: коррупция, коррупционный риск, государственный служащий, федеральный закон, противодействие коррупции.

Bogdanova Elizaveta Olegovna,
student, P. G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russian Federation

Corruption risks

The article examines corruption risks as a kind of legal risks. Among the main classifications of corruption risk, special attention is paid to the corruption risk in the criminal procedural activities. In addition to the principles for the implementation of anti-corruption measures enshrined in the Federal Law, the Ministry of Labor of the Russian Federation highlights the principle of proportionality of anti-corruption procedures to the risk of corruption, which is applicable in any organization. The main reasons for corruption risks and their importance in the implementation of anti-corruption policy are also indicated.

Keywords: corruption, corruption risk, civil servant, federal law, anti-corruption.