

6. Новичкова Е. Е. Понятие, содержание и виды коррупции // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2018. № 1. С. 33–39.

7. Панфилова Е. Борьба с коррупцией невозможна без жертв // Алтапресс. 2010. 1 июля.

8. Пугачев В. П. Теневые деструктивные институты в государственном управлении современной России // Вестник Московского университета. Серия 21. 2012. № 2. С. 16–34.

9. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/ (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 342.9

Богданова Елизавета Олеговна,
студент, Ярославский государственный университет
имени П. Г. Демидова,
г. Ярославль, Российская Федерация
lizabogdanova2002@mail.ru

Коррупционные риски

В статье рассматриваются коррупционные риски, как разновидность юридических рисков. Среди основных видов особое внимание уделяется коррупционному риску в уголовно-процессуальной деятельности. Помимо принципов реализации мер по борьбе с коррупцией, закрепленных в федеральном законодательстве, Министерство труда РФ выделяет принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции, который применим в любой организации. Также указаны некоторые причины коррупционных рисков и их значение при проведении антикоррупционной политики.

Ключевые слова: коррупция, коррупционный риск, государственный служащий, федеральный закон, противодействие коррупции.

Bogdanova Elizaveta Olegovna,
student, P. G. Demidov Yaroslavl State University,
Yaroslavl, Russian Federation

Corruption risks

The article examines corruption risks as a kind of legal risks. Among the main classifications of corruption risk, special attention is paid to the corruption risk in the criminal procedural activities. In addition to the principles for the implementation of anti-corruption measures enshrined in the Federal Law, the Ministry of Labor of the Russian Federation highlights the principle of proportionality of anti-corruption procedures to the risk of corruption, which is applicable in any organization. The main reasons for corruption risks and their importance in the implementation of anti-corruption policy are also indicated.

Keywords: corruption, corruption risk, civil servant, federal law, anti-corruption.

В настоящее время коррупция представляет серьезную угрозу безопасности России. Согласно стратегии национальной безопасности Российской Федерации искоренение коррупции представляет национальный интерес страны [10]. Государство принимает масштабные меры по предотвращению и борьбе с ней. В Национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы предусмотрены меры по: совершенствованию правового регулирования; развитию системы запретов, ограничений и обязанностей; порядка проведения проверок, касаемо сведений о доходах, расходах и имуществе; по противодействию новым формам проявления коррупции, связанным с использованием цифровых технологий [6]. Рекомендуется чаще привлекать представителей научного и экспертного сообщества в составы комиссий по организации антикоррупционной работы.

Изучение коррупции и борьбы с ней вызывает большой интерес среди ученых и приобретает все большую актуальность. М. Л. Шаршова в своем диссертационном исследовании, указывает на серьезность проблем в борьбе с коррупцией, подтвержденную анализом практики и статистическими данными [13, с. 3–14].

Термин «коррупционный риск» широко используется в отечественной науке и современном российском законодательстве. Г. А. Сатаров определяет коррупционный риск как «шанс оказаться в коррупционной ситуации, войдя в контакт с должностными лицами, представляющими государство. Риск коррупции – это оценка вероятности того, что респондент, попадая в определенную ситуацию (решая проблему), окажется в условиях коррупционной сделки» [9, с. 280].

Стоит согласиться с А. Е. Помазуевым, который обратил внимание на то, что словосочетание состоит из двух терминов и содержание каждого из них должно быть отражено в итоговом определении [8, с. 64]. Легальное определение понятия «коррупция» закреплено в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [12]. Риск, в том числе юридический, чаще всего рассматривается, как вероятность наступления каких-либо последствий (как правило, негативных). Например, Ю. А. Тихомиров понимает под риском вероятное наступление события и совершения действий, влекущих негативные последствия для реализации правового решения и могущее причинить ущерб регулируемой им сфере [11, с. 10–11].

По мнению В. В. Астанина, коррупционный риск представляет собой «вероятность возникновения коррупционного поведения, которое может быть вызвано: несоблюдением обязанностей, запретов и ограничений, установленных для государственных служащих в связи с прохождением государственной службы; реализацией полномочий при осуществлении профессиональной деятельности государственного служащего» [2, с. 11]. Данное определение отражает лишь одну из разновидностей коррупционного риска.

Коррупция проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека: политической, экономической, трудовой, управленческой и пр. По отраслевой принадлежности выделяются коррупционные риски в конституционном, адми-

нистративном, уголовном, гражданском и других отраслях права. Коррупционные риски характерны для правотворческой, правореализующей (правоприменительной) и интерпретационной практик.

В зависимости от субъектов выделяются коррупционные риски в деятельности следующих субъектов: государственных (муниципальных и пр.) служащих и должностных лиц; лиц, занимающихся предпринимательской (коммерческой) деятельностью; лиц, осуществляющих образовательные услуги.

Особое внимание следует уделить деятельности государственных служащих, наделенных особыми полномочиями по противодействию коррупции. Коррупционным риском в уголовно-процессуальной деятельности, по мнению В.В. Колесник, является вероятность наступления коррупционных проявлений при применении уголовно-процессуального закона субъектами указанной деятельности (например, судьями, следователями) [3, с. 482].

Одним из важнейших направлений государственной политики согласно п. 2 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» данный механизм состоит из трех элементов: предупреждение коррупции (в том числе установление и устранение причин); борьба с коррупцией (выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений); минимизация и/или ликвидация последствий коррупционных правонарушений. Субъектами осуществления данных мер могут являться как органы государственной власти, так и органы местного самоуправления, общественные организации, юридические лица и другие институты гражданского общества.

Министерство труда среди принципов борьбы с коррупцией рассматривает принцип соразмерности антикоррупционных процедур риску коррупции. В соответствии с этим принципом разработка и реализация комплекса мер по снижению вероятности вовлечения ее руководителей и сотрудников организации в коррупционную деятельность осуществляется с учетом существующих в деятельности данной организации коррупционных рисков [5]. Причем под организацией здесь понимается любое юридическое лицо независимо от формы собственности, организационно-правовой формы и отраслевой принадлежности. Таким образом, ресурсы организации, реализующей антикоррупционные меры, должны использоваться рационально, исходя из соразмерности риска коррупции.

Проведение оценки коррупционных рисков имеет большое значение для снижения преступности и заключается в выявлении условий и обстоятельств, возникающих в ходе конкретного управленческого процесса, которые допускают злоупотребление должностными (трудовыми) обязанностями в целях получения выгоды как для должностных лиц, так и для третьих лиц. В этом случае выгода может быть выражена в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав, противоречащих законным интересам общества и государства [7].

В настоящее время в борьбе с коррупцией государство отдает приоритет политике ужесточения санкций. Г. А. Сатаров считает необходимым разрабо-

тать и внедрить комплексную или смешанную стратегию по противодействию коррупции, которая предполагает и усиление уголовных репрессии [1, с. 212].

По нашему мнению, для повышения эффективности антикоррупционных мер следует уделять больше внимания причинам данного деяния. Среди них можно выделить неопределенности законодательства и практики его реализации, отсутствие прозрачности процедур в ходе принятия решений, недостаточно развитые институты гражданского общества, которые могли бы способствовать противодействию коррупции. Д. А. Липинский и А. А. Мусаткина также выделяют формальную ответственность и фактическую безответственность властных субъектов, низкий уровень заработной платы служащих, отсутствие гласности в их деятельности [4, с. 75–88].

Таким образом, своевременное выявление и оценка причин коррупционных рисков являются важными элементами антикоррупционной политики, которые необходимо проводить как на стадии разработки политики, так и при непосредственной ее реализации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антикоррупционная политика : учебное пособие / под ред. Г. А. Сатарова. М., 2004. 396 с.
2. Астанин В. В. Антикоррупционная политика: криминологические аспекты : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. 37 с.
3. Колесник В. В. Коррупционные риски правоприменительной деятельности // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 480–483.
4. Липинский Д. А., Мусаткина А. А. Коррупционные риски в правовой сфере и состояние национальной безопасности. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30489 (дата обращения: 14.11.2021).
5. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции : утверждены Министерством труда и социальной защиты РФ 8.11.2013 // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2021).
6. Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 годы. Утверждена Указом Президента Российской Федерации 16.08.2021 № 478 // Российская газета. 2021. 16 августа.
7. Письмо Минтруда России от 25.12.2014 № 18-0/10/В-8980 «О проведении федеральными государственными органами оценки коррупционных рисков» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций») // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2021).
8. Помазуев А. Е. Коррупционные риски: понятие и значение для механизма противодействия коррупции. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korruptsionnye-riski-ponyatie-i-znachenie-dlya-mehanizma-protivodeystviya-korruptsii> (дата обращения: 14.11.2021).
9. Сатаров Г. А. Диагностика российской коррупции: социологический анализ. М., 2008. 280 с.

10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : утверждена Указом Президента Российской Федерации 02.07.2021 № 400 // Российская газета. 2021. 3 июля.

11. Тихомиров Ю. А. Риск в праве: природа и причины // Право и современные государства. 2016. № 6. С. 9–19.

12. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (последняя редакция) // СПС «Консультант Плюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 25.11.2021).

13. Шаршова М. Л. Криминалистическое обеспечение антикоррупционного комплаенса : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 26 с.

УДК 341

Бричка Юлия Юрьевна,

студент, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

brichka.y@mail.ru.

Сравнение антикоррупционного законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь

Статья повествует об особенностях института коррупции в Республике Беларусь и Российской Федерации. Автор анализирует законодательное определение понятия «коррупция» в Российской Федерации и Республике Беларусь. При анализе выявлены недостатки и определены тенденции совершенствования законодательства в данной сфере. Кроме того, в статье проводится сравнение понятия предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Какими федеральными законами регулируются схожие правоотношения в России и Республике Беларусь? Какое понятие коррупции шире? Эти и другие вопросы поднимаются в данной статье.

Ключевые слова: законодательство, коррупция, государственная служба, злоупотребление полномочиями, должностные лица, преступления, личная заинтересованность.

Brichka Yulia Yurievna,

student, Kostroma State University,

Kostroma, Russian Federation

Comparison of anti-corruption legislation of the Russian Federation and the Republic of Belarus

The article talks about the peculiarities of the institution of corruption in the Republic of Belarus and the Russian Federation. The author analyzes the legislative definition of the concept of «corruption» in the Russian Federation and the Republic of Belarus. The analysis revealed shortcomings and identified the trend of improving legislation in this area. In addition, the article compares the concept of the subject of prosecutorial supervision over the implementation of anti-corruption legislation. What federal laws govern similar legal relations in Russia and the Republic