

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Багдасарян И. А., Корякин В. М. Специфика проявления коррупции в сфере прохождения военной службы // Военное право. 2014. № 2. С. 16–38
2. Калита И. А. Деятельность органов прокуратуры по противодействию коррупции : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. М., 2013. 23 с.
3. Сухарев А.С. Административно-правовые средства и методы противодействия коррупции в сфере государственного администрирования // Административное право и процесс. 2014. № 1. С. 50–54.
4. Наумов С. Ю., Чаннов С. Е. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный). URL: <https://base.garant.ru/59699616/> (дата обращения: 27.11.2021).
5. Фоменко Е. В. Актуальные вопросы совершенствования действующего законодательства по борьбе с коррупцией и взяточничеством // Российский следователь. 2013. № 24. С. 40–43.
6. Хлонова Н. В. Коррупция в системе государственной службы России и Германии и ее предупреждение : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Владивосток, 2011. 27 с.
7. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь – декабрь 2020 г. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=58866781> (дата обращения: 27.11.2021).

УДК 342.9

Васильева Анастасия Валерьевна,

и. о. заведующего кафедрой гражданско-правовых дисциплин,
Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Владивосток, Российская Федерация
avd.anastasya93@mail.ru

Демченко Василий Александрович,

и. о. заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин,
Дальневосточный юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации,
г. Владивосток, Российская Федерация
vasiliy.demchenko.1996@mail.ru

**Прикладные основы выявления прокурором признаков
административного правонарушения,
предусмотренного статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации
об административных правонарушениях**

В данной статье авторами рассматриваются некоторые прикладные вопросы прокурорской деятельности, направленной на выявление признаков коррупционных админист-

ративных правонарушений. Дается оценка сложившейся судебной практики в анализируемой сфере. Предлагаются конкретные меры, способствующие активизации прокурорского надзора по выявлению административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

***Ключевые слова:** коррупционные правонарушения, административная ответственность, административное правонарушение, прокурорский надзор.*

Vasilyeva Anastasia Valeryevna,

acting head of the department of civil law disciplines,
far eastern law institute (branch) of the University
of Prosecutor's Office of the Russian Federation,
Vladivostok, Russian Federation

Demchenko Vasily Alexandrovich,

acting head of the department of criminal law disciplines,
far eastern law institute (branch)
of the University of Prosecutor's Office of the Russian Federation,
Vladivostok, Russian Federation

**Applied bases of identification by the prosecutor of signs
of the administrative offense provided by article 19.29
of the Code of the Russian Federation on administrative offenses**

In this article, the authors consider some applied issues of prosecutorial activity aimed at identifying signs of corruption administrative offenses. The assessment of the current judicial practice in the analyzed area is given. Specific measures are proposed to enhance the prosecutor's supervision to identify administrative offenses provided for in Article 19.29 of the Code of administrative offenses of the Russian Federation.

***Keywords:** corruption offenses, administrative responsibility, administrative offense, prosecutor's supervision.*

Противодействие коррупции во всех ее проявлениях в нашей стране возведено в ранг важнейших государственных задач, решение которых во многом возложено на органы прокуратуры. Именно прокуратура, по сути, обладает неограниченными возможностями по выявлению коррупционных нарушений и привлечению виновных в их совершении лиц к установленной законом ответственности. Закономерно появляющиеся новые способы совершения коррупционных нарушений требуют совершенствования методики прокурорского надзора в данной сфере. В связи с чем, интересным представляется в рамках настоящей статьи рассмотреть некоторые вопросы выявления прокурорами административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с положениями статьи 12 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон № 273-ФЗ) на бывших государственных (муниципальных) служащих в течение двух лет после увольнения возложена обязанность сообщать новому работодателю

о своем прежнем статусе. Неисполнение данной обязанности влечет расторжение трудового или гражданско-правового договора с данным гражданином – бывшим государственным (муниципальным) служащим. Работодатель, в свою очередь, обязан проинформировать орган (организацию), в которой ранее такой гражданин проходил государственную (муниципальную) службу, о факте его трудоустройства. Нарушение приведенных требований влечет наступление административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 КоАП РФ [3].

Таким образом, объективную сторону состава рассматриваемого правонарушения образуют следующие действия:

- ненаправление работодателем уведомления о заключении трудового или гражданско-правового договора с бывшим государственным или муниципальным служащим по последнему месту его службы;
- нарушение десятидневного срока уведомления представителя работодателя бывшего государственного или муниципального служащего;
- иные случаи невыполнения требований Закона № 273-ФЗ, например, заключение трудового договора без получения согласия комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов.

При проверке государственного или муниципального органа, после получения информации об уволенных работниках, прокурор может направить запросы в подразделения ПФР России или в налоговые органы об организациях, которые выступают налоговыми агентами в отношении указанных граждан, для установления их нового места работы либо службы [1, с. 40].

В целях выявления административных правонарушений, предусмотренных статьей 19.29 КоАП РФ, прокурорами должны анализироваться такие источники информации как: обращения граждан и организаций; материалы прокурорских проверок в иных сферах; сообщения, полученные из СМИ; сведения, полученные в ходе проверок контролирующими органами; информация, полученная из кадровых подразделений правоохранительных органов; приказы о назначении на должности государственных и муниципальных служащих, об увольнении с государственной (муниципальной) службы, о привлечении к дисциплинарной ответственности и другие.

Для получения сведений о наличии в действиях работодателя признаков состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ, прокурорским работникам необходимо:

- организовать своевременное поступление информации об увольнении государственных (муниципальных) служащих, замещавших должности, включенные в соответствующие перечни;
- устанавливать, включена ли должность государственного (муниципального) служащего в соответствующий перечень должностей, утвержденный федеральными государственными органами либо органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления;

– путем истребования необходимых сведений получать в органах государственной власти и органах местного самоуправления информацию об исполнении работодателями либо заказчиками работ (услуг) бывшего государственного или муниципального служащего требований Закона № 273-ФЗ в части направления уведомления по последнему месту его службы;

– проверять информацию об исполнении бывшими служащими требований о получении согласия на замещение должностей в коммерческих и некоммерческих организациях;

– устанавливать была ли возложена обязанность на конкретное должностное лицо по уведомлению в десятидневный срок представителя работодателя бывшего государственного (муниципального) служащего;

– получать у организаций копии трудовых договоров, заключенных с бывшими государственными (муниципальными) служащими, а также объяснения о причинах ненаправления соответствующих уведомлений бывшим работодателям.

Как справедливо отмечается Э. Р. Исламовой, «осуществление плановых мероприятий путем направления прокурором запросов о представлении списков уволенных сотрудников органов государственной и муниципальной власти в условиях несопоставимо большего по сравнению со штатом прокуратуры количества государственных и муниципальных служащих объективно не позволяет обеспечить стопроцентный охват всей динамики интересующих нас процессов» [2, с. 50].

В связи с вышесказанным, представляется, что при выявлении административных правонарушений анализируемой категории прокурорам необходимо проявлять инициативу и настойчивость при проведении проверок, наладить действенное взаимодействие с контрольно-надзорными органами, обеспечить контакт с иными прокурорскими работниками, осуществляющими надзор за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования.

Согласно правовой позиции высшей судебной инстанции, работодатель (наниматель) в десятидневный срок обязан уведомить о заключении договора с бывшим государственным (муниципальным) служащим только по последнему месту службы, при этом такая обязанность не возникает в случае, когда бывший служащий трудоустраивается на должность в государственном (муниципальном) органе либо государственном (муниципальном) казенном учреждении [4].

В отдельных случаях на практике возникают трудности, связанные с установлением того, была ли у работодателя при трудоустройстве бывшего государственного служащего обязанность в десятидневный срок уведомлять представителя работодателя по последнему месту службы.

Так, постановлением мирового судьи судебного участка № 410 Мещанского района г. Москвы от 29.08.2016 ГУП «Московский метрополитен», признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ.

Рассмотрев в кассационном порядке данное дело, Верховный Суд указал, что согласно положениям учредительного документа ГУП «Московский метрополитен» указанное предприятие являлось коммерческой организацией. Целями и предметом деятельности предприятия являются оказание услуг по перевозке пассажиров в целях удовлетворения потребностей г. Москвы в пассажирских перевозках и получения прибыли. При таких обстоятельствах, исполнение А. должностных обязанностей в ГУП связано с коррупционными рисками и могло повлечь коллизию публичных и частных интересов с прежней занимаемой ею должностью в органах внутренних дел, в связи с чем действия работодателя образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.29 КоАП РФ [5].

Выявление прокурором административных правонарушений, ответственность за которые установлена ст. 19.29 КоАП РФ, является неотъемлемым элементом деятельности органов прокуратуры по привлечению к административной ответственности за коррупционные правонарушения. Законом именно на прокурора возложена обязанность по возбуждению дел об административных правонарушениях по данной статье, поэтому он должен организовать свою работу на данном направлении таким образом, чтобы обеспечить их своевременное выявление и поступление информации, содержащей сведения о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.29 КоАП РФ.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Выявление нарушений законодательства о противодействии коррупции средствами прокурорского надзора / под ред. Т. Л. Козлова. М., 2012. 108 с.
2. Исламова Э. Р. Участие прокурора в производстве по делам об административных коррупционных правонарушениях. СПб., 2015. 64 с.
3. Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещающим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 21.01.2015 № 29 (ред. от 09.08.2016) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. 2015. № 4. Ст. 668.
4. Обзор судебной практики по делам о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30.11.2016 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2017. № 4.
5. Постановление Московского городского суда от 14.07.2017 № 4а-3031/2017. [Документ опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».]