

Таким образом, в настоящее время в отечественном законодательстве установлены антикоррупционные требования и ответственность за их нарушение. Изменения трудового законодательства в частности свидетельствует о внедрении антикоррупционных требований применительно к трудовым отношениям, что подтверждает расширение сферы рассмотрения антикоррупционных ограничений за пределы публичной сферы. Антикоррупционные нормы распространяются на все больший круг лиц и охватывают новые общественные отношения, что способствует реализации принципа справедливости и концепции развития социального государства. Есть основания говорить о коррупционных проявлениях в сфере регулирования наемного труда.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Абузярова Н. А. Противодействие коррупции в трудовых отношениях // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 52–60.
2. Большой юридический словарь / под ред. д-ра юрид. наук, проф. А. Я. Сухарева. М. : Инфра-М, 2007. 858 с.
3. Зорькин В. Право будущего в эпоху цифр. Индивидуальная свобода или сильное государство? // Российская газета. 2020. № 83 (8137).
4. Куренной А. М. Право и справедливость в российской системе регулирования трудовых отношений // Трудовое право в России и за рубежом. 2018. № 4. С. 3–7.
5. Хабриева Т. Я. Коррупция и правопорядок в фокусе современной юридической доктрины // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. № 59. С. 5–13.
6. Хабриева Т. Я., Абузарова Н. А., Курбанов Р. А. Правовые основы противодействия коррупции: международные стандарты и инициативы. Т. 1. М. : Проспект, 2019. 528 с.

УДК 342.5

Корж Павел Анатольевич,

старший преподаватель, Западно-Уральский институт
экономики и права,

г. Пермь, Российская Федерация

korzh2006@gmail.com

Действия служащего по противодействию коррупции

В статье делается попытка классификации действий государственных (муниципальных) служащих, связанных с противодействием коррупции. Выделяются два основных вида действия – декларирование и уведомление. Дается характеристика основных направлений этих действий и их оценка органом власти, в котором служащий замещает должность.

Ключевые слова: государственная и муниципальная служба, противодействие коррупции, декларирование доходов и расходов, конфликт интересов.

Korzh Pavel Anatolyevich,

senior lecturer at the West Ural Institute of Economics and Law,
Perm, Russian Federation

Anti-corruption officer's actions

The article attempts to classify the actions of state (municipal) employees related to combating corruption. There are two main types of actions - declaration and notification. The characteristics of the main directions of these actions and their assessment of the authorities in which the employee holds the position are given.

Keywords: state and municipal service, anti-corruption, declaration of income and expenses, conflict of interest.

С точки зрения противодействия коррупции на государственной гражданской службе можно отметить два вида мероприятий. Во-первых, это контрольные мероприятия над государственным гражданским служащим (далее – служащим), включающие в себя непосредственный контроль и конкурсные и иные комиссионные процедуры. Во-вторых, это процедуры, предполагающие конкретные действия служащего по противодействию коррупции. В дальнейшем, будет дана оценка именно второй группе мероприятий.

Можно выделить два направления действий служащего по противодействию коррупции – это декларационные и уведомительные процедуры.

Декларационные процедуры связаны с предоставлением служащим информации о себе и своих близких.

Во-первых, это предоставление декларации о доходах, имуществе, обязательствах имущественного характера. Данная декларация является основой для выявления возможного коррупционного поведения. Декларация подается ежегодно, в отношении самого служащего, его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. В декларации указываются сведения обо всех доходах служащего, его недвижимом имуществе и транспортных средствах, счетах в банках, владении ценными бумагами и об обязательствах имущественного характера.

В отношении деклараций проводится анализ, связанный как с сопоставлением информации из разных частей декларации (например, об отчуждении имущества и отражении этого в информации о доходах), а также сопоставлением сведений с предыдущими декларациями, что позволяет выявить расхождения.

В случае, если при анализе декларации возникают сомнения в ее полноте и достоверности, может быть назначена проверка, в рамках которой могут проводиться опросы, делаться запросы и осуществляться иные действия, вплоть до проведения, в установленных законом случаях, оперативно-розыскных мероприятий соответствующими правоохранительными органами.

Таким образом, первой процедурой в отношении декларации является процедура анализа, а по ее результатам может быть принято решение о проведении второй процедуры – проверки. Так, анонимная информация не может

служить основанием для проверки, но, с ее учетом, может быть проведен анализ декларации, в результате чего может быть назначена проверка.

По результатам проверки сведения, предоставленные служащим, подтверждаются, либо выявляется факт предоставления неполных и/или недостоверных сведений, что служит основанием для привлечения служащего к дисциплинарной ответственности, вплоть до увольнения. При этом увольнение осуществляется с формулировкой «по утрате доверия».

Наибольшей проблемой в данном случае, как показывает практика, является декларирование доходов и имущества супругов. Последние далеко не всегда готовы предоставить полную и исчерпывающую информацию. Тем более, когда супруги, например, совместно по тем или иным причинам не проживают. Как следствие, при анализе и, тем более, при проверке выявляются неполные и недостоверные сведения, которые требуют применения мер дисциплинарной ответственности, но, с другой стороны, непосредственной вины служащего нет, так как он сделал все от него зависящее.

Во-вторых, это декларирование расходов. Декларация о расходах подается в отношении служащего и его супруга (супруги) только в случае, если за отчетный период было приобретено имущество, превышающее по стоимости совокупный доход семьи за три предшествующих года.

Также в этом случае служащий обязан обосновать законность источников происхождения денежных средств. Причем обосновать доказательно. В противном случае прокурором может быть инициирован иск о конфискации данного имущества. Такой иск рассматривается по правилам гражданского судопроизводства, т. е. с применением так называемой презумпции виновности, при которой именно на ответчика возлагается обязанность доказывания законности происхождения средств. Как показывает практика, количество подобных исков каждый год возрастает.

В-третьих, это подача сведений об аккаунтах служащего в соцсетях. Напрямую, данное декларирование к противодействию коррупции не относится, но позволяет контролировать политико-моральное состояние служащих, исполнение соответствующих этических предписаний, а также соблюдение ограничений и запретов, установленных для служащих (например, запретов на выезд за границу или комментариев относительно деятельности органов власти, в которых он проходит службу).

Если декларирование представляет собой пассивный путь проверки социальных характеристик служащего (доходы, имущество, поведение в обществе), то уведомительные процедуры являются активными действиями служащего, позволяющему оценить его отношение к предупреждению коррупционных рисков и к объективному исполнению служебных обязанностей. Можно выделить несколько видов уведомлений.

Так, возвращаясь к вышеизложенному, при сомнениях в полноте сведений, представленных супругом (супругой) для составления декларации о доходах, а также при отказе супруга (супруги) от предоставления данных сведений, служащий подает уведомление о невозможности подачи полных и достоверных

сведений. Данное уведомление подлежит рассмотрению, при необходимости, проверки, и по нему выносится соответствующее решение.

Также служащий обязан подать уведомление обо всех случаях склонения его к коррупционному поведению. В уведомлении указываются данные лица, склонявшего к этому, в чем выражалось данное возможное коррупционное поведение, а также обстоятельства, при которых это произошло.

При возникновении или возможности возникновения конфликта интересов служащий также обязан подать соответствующую декларацию. Спектр использования такой декларации достаточно широкий.

При непосредственном возникновении конфликта интересов, когда, например, близкий родственник (свойственник), а также лица, связанные с ними или со служащим личными, корпоративными или иными отношениями, обращаются в соответствующий орган власти, служащий подает не только уведомление, но и обязан взять самоотвод (устраниться от исполнения должностных обязанностей).

При возможности возникновения конфликта интересов, например, работы родственника (или иных лиц, указанных выше) в организации, в отношении которой орган работы служащего может осуществлять контрольно-надзорные полномочия или полномочия в сфере государственного (муниципального) управления, также подается уведомление о возможном конфликте интересов. В этом случае, руководством органа власти разрешается вопрос о порядке проведения контрольно-надзорных или управленческих мероприятий без участия данного служащего.

Также уведомление о возможном конфликте интересов подается в случае, если служащий становится подчинен по службе лицу, с которым имеет родственные (свойственные) связи. В этом случае изучается наличие возможности конфликта интересов и, при необходимости, проводятся соответствующие организационно-штатные мероприятия. Например, перевод одного из служащих на иную равнозначную должность.

Несмотря на то, что некоторым категориям служащих разрешено заниматься иной оплачиваемой деятельностью, они подают уведомление об этом. Если же эта деятельность может вызвать конфликт интересов, служащий обязан уже подать уведомление о возможном конфликте интересов и возможности этой деятельности. При разрешении данного вопроса необходимо установить возможность ликвидации конфликта интересов путем тех или иных организационных мероприятий. При невозможности этого, служащему может быть отказано в возможности заниматься данной оплачиваемой деятельностью.

Также в связи с обязанностями служащего при получении подарка, обусловленного службой, он подает соответствующую декларацию, в которой указываются характер подарка, обстоятельства получения (например, при проведении протокольного мероприятия) и примерная стоимость.

После увольнения со службы правоотношения, связанные с противодействием коррупции, не заканчиваются. Если новая работа служащего связана

с предыдущими управленческими и/или контрольно-надзорными полномочиями он должен подать уведомление об этом с выдачей согласия на такое трудоустройство. Также о предыдущей деятельности должен быть извещен работодатель, который, в свою очередь, подает соответствующее уведомление по месту службы.

Уведомления подаются в письменной форме на имя представителя нанимателя.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что антикоррупционным и служебным законодательством РФ предусмотрены необходимые действия служащих по противодействию коррупции. Основные проблемы видятся в, зачастую, формальном отношении к анализу и проверке декларируемых сведений, когда во главу угла ставятся именно точность и взаимосвязанность сведений деклараций, а не связь доходов, имущества и пр. с возможными коррупционными рисками.

УДК 343.35

Макаров Эдуард Дмитриевич,
студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
edward-makarov@mail.ru

Евстегнеев Алексей Сергеевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
a_evstegneev@ksu.edu.ru

К вопросу о возможности назначения смертной казни за коррупционные преступления

Настоящая статья посвящена возможности назначения смертной казни за коррупционные преступления. Авторы статьи рассматривают понятие коррупции в российском законодательстве, а также негативные последствия коррупции. Проанализирован опыт борьбы с коррупцией таких стран, как Китай, Куба, Сингапур. Авторы статьи рассмотрели методы снижения уровня коррупции до минимума в Республике Сингапур, где, для выявления коррупционных проявлений чиновники лишены неприкосновенности, в отношении них действует презумпция виновности, государственным служащим значительно повышена заработная плата, функционируют объективные и независимые средства массовой информации. Авторами приведен краткий анализ деятельности «Бюро расследования коррупции», которое обладает безграничными полномочиями.

Ключевые слова: закон, коррупция, злоупотребление, коррупционное преступление, индекс восприятия коррупции, борьба с коррупцией, наказание, смертная казнь.