

13. Указ Президента Российской Федерации 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «Консультант-Плюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 29.11.2021).

14. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 29.11.2021).

15. Приказ Генпрокуратуры России от 30.07.2021 № 428 «О формировании и ведении перечня юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «КонсультантПлюс». URL: www.consultant.ru (дата обращения: 29.11.2021).

УДК 343.35

Черков Владимир Александрович,
кандидат юридических наук, доцент,
Луганский государственный университет имени В. Даля,
г. Луганск, Луганская Народная Республика
Vladimir_Cherkov@mail.ru

Об основных направлениях противодействия должностным преступлениям в образовательных учреждениях

В статье рассмотрены проблемные вопросы коррупционных проявлений в образовательных учреждениях. Предложены основные направления противодействия должностным преступлениям в сфере образования.

***Ключевые слова:** образовательное учреждение, коррупция, противодействие, преступление, принцип, контроль, надзор.*

Cherkov Vladimir Alexandrovich,
candidate of law, associate professor,
Lugansk State University named after V. Dal,
Lugansk, Luhansk People's Republic

About the main directions of countering to the malfeasances in educational institutions

The article is devoted to the problematic issues of corruption in educational institutions. The main directions of counteraction to malfeasance in the field of education are proposed.

***Keywords:** educational institution, corruption, counteraction, crime, principle, control, supervision.*

Борьба с коррупцией и взяточничеством в Луганской Народной Республике выходит на новый уровень. Эти преступные проявления, безусловно, представляют серьезную угрозу национальной безопасности и социально-правовому развитию государства. Что касается взяточничества в образовательных учреждениях, то оно не только подрывает авторитет образовательных учреждений и делает их, мягко говоря, не популярными и не престижными, но и разрушает саму систему образования. Высшая школа не изолирована от общества, и надеяться на то, что в обществе, где процветает взяточничество, может существовать некоррупцированное образование, по меньшей мере, наивно.

Противодействие преступлениям в сфере служебной деятельности в высшем образовании – острая проблема сегодняшнего дня. Если образовательное учреждение не в состоянии сформировать у студента такие черты, как честность, порядочность, если можно приобрести за деньги оценку или диплом, то эти же принципы будут внесены такими «специалистами» и будущими руководителями различных уровней в их профессиональную деятельность. При такой ситуации в обществе, особенно у молодежи, формируется культ денег и власти, а не культ ума и знаний.

Систематизация причин, делающих возможным совершение должностных преступлений в образовательных учреждениях, указывает на то, что главным основанием этого являются причины социально-экономического характера, вытекающие из недостаточного их финансирования. Это негативно влияет на моральное и психологическое состояние не только преподавателей образовательного учреждения, но и его руководящего состава, и, в свою очередь, становится для граждан сигналом того, что при недостаточном финансировании работников образования все можно «купить».

Причины этого негативного явления довольно сложные, но в нем все заинтересованы: как студенты, так и администрация образовательных учреждений. С одной стороны, для большинства студентов взяточничество рассматривается как «быстрый и легкий» способ решить свою проблему, с другой – низкий уровень экономического развития и оплаты труда преподавателей, их безнравственность и нежелание администрации образовательных учреждений перекрывать такой «источник» доходов.

Именно низкий уровень оплаты труда при одновременном большом объеме нагрузки, недостаточные возможности для самореализации высокообразованных людей приводят к искушению пополнить свой бюджет путем получения взятки или академической коррупции и становится той причиной, которая создает представление, что дача взятки работникам образования (им некуда деться) позволит решить любые вопросы. Кроме того, возможность совершения преступлений этого вида обуславливается причинами организационно-управленческого характера, недостатками нормативно-правового регулирования правоотношений, возникающих в процессе обеспечения учебного процесса, причинами морально-психологического характера и т. п.

Моральное оправдание дачи взятки или совершения коррупционного деяния является одной из важных причин, побуждающих работников образова-

ния совершать противоправные действия. Для многих из этих граждан возможность решения проблемных вопросов за вознаграждение является элементом их самоутверждения и самовыражения, повышения своей значимости среди окружения: друзей, родственников, знакомых, коллег по работе и в целом в обществе. Это обуславливает возникновение слухов о возможности решения проблемных вопросов за дачу взятки и формирования у части населения мысли, что любые проблемные вопросы могут быть решены по этому пути, но все зависит от того, кому и сколько нужно дать или что необходимо сделать для этого, какие услуги предоставить. Кроме этого, существованию такой молвы способствует стереотип, укоренившийся в обществе – «не существует неподкупных людей, бывает недостаточно денег для их подкупа».

Морально-психологические причины. Латентный характер противоправных посягательств в отношении работника образования – дача взятки, провокация взятки, служебный подлог, вовлечение в коррупционную деятельность обусловлены его опасениями, первопричиной которых является дискредитация, унижение чести, достоинства и компетентности самого работника среди коллег и руководства, а также отсутствием защиты перед контролирующими, проверяющими органами.

Кроме того, морально-психологическим причинам способствует прямая заинтересованность отдельных студентов, слушателей в решении вопросов, возникающих во время учебного процесса. Такие лица не прилагают усилий для приобретения знаний и, соответственно, ищут пути незаконного получения положительной оценки за экзамен, курсовую работу, диплом и т. д., провоцируя своими действиями профессорско-преподавательский состав образовательных учреждений. Если есть необходимость в получении такой услуги, естественно, найдутся лица, которые смогут ее предоставить. Это приводит к возникновению так называемого «рынка услуг», а именно: изготовление курсовых работ, выпускных квалификационных работ, контрольных работ, репетиторство (как скрытое взяточничество), когда преподаватель предоставляет дополнительные платные консультации своим студентам, и открытое взяточничество, когда зачет или экзамен имеет свою стоимость.

Причины организационно-управленческого характера и кадрового обеспечения: руководство образовательного учреждения умалчивает о противоправной деятельности лиц, совершающих должностные преступления, входит в преступный сговор с ними или способствует им в их совершении, например, создаются искусственные конкурсы, непредусмотренные приказом Министерства образования и науки, отборочные тестирования во время приемной комиссии и тому подобное.

Организационно-правовые причины. Несовершенство системы контроля руководством образовательного учреждения и профессорско-преподавательским составом над сдачей экзаменационных сессий, порядком исправления негативных оценок и пропусков, написанием курсовых, дипломных, магистерских работ и т. п. Большинство студентов молча потакают противоправной деятельности преподавателей в образовательных учреждениях.

Такой ситуации способствует поведение большинства студентов. Все попытки получить информацию через телефоны доверия, ящики, включение представителей и студентов в ученые советы, приемные комиссии в настоящее время реальных результатов не дают. Никто открыто фамилии взяточников не называет.

Сказанное также проявляется в отсутствии контроля над посещением лекционных и семинарских занятий, проверке сущности изложения преподавателями лекционного материала, пересдачи студентами пропущенных занятий, негативных отметок, зачетов и экзаменов и т. п.

Именно поэтому, противодействие злоупотреблению, протекционизму, поборам и взяточничеству в образовательных учреждениях и становится одной из важнейших задач сегодняшнего дня, потому что именно во время обучения формируется мировоззрение и правосознание не только отдельной личности, но и будущего общества в целом.

Последовательное проведение в жизнь принципа неотвратимости ответственности за совершенное правонарушение необходимо как организационно-дисциплинарная мера предупреждения должностных преступлений в образовательном учреждении. С этой целью необходимо постоянное противодействие отклонениям в дисциплинарной практике и особенно борьба с безнаказанностью, которая может быть: результатом бесконтрольности подчиненных, безучастности и халатности некоторых руководителей образовательных учреждений, которые не принимают необходимых мер к нарушителям дисциплины; результатом злоупотреблений самих руководителей, которые по разным причинам (чаще всего из-за мотивов карьеризма) скрывают вину своих подчиненных.

Однако, чем бы ни определялось нарушение принципа неотвратимости ответственности, оно подрывает основы дисциплины. Безнаказанность за любое виновное деяние, как правило, открывает путь к более тяжким и опасным уголовно наказуемым деяниям.

Речь идет не о строгости или жестокости наказания. Особое место в предупреждении должностных преступлений в образовательных учреждениях отведено уголовно-правовым мерам. За совершение должностного преступления лицо должно нести персональную ответственность. Ее нельзя перекладывать на руководство образовательного учреждения, тем самым провоцируя его к сокрытию таких случаев. Руководитель должен нести ответственность за прямые упущения в работе, которые реально способствовали совершению должностного преступления подчиненным, но при условии, если будет доказана, а не заранее предопределена (по принципу начальник за все отвечает) его личная вина. При этом, такая ответственность должна быть соотнесена с его объективными и субъективными возможностями.

Важно, чтобы предупредительная работа была конкретной. Это означает, что ее нужно строить не на механической реализации рассмотренных направлений, а на повседневном изучении причин должностных преступлений и других правонарушений. Они изменчивы. Адекватно их изменениям должна меняться и профилактическая работа. Только при осуществлении конкретных, це-

ленаправленных и комплексных мер предупреждения преступлений можно рассчитывать на определенные успехи.

Понимая, что все эти негативные явления не лежат на поверхности и часто замалчиваются и скрываются образовательными учреждениями, необходимо направить общие усилия на то, чтобы сделать работу отрасли, максимально открытой для общественности. Это и создание при Министерстве образования и науки, местных органах управления образования общественных и студенческих коллегий и советов, всестороннее содействие развитию студенческого самоуправления во всех высших образовательных учреждениях.

Плохая осведомленность общественности, особенно учеников выпускных классов и их родителей, приводит к тому, что они не ищут правды, чтобы вступительные экзамены проходили объективно, а с недоверием к образовательному учреждению ищут «тех», кто поможет им поступить в образовательное учреждение.

Не менее важна индивидуальная профилактическая деятельность в сфере противодействия коррупции и взяточничеству в образовательных учреждениях. Целенаправленная индивидуальная воспитательная работа требует от непосредственных начальников и других лиц, участвующих в воспитательном процессе, знать, как воздействовать на того или иного человека в той или иной ситуации, различные методы воздействия (убеждение, поучения, приказы о наказании и т. д.) и как воспринимаются ими эти действия (предвзято, критически, отрицательно и т. п.). Умение понять подчиненного в конкретной жизненной ситуации – ключ к выбору нужных воспитательных действий. А это значит, что руководитель должен не только обладать определенными теоретическими знаниями, но и постепенно изучать подчиненных, быть в курсе всей их жизни.

Социальный контроль над противоправным поведением – одно из эффективных организационно-управленческих средств профилактического действия. Его нельзя сводить к непосредственному наблюдению (надзору) за личным составом. Это малоэффективно и даже вредно. Элементами современного социального контроля в образовательном учреждении могут быть: научно обоснованные и правовые нормы, изложенные в приказах, уставах, положениях, инструкциях (нормативный элемент); реальный уровень контроля над соблюдением подчиненными этих норм со стороны руководства образовательного учреждения и необходимость внедрения практики стимулирования и принуждения к выполнению действующих положений (организационный элемент); общественное мнение, ожидания, оценки и мнения о соблюдении действующих норм, формируемые в образовательных учреждениях (социально-психологический элемент); индивидуальное отношение профессорско-преподавательского состава к правовому и противоправному поведению (психологический элемент).

Таким образом, учитывая вышеизложенное, можем предложить следующие направления противодействия должностным преступлениям в образовательных учреждениях, а именно: борьба с коррупцией и взяточничеством должна осуществляться не на словах, а на деле на всех уровнях государственной власти и управления; реформа в образовании должна предусматривать не только

изменения в организации учебного процесса, но и в системе управления, контроля, финансирования; необходимо обеспечить более высокий уровень вознаграждения за качественную преподавательскую работу; необходимо существенно пересмотреть целесообразность и эффективность с точки зрения предоставления качественных образовательных услуг филиалов образовательных учреждений всех форм собственности; необходимо конкретизировать правила и нормы администрирования, а также разработать кодексы профессиональные этики для преподавателей и администраторов, разработать методы оценки состояния коррупции, выявления взяточников; факты выявления коррупции в образовательных учреждениях собственными усилиями администрации или обращением в правоохранительные органы не использовать для критики этого заведения, а наоборот, всячески поддерживать администрацию в таких шагах.

УДК 340.1

Шаймуллин Рустам Камильевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Оренбургский государственный университет,
г. Оренбург, Российская Федерация
ShaimullinR@gmail.com

Нарушение принципа равенства в деятельности организаций как коррупциогенное условие в Российской Федерации

В статье дан краткий анализ нарушения принципа равенства в деятельности организаций как коррупциогенное условие в Российской Федерации. Приводятся примеры нарушения принципа равенства в деятельности организаций, противоречия федерального и регионального законодательства, создающего условия для коррупционного поведения. Особое внимание при этом уделяется значению нового Национального плана противодействия коррупции на 2021–2024 годы в целях совершенствования антикоррупционного законодательства. На основе проведенного исследования делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования российского антикоррупционного законодательства в сфере соблюдения принципа равенства участников хозяйственной деятельности.

Ключевые слова: коррупция, принцип равенства, антикоррупционное законодательство.

Shaimullin Rustam Kamilevich,
candidate of law, associate professor, Orenburg State University,
Orenburg, Russian Federation

Violation of the principle of equality in the activities of organizations as a corruption-causing condition in the Russian Federation

The article provides a brief analysis of the violation of the principle of equality in the activities of organizations as a corruption-causing condition in the Russian Federation. Examples of vio-