

дорожного движения, защиту жизни, здоровья, прав и свобод военнослужащих, выполнение, в том числе полицейских, функций по поддержанию международного мира и безопасности, что выделяет ее среди остальных органов, обеспечивающих законность в военной организации государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Конституция РФ 2022 : офиц. сайт. URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).

2. Федеральный закон от 27.05.1998 N 76-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О статусе военнослужащих» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 27 (часть 1). Ст. 5100.

3. Указ Президента РФ от 25.03.2015 N 161 (ред. от 21.12.2020) «Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 52 (Часть 1). Ст. 8795.

4. Корякин В. М. Военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации: теоретико-правовые и практические аспекты деятельности : научно-практическое пособие. М. : Центр правовых коммуникаций, 2018. 336 с.

5. Чувашова А. А. Правовые основы деятельности военной полиции вооруженных сил // Молодой ученый. 2020. № 26(316). С. 196–198.

УДК 347.961

Богданова Екатерина Ильинична,
магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
katybgdvn@gmail.com

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
melnikk44@gmail.com

Место нотариата в системе правоохранительных органов

В статье рассматривается роль нотариата в реализации правозащитной функции государства. Указывается на множественность подходов ученых к определению понятия правоохранительная деятельность. На основе анализа научной и учебной литературы, законодательства Российской Федерации авторы приходят к выводу, что нотариат не сле-

дует включать в систему правоохранительных органов. Отмечается, что правовая природа нотариата, методы осуществления нотариальной деятельности, задачи, стоящие перед нотариусами, позволяют определить нотариат как правозащитный орган, обладающий самостоятельностью и независимостью как в организационном, так и процессуальном плане.

Ключевые слова: нотариат, нотариальная деятельность, правоохранительная деятельность, правоохранительные органы, правозащитные органы.

Bogdanova Ekaterina Pyinichna,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Melnikov Ivan Nikolaevich,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

The place of the notary in the system of law enforcement agencies

The article examines the role of the notary in the implementation of the human rights function of the state. The multiplicity of approaches of scientists to the definition of the concept of law enforcement is indicated. Based on the analysis of scientific and educational literature, the legislation of the Russian Federation, the authors come to the conclusion that the notary should not be included in the system of law enforcement agencies. It is noted that the legal nature of the notary, the methods of carrying out notarial activities, the tasks facing notaries, make it possible to define the notary as a human rights body with independence and independence both in organizational and procedural terms.

Keywords: notary, notary activity, law enforcement, law enforcement agencies, human rights bodies.

Согласно Конституции Российской Федерации Россия – правовое государство. Это положение имеет декларативный характер, и провозглашение нашего государства правовым поставило перед Россией задачу его построения. Встав на путь становления правового государства, Российская Федерация приняла на себя обязательства развивать и реализовывать принципы, на которых оно базируется. Один из ключевых принципов правового государства, без которого немислимо его существование, – максимальное наделение человека правами и свободами, а также создание механизмов их обеспечения и защиты. Одним из институтов, призванных защищать права и законные интересы граждан, является нотариат, однако, несмотря на важность его правозащитной функции, неясно, можно ли ставить нотариат в один ряд с другими правоохранительными органами.

Вопрос определения места нотариата в системе правоохранительных органов является дискуссионным в юридической науке. К основным причинам многообразия взглядов ученых можно отнести отсутствие легальной дефиниции понятия «правоохранительные органы» наряду с наличием множества его доктринальных определений и отсутствие законодательного закрепления перечня правоохранительных органов.

На наш взгляд, одним из ключевых является вопрос разграничения понятий «правоохранительная деятельность» и «правозащитная деятельность».

Профессор К. И. Амирбеков отмечает, что не стоит отождествлять правоохранительную деятельность, которая связана с принудительно-силовым воздействием, и правозащитную, выражающуюся в защите прав разрешенными законом средствами [1]. На необходимость разграничения данных понятий указывает и Е. В. Януш, подчеркивая, что в случае защиты и восстановления прав граждан правоохранительная деятельность имеет место всегда, а правозащитная лишь при наличии нарушения права [12].

Ф. М. Кобзарев, напротив, считает очевидной неразрывность рассматриваемых понятий, поскольку в обоих случаях речь идет о реализации правоохранительной функции государства [2].

Представленные позиции позволяют сделать вывод, что понятие «правоохранительная деятельность» можно рассматривать в широком и узком значениях, при этом в первом случае оно включает в себя и правозащитную деятельность, а во втором данные понятия не рассматриваются как тождественные.

В соответствии со статьей 1 Основ законодательства о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц [7]. Речь идет именно о *защите* прав и законных интересов, поэтому говорить о том, что нотариальная деятельность является правоохранительной можно лишь при рассмотрении последней в широком смысле.

Но нерешенным остается вопрос: «Относится ли нотариат к правоохранительным органам?». Все ли органы, осуществляющие правоохранительную деятельность, можно отнести к правоохранительным?

В большинстве случаев в учебной литературе нотариат включается в систему правоохранительных органов. В. С. Четвериков перечисляет нотариат наряду с другими правоохранительными органами [11, с. 58]. Г. Б. Романовский указывает, что отнесение нотариата к правоохранительным органам обусловлено правом граждан на получение юридической помощи, поскольку реализацию данного права обязано гарантировать именно государство [9]. Однако существуют и иные мнения. Например, Р. В. Шагиева разграничивает правоохранительные и правозащитные органы, включая нотариат в число последних [8, с. 20].

Разность во взглядах обусловлена тем, что первые авторы под правоохранительными органами понимают специальные уполномоченные органы, осуществляющие от имени государства правозащитные, контрольные, надзорные, правоприменительные, оперативно-розыскные и иные государственные функции в интересах защиты прав и законных интересов личности, общества и государства, а Р. В. Шагиева делает акцент на средствах деятельности правоохранительных органов и указывает, что они осуществляют свою деятельность с целью охраны и защиты права путем применения юридических мер воздействия и принуждения.

На наш взгляд, более оправданным является исключение нотариата из числа правоохранительных органов.

Во-первых, само по себе осуществление правозащитной функции не может являться основанием для отнесения того или иного органа к правоохранительному. К примеру, профсоюзные органы осуществляют защиту прав работников, однако вопрос об отнесении их к правоохранительным органам не стоит.

Во-вторых, несмотря на то, что нотариальные действия осуществляются от имени Российской Федерации, в соответствии со статьей 1 Основ законодательства о нотариате их совершают не только нотариусы, работающие в государственных нотариальных конторах, но и нотариусы, занимающиеся частной практикой. При этом согласно статистическим данным, опубликованным на официальном сайте Министерства юстиции РФ, на конец 2020 года в России насчитывалось 8038 должностей нотариусов, занимающихся частной практикой, а должности нотариусов, работающих в государственных нотариальных конторах, отсутствовали [10]. Следовательно, нотариальная деятельность осуществляется негосударственными органами.

Анализ нормативно-правовых актов также позволяет сделать вывод, что не стоит относить нотариат к правоохранительным органам.

В пункте «л» части 1 статьи 72 Конституции РФ указано, что «кадры судебных и правоохранительных органов; адвокатура, нотариат» относятся к совместному ведению РФ и субъектов РФ [3]. Как мы видим, законодатель рассматривает нотариат как институт, не входящий в число правоохранительных органов.

Статьей 3 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» предусмотрено, что «личный кабинет используется... правоохранительными и контрольными (надзорными) органами, адвокатскими и нотариальными палатами субъектов Российской Федерации, саморегулируемыми организациями аудиторов для реализации своих функций» [6]. Таким образом, и деятельность нотариальных палат, направленная на защиту социальных и профессиональных прав нотариусов, занимающихся частной практикой, выносится за рамки правоохранительной деятельности.

Обратившись к классификатору правовых актов, мы видим, что нотариату присвоен код 190.000.000, в то время как данные о всех правоохранительных органах принадлежат иному коду классификатора (160.000.000) [4].

В соответствии с Положением о порядке присвоения классных чинов прокурорским работникам органов и организаций прокуратуры Российской Федерации «лицам, имеющим высшее юридическое образование и перешедшим на службу в органы или организации прокуратуры Российской Федерации из других *правоохранительных органов*, адвокатуры, *нотариата*... классный чин может быть присвоен с учетом занимаемой должности и квалификации до истечения шести месяцев службы» [5].

Законодатель не закрепляет строгого перечня правоохранительных органов, но в то же время его позиция относительно включения в их число нотариата

та однозначна: нотариат не относится к правоохранительным органам. Нотариат перечисляется наравне с ними как в законах, так и подзаконных актах.

Таким образом, считаем неверным отнесение нотариата к числу правоохранительных органов по ряду причин: он не относится к государственным органам, при осуществлении функций по защите прав и законных интересов граждан и организаций нотариусы не используют методы принуждения, а законодатель в различных нормативно-правовых актах рассматривает нотариат и правоохранительные органы по отдельности. Однако это не должно означать уменьшения роли нотариата в обеспечении защиты прав и свобод человека и гражданина. Не являясь государственным органом, но осуществляя от имени Российской Федерации функции государства по защите законных прав граждан и организаций, нотариат находится на стыке частного и публичного права и реализует правозащитную функцию, что позволяет отнести его к правозащитным органам. На наш взгляд, это наиболее удачное определение природы нотариата, поскольку при вынесении нотариата за рамки правоохранительных органов подчеркивается его самостоятельность и независимость как в организационном, так и процессуальном плане.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Амирбеков К. И. Правоохранительная деятельность и правоохранительный орган: понятие и критерии разграничения. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/104361-pravookhranitelnaya-deyatelnost-pravookhranitelnyj-organ-ponyatie-kriterii-razgranicheniya> (дата обращения: 30.11.2020).

2. Кобзарев Ф. М. Конституционно-правовое регулирование охранительной функции государства и форм ее реализации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2013. № 5. С. 32–37.

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Конституция РФ 2022 : офиц. сайт. URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).

4. О классификаторе правовых актов : Указ Президента РФ от 15 марта 2000 года N 511 (ред. от 28.06.2005) // СПС «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_26510/ (дата обращения: 29.11.2021).

5. О классных чинах прокурорских работников органов и организаций прокуратуры Российской Федерации : Указ Президента РФ от 21 ноября 2012 года № 1563 (ред. от 06.04.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138096/ (дата обращения: 29.11.2021).

6. О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма : Федеральный закон № 115-ФЗ : текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2020 года : принят Государственной Думой 13 июля 2001 года : одобрен Советом Федерации 20 июля 2001 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32834/ (дата обращения: 29.11.2021).

7. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате : утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 (ред. от 02.07.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1581/ (дата обращения: 29.11.2021).

8. Правоохранительные органы : учебник / под ред. Р. В. Шагиевой. М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. 320 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/795747> (дата обращения: 30.11.2021).

9. Романовский Г. Б., Романовская О. В. Правоохранительные органы : учеб. пособие. 3-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. 298 с. (Высшее образование: Бакалавриат). URL: <https://znanium.com/catalog/product/928388> (дата обращения: 30.11.2021).

10. Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2020 год // Министерство Юстиции РФ : офиц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/svedeniya-o-notariate-v-rossijskoj-federacii-za-2020-god/> (дата обращения: 29.11.2021).

11. Четвериков В. С. Правоохранительные органы : учебник. 3-е изд. М. : РИОР : ИНФРА-М, 2018. 378 с.

12. Януш Е. В. О соотношении понятий «Юридическая деятельность», «Правоохранительная деятельность» и «Правозащитная деятельность». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sootnoshenii-ponyatiy-yuridicheskaya-deyatelnost-pravoohranitel'naya-deyatelnost-i-pravozaschitnaya-deyatelnost> (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 347.965

Букин Александр Юрьевич,
аспирант,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация,
okinavagojuryu@gmail.com

Основные направления совершенствования координации работы адвокатуры и суда в сфере уголовного судопроизводства

В статье рассмотрены основные проблемы координации работы адвокатов и суда в сфере уголовного судопроизводства, а также определены основные направления совершенствования координации такой работы. В статье рассматриваются проблемы судебной власти и адвокатов при осуществлении правосудия. С момента проведения судебной реформы суды не стали независимыми и не защищают эффективно права граждан. Проводится сравнительный анализ некоторых важных проблем работы российской судебной власти, делаются выводы и предложения. Проанализированы проблемы адвокатской монополии на судебное представительство в российском законодательстве.

Ключевые слова: адвокатура, суд, уголовное судопроизводство, судебная власть, адвокат-представитель, состязательность.