

ский материал на основе использования полиграфа в оперативно-розыскной деятельности.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Приговор Увельского районного суда Челябинской области от 29 сентября 2018 года по делу № 1-51/2018. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2021).
2. Приговор Мещанского районного суда Центрального административного округа г. Москвы от 12.05.2017 по делу № 1-271/2017. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2021).
3. Приговор Кунцевского районного суда города Москвы от 03.11.2016 по делу № 1-0260/2016. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 01.12.2021).
4. Комиссаров В. И. Полиграф – детектор лжи или правды? // Прокурорская и следственная практика. 2014. № 1–2. С. 167–182.
5. Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России. URL: [https://xn--b1amas.xn--b1aew.xn--p1ai/Izdatelskaja\\_deyatelnost/Nauchnij\\_portal\\_MVD\\_Rossii](https://xn--b1amas.xn--b1aew.xn--p1ai/Izdatelskaja_deyatelnost/Nauchnij_portal_MVD_Rossii) (дата обращения: 01.12.2021).

УДК 343

**Груздев Денис Владиславович**,  
студент, Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
[auf.2012@mail.ru](mailto:auf.2012@mail.ru)

### **Применение добровольного отказа от совершения преступления на определенных стадиях**

*В статье рассмотрены дискуссионные вопросы, связанные с возможностью добровольного отказа при окончательном покушении. Анализируются правовые последствия добровольного отказа от совершения преступления на разных его стадиях. Примеры правоприменительной практики позволяют сделать вывод о том, что добровольный отказ возможен как на стадии приготовления к преступлению, так и на стадии покушения на совершение преступления.*

**Ключевые слова:** добровольный отказ от совершения преступления, престепление, стадии совершения преступления, уголовная ответственность, уголовное право.

**Gruzdev Denis Vladislavovich**,  
student, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

### **The use of voluntary refusal to commit a crime at certain stages**

*The article discusses controversial issues related to the possibility of voluntary refusal in the final attempt. The legal consequences of voluntary refusal to commit a crime at its various stages*

*are analyzed. Examples of law enforcement practice allow us to conclude that voluntary refusal is possible both at the stage of preparation for a crime and at the stage of attempted commission of a crime.*

**Keywords:** *voluntary refusal to commit a crime, crime, stages of committing a crime, criminal liability, criminal law.*

В борьбе с умышленными преступлениями используются не только меры уголовно-правового принуждения, но и нормы, призванные стимулировать положительную социальную активность личности. К таким предписаниям относится институт добровольного отказа от совершения преступления.

В учении о преступлении институт добровольного отказа от совершения преступления занимает особое положение. Причин тому много.

Во-первых, это тесная связь добровольного отказа от совершения преступления с вопросами начала возникновения уголовной ответственности, отграничения преступного от непроступного [1].

Во-вторых, добровольный отказ от совершения преступления является одним из гибких правовых механизмов, обладающих большим превентивным потенциалом, где его значительная часть касается профилактики правонарушений и выработке у граждан осознанного желания или даже образа мыслей, направленного против нарушения закона.

В-третьих, норма о добровольном отказе от совершения преступления позволяет достичь предупредительной цели уголовного законодательства Российской Федерации [2].

Несмотря на большое количество научно-исследовательских работ, посвященных институту добровольного отказа, и многолетний практический правоприменительный опыт, следует констатировать, что в настоящее время реализация добровольного отказа от совершения преступления сопряжена с преодолением ряда противоречий, что является одной из причин крайне редкого применения на практике положений ст. 31 Уголовного кодекса Российской Федерации [3] (далее – УК РФ).

Одним из наиболее важных проблем, с которыми сталкиваются ученые-правоведы, когда изучают институт добровольного отказа от совершения преступления, является неопределенность в аспектах допустимости признания добровольного отказа от совершения преступления на определенных стадиях совершения преступления [4].

Решение данной проблемы будет способствовать не только определенности правоприменительной практики, но оказывать позитивное воздействие на уровень правовой культуры населения и правосознания граждан.

Для начала следует дать определение такому понятию, как добровольный отказ от совершения преступления. Так, в соответствии со статьей 31 УК РФ «Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца».

Для определения допустимости признания добровольного отказа от преступления на отдельных стадиях совершения преступления необходимо дать сравнительную характеристику разных точек зрения ученых-правоведов по данному вопросу, а также обобщить практику применения добровольного отказа от совершения преступления судом.

Поскольку любое умышленное преступление состоит из определенных этапов развития преступной деятельности, отличающихся друг от друга характером совершения общественно опасного деяния, отражающего различную степень реализации виновным преступного намерения [5], следует дать общую характеристику каждой стадии совершения преступления, а также выделить наиболее распространенные точки зрения по вопросу возможности добровольно отказаться от совершения преступления на стадиях приготовления к преступлению, покушения на преступление и оконченного преступления.

Приготовлением к преступлению в соответствии с частью 1 статьи 30 УК РФ является приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Стадия приготовления к совершению преступления характеризуется тем, что в рамках данной стадии добровольный отказ возможен всегда, так как у лица всегда есть возможность окончательно прекратить преступную деятельность, которая может выражаться как в активной (уничтожение приобретенных или приспособленных орудий и средств преступления), так и в пассивной форме (воздержаться от изготовления оружия или самодельного взрывного устройства, прекратить приискание сообщников и т. д.). Следует отметить, что возможность добровольного отказа от совершения преступления на стадии приготовления к преступлению закреплена в «легальном» определении добровольного отказа от совершения преступления и по данному вопросу в научном сообществе сложилось четкие представления об возможности добровольного отказа на стадии покушения к совершению преступление.

Следующим этапом совершения преступления является покушение на преступление, которое означает умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.

Характерная особенность покушения на преступление, которой оно отличается от подготовки к преступлению и оконченного преступления, заключается в том, что при покушении опасность наступления общественно опасных последствий, как и само наступление общественно опасных последствий, становятся реальными, вследствие чего покушение, исходя из степени реализации преступного умысла, принято делить на два вида [6]:

1. Неоконченное покушение на совершение преступления, под которым следует понимать такое покушение, при котором виновный не выполнил всех

действий, которые он считал необходимыми для завершения преступления и которые объективно нужны для его окончания.

Этот вид покушения имеет сходства со стадией приготовления к преступлению в том, что добровольный отказ всегда возможен на этапе неоконченного покушения, а также, как и при приготовлении к преступлению, он может выражаться в активной или пассивной форме.

Также неоконченное покушение имеет свои характерные черты, которые выражаются в том, что лицо только частично выполнило объективную сторону.

В целом, вопрос о возможности добровольного отказа при неоконченном покушении в теории уголовного права среди ученых-правоведов не возникает, так как законодатель обозначил данную возможность в легальном определении Добровольного отказа от совершения преступления.

2. Оконченное покушение на совершение преступления, под которым следует понимать такое покушение, при котором виновный в соответствии со своими субъективными представлениями сознает, что он выполнил необходимый перечень действий, но они не привели к наступлению последствий.

Характерная чертой покушения на преступление, которой оно отличается от подготовки к преступлению является то, что при покушении опасность наступления общественно опасных последствий, как и само наступление общественно опасных последствий, становятся реальными.

Возможность добровольного отказа при окончательном покушении в теории уголовного права носит дискуссионный характер. Одни ученые (например, Н. К. Семернева, Р. Л. Габрахманов, И. С. Тишкевич и т. д.) считают, что при окончанном покушении добровольный отказ невозможен, а возможно только деятельное раскаяние, так как виновный полностью выполнил объективную сторону преступления. Действительно, в случае, когда киллер стреляет из пистолета в потерпевшего с намерением убить, но, причинив тяжкий вред здоровью, отказывается от доведения до конца преступного намерения, то признать данный случай добровольным отказом не представляется возможным.

Другие ученые (например, А. В. Наумов, Б. В. Здравомыслов, А. М. Яковлев и т. д.) считают, что при окончанном покушении добровольный отказ возможен в случаях, когда между наступлением общественно опасных последствий и преступным действием есть определенный промежуток времени, в течении которого лицо может предотвратить наступление последствий. Так, если террорист заложит в доме взрывное устройство с часовым механизмом, а после совершит демонтаж этого устройства, то данный случай можно квалифицировать как добровольный отказ от совершения преступления.

Следует согласиться с точкой зрения ученых, которые считают, что добровольный отказ от совершения преступления возможен в некоторых случаях на стадии окончанного покушения, так как возможность и невозможность добровольного отказа определяется физической природой явления, с которой имеет дело виновный. Так, добровольный отказ от совершения преступления возможен только в некоторых материальных составах, когда субъект преступления

путем активных действия предотвращает наступление любых общественно опасных последствий. Например, при поджоге здания лицо активными действиями предотвратило уничтожение имущества.

Таким образом, установление возможности добровольного отказа от совершения преступления при оконченном покушении следует рассматривать в каждом случае отдельно.

3. Оконченное преступление – это преступление, достигшее момента окончания, установленное законодателем [7].

Основное различие между преступлением неоконченным и оконченным состоит в степени выполнения объективной стороны преступления.

Исходя из определения добровольного отказа, предусмотренного статьей 31 Уголовного кодекса РФ, ясно, что он доступен только на этапе приготовления к преступлению и покушения на преступление. Таким образом, добровольный отказ невозможен на стадии оконченного простого преступления.

Для подтверждения данного вывода необходимо привести пример из судебной практики. Так, Киселев А.В. 1 августа 2014 года примерно в 15 часов увидел на берегу реки два велосипеда, оставленные без присмотра купавшимися в реке подростками, и решил похитить новый спортивный велосипед марки «Стелс», чтобы впоследствии распорядиться им в личных целях.

Откатил велосипед на несколько метров, сел на него и уехал с реки, осознавая, что совершает хищение. Примерно в 17 часов ему позвонила гражданская жена Х. и сообщила, что ей известно о совершенной им краже велосипеда с берега реки, его и велосипед ищут. Осознав после звонка Х., что его могут найти и посадить, испугался, отогнал велосипед на берег реки и поставил на то место, откуда похитил. Если бы не позвонила Х., то он бы велосипед не вернул.

В кассационной жалобе осужденный А. В. Киселев просит отменить приговор в части осуждения по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку считает, что добровольно отказался от совершения преступления, велосипед вернул, гражданский иск потерпевшей не заявлялся, а уголовное дело возбуждено с нарушением закона [8].

Следующим примером из судебной практики будет служить следующий случай. Так, Гражданин Г. зная о том, что потерпевшая А. собирается приобретать квартиру, с целью завладения денежными средствами проник в квартиру потерпевшей. Во время поиска денег Г. услышал звук открываемой двери и понял, что вернулась А. Он прошел на кухню, где взял нож и спрятался. Когда потерпевшая обнаружила Г., он стал наносить ей удары ножом в грудь, живот и другие части тела. После того как потерпевшая перестала подавать признаки жизни, Г. принял меры к сокрытию следов преступления и ушел из квартиры.

Осужденный Г. просил прекратить уголовное дело по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, поскольку в его действиях имелся добровольный отказ от преступления, так как после прихода в квартиру потерпевшей и последующего ее убийства он мог продолжить поиск денежных средств.

И, как правильно разъясняет суд, то обстоятельство, что после совершения убийства потерпевшей осужденный не продолжил поиски денежных средств в квартире потерпевшей, не свидетельствует о наличии у него добровольного отказа от совершения преступления, поскольку его первоначальные действия, направленные на тайное хищение чужого имущества, были прерваны не по его воле, а вынужденно, так как он был застигнут хозяйкой квартиры на месте преступления [9].

Приведенные примеры судебной практики позволяют констатировать, что добровольный отказ возможен как на стадии приготовления к преступлению, так и на стадии покушения на совершение преступления.

Между тем, вопрос о стадиях до сих пор не урегулирован в юридическом сообществе, что создает неблагоприятные условия для защиты прав и свобод граждан.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Дронова Т. Н. Добровольный отказ от преступления: теория, закон и правоприменение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. 24 с.
2. Шакирова А. А. Добровольный отказ от преступления соучастников : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Красноярск, 2006. 20 с.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 30.11.2021).
4. Маркин Д. Н., Ушаков Р. М. Институт добровольного отказа от преступления в уголовном праве России: противоречия доктринального толкования и юридической практики // Вопросы российского и международного права. 2019. Т. 9, № 10 А. С. 316.
5. Щерба С. П., Савкин А. В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. Значение, правовые последствия и доказывание. М. : Спарк, 1997. С. 47.
6. Караулов В.Ф. Стадии совершения преступления : учеб. пособие. М., 1982.
7. Хорошилова О. С. Оконченное преступление // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №3, С. 78–83.
8. Безуглый С. Н. Условия добровольного отказа от преступления // Научные ведомости. Серия Философия. Социология. Право. 2016. № 3 (224). Вып. 35 С. 132–134.
9. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2013 года (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 03.07.2013). URL: <http://www.vsrp.ru/documents/practice/15124/> (дата обращения: 30.11.2021).