

УДК 342.56

Жижина Анастасия Романовна,
студент, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
anastasiyazhizhina@ya.ru

Современные проблемы правового статуса мирового судьи в Российской Федерации

В данной работе рассматриваются отдельные характеристики правового статуса мирового судьи в настоящее время. В качестве основных рассматриваемых вопросов можно выделить понятие института мировых судей в Российской Федерации, признаки мировой юстиции. Кроме того, рассматриваются проблемные вопросы правового статуса мировых судей на современном этапе развития мировой юстиции.

***Ключевые слова:** мировой судья, мировая юстиция, правосудие, порядок назначения, признаки мировой юстиции.*

Zhizhina Anastasia Romanovna,
student, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Modern problems of the legal status of a justice of the peace in the Russian Federation

This paper examines some characteristics of the legal status of a justice of the peace at the present time. As the main issues under consideration, one can single out the concept of the institution of magistrates in the Russian Federation, signs of world justice. In addition, the problematic issues of the legal status of magistrates at the present stage of the development of world justice are considered.

***Keywords:** justice of the peace, justice of the peace, justice, appointment procedure, signs of justice of the peace.*

В настоящее время российское общество развивается настолько быстро, что законодательные органы не могут урегулировать все общественные отношения, возникающие в процессе взаимодействия физических лиц и других субъектов правоотношений. Вследствие этого могут возникать различные нарушения прав и законных интересов граждан и иных субъектов правоотношений.

Наиболее структурированным и урегулированным способом защиты прав и законных интересов в настоящее время является судебная защита. Опираясь на нормативно-правовые акты, устанавливающие принципы судебной защиты, основы судебной деятельности, полномочия, судебные органы осуществляют защиту прав и законных интересов путем реализации права субъекта правоотношения на судебную защиту. Наличие хорошо развитой и урегулированной нормами права судебной системы позволяет субъектам правоотношений гаран-

тировано получить возможность обратиться в суд в том случае, если будут нарушены их права или не соблюдены условия договоров и т. п.

Обращение к институту мировых судей обусловлено тем, что мировые судьи рассматривают большое количество споров, по которым субъекты могут воспользоваться правом на судебную защиту. Большое количество обращений к мировым судьям позволяет сделать вывод о том, что данный институт является необходимым звеном современной судебной системы, так как позволяет разделить все споры между судебными звеньями, чтобы снизить нагрузку на каждое звено судебной системы.

В настоящее время институт мировых судей в Российской Федерации является способом защиты нарушенных прав и законных интересов субъектов в различных видах правоотношений. Институт мировых судей, являясь частью российской судебной системы, позволяет субъектам правоотношений обращаться за защитой нарушенных противоправными действиями иных участников правоотношений прав. Мировые судьи более приближены к гражданам, так как мировая юстиция осуществляется в пределах судебных участков, которые законодательно определены и урегулированы.

В современном российском законодательстве понятие мирового судьи содержится в ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее – Закон о мировых судьях) [4]. В соответствии с этим, мировой судья – это судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, который входит в единую судебную систему Российской Федерации. В данном определении отражается двойственная природа института мировых судей, которая сложилась в настоящее время в российском законодательстве.

Исходя из этого определения, мировой судья является частью судов субъекта Российской Федерации наравне с конституционными (уставными) судами, как указано в Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации» [5]. В ходе анализа данного определения можно сделать вывод о том, что мировые судьи также являются частью единой судебной системы России.

В процессе анализа научной литературы можно выделить также другое понятие мирового судьи. В соответствии с позицией автора можно сформулировать следующее определение понятия «мировой судья». Мировой судья является должностным лицом, назначаемым или избираемым на должность, осуществляющим правосудие и иную деятельность, единолично рассматривающим дела и способствующим установлению мирных отношений между спорящими сторонами.

Понятие мирового судьи в настоящее время является дискуссионным вопросом и позволяет современным правоведам разрабатывать и дополнять понятие новыми характеристиками, наиболее полно отражающими природу данного института.

Исходя из всего вышесказанного, а также анализа научной литературы, можно предложить следующее определение понятия «мировой судья». Мировой судья – это судья общей юрисдикции субъектов Российской Федерации,

входящий в единую судебную систему, осуществляющий правосудие и иную деятельность путем единоличного рассмотрения гражданских, административных и уголовных дел, отнесенных законодательством к его компетенции.

Каждое понятие обладает совокупностью признаков, которые позволяют однозначно выделить данное понятие из области смежных понятий. Рассмотрение совокупности признаков позволяет наиболее точно и полно охарактеризовать конкретное понятие, а также выявить сходства и различия между смежными понятиями. Институт мировых судей обладает перечнем специфических признаков, которые однозначно выделяют его в судебной системе Российской Федерации.

Признаки мировой юстиции в Российской Федерации:

1. Мировой судья является носителем судебной власти.
2. Мировой судья является судьей общей юрисдикции субъекта Российской Федерации.
3. Мировые судьи являются звеном судебной системы, а именно судов общей юрисдикции.
4. Мировые судьи являются первой инстанцией по рассмотрению определенного перечня дел, отнесенных к их компетенции российским законодательством.
5. Мировые судьи осуществляют правосудие в соответствии с основными принципами судебной деятельности и с особенностями, предусмотренными законодательством о мировых судьях.
6. Мировые судьи первоначально назначаются или избираются на должность на определенный срок, который предусматривается законодательством субъекта РФ.
7. Мировой судья осуществляет правосудие в рамках судебных участков в соответствии со ст. 4 Закона о мировых судьях.
8. В соответствии со ст. 5 Закона о мировых судьях к мировым судьям предъявляются требования, указанные в Законе РФ «О статусе судей в Российской Федерации» с учетом положений, предусмотренных Законом о мировых судьях.
9. В соответствии со ст. 8 Закона о мировых судьях, исполнение профессиональных обязанностей может быть приостановлено или прекращено по определенным основаниям.
10. Согласно Закону о мировых судьях организационное обеспечение деятельности мировых судей осуществляется за счет средств бюджета соответствующего субъекта РФ.
11. Также в качестве еще одного признака можно выделить единоличное исполнение судьей своих профессиональных обязанностей.

Таким образом, институт мировых судей обладает обширным набором специфических признаков, которые позволяют выделить его из сферы смежных понятий. Подробное рассмотрение признаков мировой юстиции позволяет наиболее полно изучить данный институт и определить особенности данного института.

Для назначения на должность мирового судьи лицо должно соответствовать определенному набору требований, которые устанавливаются законодательством Российской Федерации [2]. Можно выделить ряд требований, зафиксированных в ст. 119 Конституции Российской Федерации, и требования, зафиксированные в федеральном законодательстве. К числу подобных требований, предъявляемых к кандидатам на должность мировых судей, можно выделить: 1. гражданство Российской Федерации; 2. отсутствие гражданства другого государства; 3. достижение возраста 25 лет; 4. наличие высшего образования по юридической специальности; 5. наличие стажа работы по юридической специальности не менее 5 лет; 6. лицо не должно иметь судимостей; 7. лицо должно быть полностью дееспособно; 8. лицо должно пройти медицинское освидетельствование.

После анализа современного законодательства Российской Федерации о судебной системе и мировой юстиции и научной литературы можно выделить такую важную характеристику мировой юстиции как двойственная природа нормативно-правового регулирования данного института [1]. Данный важный аспект является основой тех различий, которые существуют между мировой юстицией и системой иных судов в Российской Федерации.

Так, одним из важных положений, развивающихся на основе двойственности нормативно-правового регулирования, можно выделить срок осуществления полномочий мировым судьей [3]. Мировой судья, избираемый на должность впервые, назначается на срок 3 года. При повторном избрании мировой судья назначается на должность без ограничения срока полномочий.

Таким образом, можно говорить о том, что принцип единства статуса судей и принцип несменяемости судей в отношении института мировых судей реализуется с определенными изъятиями в пользу федеральных судей.

Для устранения подобного противоречия в едином статусе судей в Российской Федерации считается возможным и необходимым предложить внести изменения в ч. 3 ст. 11 Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации» и представить в следующем изложении:

«3. Мировой судья назначается (избирается) на должность без ограничения срока полномочий.

Предельный возраст пребывания в должности мирового судьи – 70 лет».

Таким образом, можно сказать, что мировые судьи, являясь судьями субъектов РФ, входят в единую судебную систему Российской Федерации, чем подчеркивается значимость института мировых судей и соответствие единому правовому статусу судей с учетом положений Закона о мировых судьях.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что мировая юстиция в настоящее время является действующим институтом судебной защиты прав и законных интересов субъектов правоотношений, нарушенных противоправными действиями иных субъектов. Отдельные вопросы профессиональной деятельности мировых судей являются дискуссионными, что создает широкий круг возможностей для современных правоведов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Михайлова Н. С. Двойственный характер положения мирового судьи в России. URL: <https://moluch.ru/archive/105/24913/> (дата обращения: 30.10.2021).
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Конституция РФ 2022 : офиц. сайт. URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).
3. Проблемы совершенствования конституционно-правового регулирования мировой юстиции в Российской Федерации. URL: <https://www.dissercat.com/> (дата обращения: 16.11.2021).
4. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О мировых судьях в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2021).
5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) «О судебной системе Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 14.11.2021).

УДК 347.965

Зубцов Алексей Игоревич,

магистрант, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

alexzu13@mail.ru

Перспективы установления адвокатской монополии в России

В статье рассматривается сущность адвокатской монополии, а также анализируются различные варианты реформы института судебного представительства в Российской Федерации. С целью обоснования необходимости введения на территории Российской Федерации адвокатской стороны приводятся аргументы, обосновывающие положительные стороны данной реформы. В качестве основного аргумента в поддержку введения адвокатской монополии указывается повышение качества юридической помощи, а также повышение уровня профессионализма лиц, оказывающих юридические услуги представительства в судах. Помимо этого, в статье приводятся основные аргументы лиц, высказывающихся против введения в России адвокатской монополии, а также возможные последствия ее установления.

Ключевые слова: *судебное представительство, адвокат, адвокатура, адвокатская монополия, юридическая помощь, юридические услуги.*

Zubtsov Alexey Igorevich,

undergraduate, Kostroma State University,

Kostroma, Russian Federation

Prospects for establishing a lawyer monopoly in Russia

The article examines the essence of the lawyer monopoly, as well as analyzes various options for the reform of the institution of judicial representation in the Russian Federation. In order