

Вопросы уголовно-правового воздействия в части прав и законных интересов участников корпораций представляют интерес для дальнейшего изучения и являются предметом исследования некоторых ученых и практических работников.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гаврилов Б. Я. Уголовный проступок в контексте совершенствования российской уголовной политики // Актуальные проблемы теории и практики применения уголовного закона : сб. материалов Четвертой Всеросс. науч.-практ. конф. / под ред. Пудовочкина Ю. Е., Бриллиантова А. В. М., 2017. С. 51.

2. Параскевов Н. Н. Уголовно-правовая охрана законных интересов : дис. ... канд. юрид. наук. Кисловодск, 2010. 179 с.

3. Рябова А. Ю. Преступления, совершаемые на рынке ценных бумаг: социальная обусловленность, законодательная регламентация, квалификация : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 211 с.

4. Скобликов П. А. Ошибки в толковании уголовно-правовой нормы об ответственности за причинение имущественного ущерба (статья 165 УК РФ) // Закон. 2017. № 4. С. 27.

УДК 343.01

Колесникова Наталья Валерьевна,
старший научный сотрудник,
Университет прокуратуры Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация
n_kolesnikova_69@mail.ru

Романова Марина Валерьевна,
научный сотрудник,
Университет прокуратуры Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация
dinasam2@mail.ru

Некоторые аспекты адаптации российского уголовного законодательства к Международной классификации преступлений для статистических целей

В статье рассматриваются вопросы, возникшие при проведении комплекса мероприятий по сопоставлению российского уголовного законодательства и Международной классификации преступлений для статистических целей (далее – МКПС) в Генеральной прокуратуре Российской Федерации.

Ключевые слова: цели устойчивого развития, МКПС, учет преступлений, преднамеренное убийство.

Kolesnikova Natalia Valeryevna,
senior researcher,
University of the prosecutor's office of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

Romanova Marina Valeryevna,
researcher, University of the prosecutor's office
of the Russian Federation,
Moscow, Russian Federation

Some aspects of the adaptation of Russian criminal legislation to the International Classification of Crimes for statistical purposes

The article discusses the issues that arose during the implementation of a set of measures to compare the Russian criminal legislation and the International Classification of Crimes for Statistical Purposes (hereinafter – ICPS) in the Prosecutor General's Office of the Russian Federation.

Keywords: *sustainable Development Goals, ICPS, accounting of crimes, premeditated murder.*

В 2016 г. в Академию Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ныне Университет прокуратуры Российской Федерации (далее – Университет), поступило поручение Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – ГП РФ) о проведении сравнительного анализа норм российского уголовного права и МКПС [5].

МКПС была разработана управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (далее – УНП ООН) и ее принятие призвано стать одним из основных инструментов повышения степени единообразия и международной сопоставимости статистических данных о преступности, а также послужит основой для создания более согласованной аналитической базы для углубленного понимания динамики и тенденций преступности [2].

Определение и систематизация типа преступного события являются главной задачей классификации, разработанной для того, чтобы разбить все уголовные преступления на категории на основе ряда критериев, при этом каждое преступление должно учитываться только один раз.

Кроме того, начиная с 2017 г. ГП РФ принимает участие в предоставлении сведений для заполнения ежегодно направляемого вопросника по форме «Сведения для заполнения вопросника по обзору тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия» (далее – вопросник ОТП-ООН) на основе МКПС.

Стоит отметить, что в этом случае ГП РФ выступает лишь координатором по сбору данных для названного вопросника, основной задачей которого является взаимодействие с УНП ООН и задействованными в подготовке вопросника ОТП-ООН ведомствами по техническим вопросам, касающимся его заполнения и обеспечения своевременного представления точной и полной информации.

Для выполнения комплекса мероприятий по сопоставлению Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и МКПС в 2018 году в ГП РФ была создана рабочая группа по вопросам адаптации международной классификации преступлений для статистических целей к российскому уголовному законодательству и системе правовой статистики, в которую в том числе вошли и работники УП РФ.

За три года функционирования рабочей группы разработаны форма ОТП ООН «Сведения для заполнения вопросника по обзор тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, проводимого Организаций Объединенных Наций», а также методология по ее заполнению, составлены рабочие таблицы сопоставимости статей УК РФ и МКПС. Также были изменены и дополнены реквизиты в документах первичного учета, используемых при формировании статистической отчетности.

Кроме того, на совещания в Росстате, проведенном в апреле 2019 г. по вопросу определения источников данных по глобальным показателям целей устойчивого развития (далее – ЦУР), было высказано мнение, что некоторые сведения, в частности о преднамеренных убийствах (показатель ЦУР 16.1.1), идентичны подготавливаемым в рамках вопросника ОТП-ООН на основе МКПС.

Проблемы, возникшие в ходе адаптации отечественной системы уголовно-правовой статистики к международной классификации преступлений для статистических целей, рассмотрим на примере соответствия категорий «Преднамеренное убийство» (0101) и «Попытка преднамеренного убийства» (0102), указанных в разделе 01 МКПС «Деяния, приводящие к смерти или направленные на причинение смерти», российскому уголовному законодательству.

К преднамеренному убийству, т. е. незаконному причинению смерти лицу с намерением вызвать смерть или тяжкие телесные повреждения, в международной классификации относят: тяжкое убийство; убийство в защиту чести; нападение с тяжкими последствиями в виде смерти; причинение смерти в результате террористической деятельности; убийство, связанное с приданым; убийство женщины (фемцид); убийство младенца (инфантицид); осознанное убийство; внесудебные казни, лишение жизни в результате чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов или должностными лицами государства.

В российском уголовном законодательстве существует понятие «умышленное убийство», но оно значительно уже.

Под убийством понимается противоправное умышленное причинение смерти другому человеку.

Это определение, закрепленное в российском уголовном законе, позволяет успешно решать вопросы отграничения данного преступления от самоубийства, причинения смерти по неосторожности, правомерных случаев причинения смерти (например, в состоянии необходимой обороны) и уничтожения иных, кроме человека, объектов живой природы [1].

В соответствии с УК РФ к нему относятся статьи 105 «Убийство», 106 «Убийство матерью новорожденного ребенка», 107 «Убийство, совершенное

в состоянии аффекта». Также в статье 30 УК РФ даны определения приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Однако согласно МКПС к категории «Преднамеренное убийство» (0101) помимо статей 105-107 УК РФ также относят часть 2 статьи 108 (Убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление), часть 4 статьи 111 (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего), пункт «б» части 3 статьи 205 «Террористический акт», часть 4 статьи 206 «Захват заложника», часть 3 статьи 281 «Диверсия» УК РФ (деяния повлекли умышленное причинение смерти человеку). При этом берутся только оконченные преступления по статьям 105-107 и части 2 статьи 108 УК РФ, приготовления и покушения включаются в категорию «Попытка преднамеренного убийства» (0102).

Кроме того, в категорию 0101 входят статьи 277 «Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля», 295 «Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование» и 317 «Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа» УК РФ в том случае, если преступление повлекло за собой смерть потерпевшего.

Помимо последствия в виде смерти потерпевшего к статье 295 УК РФ также применяют дополнительное условие, что преступление не является коррупционным, поскольку в этом случае данное деяние относится уже к категории «Коррупция» (0703) Раздела 07 «Деяния, связанные с мошенничеством, обманом или коррупцией».

Этот факт, безусловно, противоречит определению, данному в МКПС, однако на заседании Рабочей группы было принято решение об отнесении всех преступлений коррупционной направленности в соответствии с перечнем № 23 [4] к категории 0703.

В категорию 0102 включаются неоконченные преступления (приготовление или покушение) по статьям 105-107 и части 2 статьи 108 УК РФ; статьям 277, 295 (при условии, что преступление не относится к коррупционной направленности) и 317 УК РФ в том случае, если преступление не повлекло за собой смерть потерпевшего. Не входят часть 4 статьи 111 УК РФ, так как не бывает приготовления и покушения на совершение таких деяний, пункт «б» части 3 статьи 205 и часть 4 статьи 206 УК РФ в соответствии с Определением Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.2015 № 153-О.

В качестве примера можно рассмотреть данные, представленные на портале «Правовая статистика» ГП РФ [3] в подразделе «Статистика по убийствам» раздела «Россия в мировом рейтинге», источником которых служат данные ОТП-ООН. По данным сайта в России за 2017 г. совершено 13 293 преднамеренных убийств, при этом коэффициент преступности на 100 тысяч населения равен 9,2. Однако по данным федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС число зарегистрированных умышленных убийств составляет 9738, а коэффициент преступности – 6,6.

В прошлом году Счетная палата РФ составила и опубликовала «Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ системы государственного управления по внедрению повестки устойчивого развития за период 2019 года, истекший период 2020 года» [6], в котором указала, что «По показателям ЦУР установлены некоторые системные недостатки существующей системы мониторинга. В частности, работа по показателю ЦУР 16 (Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях) предполагает необходимость имплементации в национальный контекст международной классификации преступлений для статистических целей.

Однако, в связи с тем, что до сих пор остается открытым вопрос по проведению указанных мероприятий в Российской Федерации, а также назначении ответственных за их выполнение на государственном уровне, а реализация таких мероприятий является необходимым условием полноты и достоверности данных, направляемых в международные организации, вопросы сопоставления российского уголовного законодательства с МКПС, а следовательно, и заполнения вопросника ОТП-ООН, остаются нерешенными.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. (постатейный). Т. 1 / под ред. А. В. Бриллиантова. М. : Проспект, 2015.

2. Доклад УНП ООН на Сорок шестой сессии Статистической комиссии Экономического и Социального Совета ООН (3–6 марта 2015 года). URL: <https://unstats.un.org/UNSD/statcom/doc15/2015-7-CrimeStats-Classification-R.pdf> (дата обращения: 30.11.2021).

3. Портал «Правовая статистика» ГП РФ. URL: <http://crimestat.ru> (дата обращения: 30.11.2021).

4. Указание Генерального прокурора Российской Федерации и МВД России от 25.12.2020 № 738/11/3 «О введении в действие перечней статей УК РФ, используемых при формировании статистической отчетности» // СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 30.11.2021).

5. УНП ООН, Международная классификация преступлений для статистических целей, вариант 1.0 Март 2015 года. URL: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/statistics/crime/ICCS/Russian_iccs_2016_web.pdf (дата обращения: 30.11.2021).

6. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ системы государственного управления по внедрению повестки устойчивого развития за период 2019 года, истекший период 2020 года». URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/761/76119231ce487594c1301b38be450c96.pdf> (дата обращения: 30.11.2021).