

Кузьмина Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
kuzmina.nat@yandex.ru

Гаврилова Кристина Игоревна,
магистрант, Костромской государственной университет,
г. Кострома, Российская Федерация
gavrilovaki@yandex.ru

Актуальность борьбы с преступлениями в сфере оборота контрафактной продукции

В настоящей статье рассматривается вопрос о проблеме нарушения авторских и смежных прав, которые в свою очередь выражаются в выпуске и обороте контрафактной продукции. Контрафакт стал одной из главных проблем мировой экономики. Изложены негативные последствия, которые влекут за собой преступления в сфере оборота контрафактной продукции, определены начальные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: контрафактный товар, незаконная торговля, интеллектуальная собственность, фальсификация, пиратство, потребитель, сбыт, законодательство, преступление, экономика.

Kuzmina Natalia Vladimirovna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Gavrilova Kristina Igorevna,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

The relevance of the fight against crimes in the sphere of trafficking in counterfeit products

This article discusses the issue of the problem of violation of copyright and related rights, which in turn are expressed in the release and circulation of counterfeit products. Counterfeiting has become one of the main problems of the world economy. The negative consequences that entail crimes in the sphere of circulation of counterfeit products are stated, the initial ways of solving this problem are determined.

Keywords: counterfeit goods, illegal trade, intellectual property, falsification, piracy, consumer, marketing, legislation, crime, economics.

Стремительное развитие науки, техники и культуры приводит к появлению новейших технологий и способов использования плодов интеллектуальной

деятельности и современных форм их реализации. Прогрессивные технологии требуют стремительных и адекватных изменений в законодательстве о защите интеллектуальных прав, выработки активной методики расследования нарушений авторских и смежных прав, изобретательских и патентных, противозаконного использования товарного знака, а значит преступлений, сопряженных с контрафактной продукцией. Важность роли интеллектуальной собственности повышается, и как следствие появляются новые технологии и способы совершения преступлений в данной области деятельности человека.

Не следует недооценивать проблемы противодействия обороту контрафактной продукции. Высокий процент нелегальной продукции, поступающей на рынок, зачастую приводит к угрозе жизни и здоровью потенциальных потребителей.

Актуальность борьбы с преступлениями в сфере оборота контрафактной продукции, можно увидеть отраженной в научных сообществах, регулярно проводятся исследования, затрагивающие всевозможные аспекты противодействия данным правонарушениям.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в современной России на данном этапе развития преступность представляет собой угрозу национальной безопасности. Контрафакт, как отмечается исследователями стал одной из главных проблем мировой экономики, а массовый характер выпускаемой контрафактной продукции в каждой национальной экономике.

Главной особенностью является то, что контрафактная продукция определенно подрывает уникальность различных форм собственности, снижает активную предпринимательскую деятельность, как следствие создает недобросовестную конкуренцию. Многие производители упускают большую часть своего дохода, отдавая долю рынка компаниям, которые в свою очередь нелегально реализуют продукцию под чужим товарным знаком (брендом). Главенствующим фактором контрафактной продукции, который стоит отметить будет являться то, что в стране помимо отечественной экономики линейно существует достаточно крупный сектор теневой экономики.

Прирост контрафакта на российском рынке можно объяснить стремительно увеличивающимся спросом на многие товары. Рост населения увеличивается, а уровень жизни во многих регионах страны остается низким. Именно поэтому многая легальная продукция уступает дешевой – поддельной.

Если взглянуть на достаточно активные усилия руководства страны и непосредственно работников правоохранительных органов, глобальных улучшений в сфере борьбы с преступностью в сфере оборота контрафактной продукции не произошло. Рост контрафактной продукции приобретает такие масштабы, что председатель Экспертного совета при Государственной комиссии по незаконному обороту промышленной продукции Российской Федерации А. А. Аслаханов сравнил обороты от нелегального использования контрафактной и фальсифицированной продукции с оборотами от торговли наркотиками и оружия, а также от добычи нефти [1, с. 14].

Хотелось бы отметить и тот факт, что, в связи с глобальным ростом научно-технического прогресса, развития информационных технологий ряд отдельных видов преступной деятельности развиваются очень стремительно, превращаясь в мощную криминальную индустрию. К таким направлениям, можно отнести нарушение авторских и смежных прав, которые в свою очередь выражаются в выпуске и обороте контрафактной продукции.

Указанный вид преступной деятельности не только нарушает авторские и смежные права, но и подрывает экономику страны и как следствие снижают ее международный авторитет, что безусловно оставляет неблагоприятный след в международных торговых отношениях.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что контрафактной продукцией может быть также продукция, которая произведена без нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности, но вместе с тем ввоз на таможенную территорию такой продукции произведен лицами, не уполномоченными на то правообладателем [2, с. 157]. Сказанное, определяет необходимость разработки единого нормативно-правового акта, в котором должны быть зафиксированы признаки контрафактной продукции.

Можно сказать, что авторские права, как правило чаще всего защищаются способами, предусмотренными гражданским законодательством, однако, реализовать, имеющимися в арсенале отечественного законодательства уголовно-правовыми средствами право на защиту прав и законных интересов потерпевших, пострадавших от таких преступных действий, в настоящее время не представляется возможным. Статьи 146, 147, 180 УК РФ на практике по своей сути оказываются малоэффективными. Более того, меры уголовной ответственности за нарушение изобретательских и патентных прав, содержащиеся в ст. 147 УК РФ выполняют всего лишь превентивные функции, хоть нарушение прав изобретателей носят массовый характер. Разобраться в вопросе, проанализировать действующее законодательство, оценить его эффективность и всевозможные коллизии, а также установить причины сложившейся ситуации, я постараюсь изложить в рамках следующих научных работ.

Логично было бы выделить и обозначить системно, что до конца никак не преодолено предубеждение некоторых сотрудников органов внутренних дел о том, что указанный вид преступлений не представляет большой общественной опасности, а дальнейшее расследование таких преступлений не сопряжено со значительными сложностями, отсутствие внутреннего убеждения в восприятии предполагает гипотетическое чувство незащищенности, таким образом можно сказать о том, что лицо, права которого нарушены, будучи убежденным в том, что его интересы защищены не будут, к правоохранителю в большинстве случаев не обратится. Данные наблюдения обусловили выбор автором данной темы.

Многие крупные корпорации говорят о несовершенстве российской нормативно-правовой базы, так как в ней отсутствует четкое описание механизмов идентификации контрафакта и уничтожения такой продукции. В современных

условиях широкого сектора теневой экономики в России сформировался прибыльный бизнес.

Достаточно много проблем, возникающих в ходе противодействия обороту контрафактной продукции, которая различными способами поставляется на российский рынок, приводит к возникновению угрозы жизни и здоровья потенциальных потребителей, как следствие, увеличивает криминальную составляющую.

На сегодняшний день обстоятельства складываются таким образом, что одной из самых актуальных и важнейших потребностей практики непосредственно будет являться создание новейшей методики проведения экспертизы по установлению признаков контрафактной продукции, которая в свою очередь может применяться не только в уголовном, но и в административном, гражданском и арбитражном производстве.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аслаханов А. А. Итоговые документы V Международного форума «Антиконтрафакт-2017». URL: http://anti-counterfeiting.ru/_files/Forum-2017_itog.pdf (дата обращения: 11.11.2021).

2. Аристова Н. Л. Контрафактная продукция: основные признаки // Контрафакт как угроза экономической безопасности России (политико-правовые, оперативно-розыскные и морально-психологические проблемы противодействия) : сб. статей. Нижний Новгород : Нижегородская академия МВД России. 2012. С. 126–130.

УДК 347

Кузьмина Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
kuzmina.nat@yandex.ru

Соколова Наталия Алексеевна,
магистрант, Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
asuna843266@yandex.ru

Проблемы правового регулирования комплексного развития территорий

В настоящей статье автором анализируются проблемы правового регулирования комплексного развития территорий как особого вида градостроительной деятельности, направленного на создание сбалансированной городской застройки и улучшение жилищных