

и СИЗО, воспитательных колониях для несовершеннолетних, лечебных исправительных учреждениях в отношении больных осужденных. Несмотря на большое разнообразие таких учреждений, полагаем, что в настоящее время дифференциация исполнения наказания осуществляется недостаточно. Целесообразно в целях совершенствования УИС рассмотреть возможность организацию женских колоний строгого режима, перепрофилировать действующие воспитательные колонии в колонии для осужденных впервые и колонии для осужденных повторно, законодательно урегулировать условия отбывания лишения свободы в лечебных исправительных учреждениях.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891> (дата обращения: 30.11.2021).
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // СЗ РФ. 1997. № 2. ст. 198; 2021. № 5. ст. 2445.
3. Каданева Е.А. Значение тюрьмы как вида исправительного учреждения // Вестник Кузбасского института. 2017. № 3 (32). С. 34–39.
4. Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы. URL: [http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya % 20har-ka % 20UIS/](http://фсин.рф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya_%20har-ka_%20UIS/) (дата обращения: 10.10.2021).
5. Уткин В. А. Ресоциализация и прогрессивная система // Новый юридический журнал. 2012. № 3. С. 53–55.
6. Малинин В. Б. Уголовно-исполнительное право : учебник. М. : Контракт : Волтерс Клувер 2013. 241 с.
7. ФКУ КП-2 УФСИН России по Тамбовской области. URL: [https://68.fsin.gov.ru/structure/kp\\_2/index.php?month=4&year=2015](https://68.fsin.gov.ru/structure/kp_2/index.php?month=4&year=2015) (дата обращения: 10.11.2021).

УДК 342.571

**Тихомиров Артем Валерьевич,**  
студент, Костромской государственной университет,  
г. Кострома, Российская Федерация  
[artemtihomirov99@mail.ru](mailto:artemtihomirov99@mail.ru)

### **Проблемы правовой регламентации участия граждан и организаций в общественном контроле за деятельностью органов государственной власти в Российской Федерации**

*В данной статье рассматриваются вопросы правового регулирования роли граждан и организаций в общественном контроле за деятельностью органов государственной власти РФ. Указывается на отсутствие в перечне субъектов общественного контроля, преду-*

смотренном Федеральным законом «Об основах общественного контроля в РФ», граждан и организаций и наличие положения ст.3 данного закона об их участии в общественном контроле, а также на включение в перечень субъектов общественного контроля общественных палат, и отсутствие в этом перечне их членов или групп членов. Предлагается закрепить граждан и организаций, членов и групп членов общественных палат в ст. 9 в качестве полноценных субъектов общественного контроля, в том числе за деятельностью органов государственной власти.

**Ключевые слова:** общественный контроль, субъект общественного контроля, формы общественного контроля, граждане, общественные объединения, негосударственные некоммерческие организации, участие в управлении делами государства.

**Tikhomirov Artem Valeryevich,**  
student, Kostroma State University,  
Kostroma, Russian Federation

### **Problems of legal regulation of participation of citizens and organizations in public control over the activity of public authorities in the Russian Federation**

*In this article discusses the issues of legal regulation of the role of citizens and organizations in public control over the activities of state authorities of the Russian Federation. Indicated by the absence of citizens and organizations in the list of subjects of public control specified in the Federal Law “About the Basics of Public Control in the Russian Federation” and availability of the provision of Article 3 of this law about their participation in public control, and also by the inclusion of public chambers in the list of subjects of public control, and the absence of their members or groups of members in this list. It is proposed to fix citizens and organizations, members and groups of members of public chambers in Article 9 in the quality of full-fledged subjects of public control, including over the activities of state authorities.*

**Keywords:** public control, subject of public control, forms of public control, citizens, public associations, non-governmental non-profit organizations, participation in the management of state affairs.

Тема правовой регламентации участия граждан и организаций в общественном контроле за деятельностью органов государственной власти является актуальной, поскольку в настоящее время в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в перечне субъектов общественного контроля граждане и организации отсутствуют, хотя одной из статей предусмотрено их участие в общественном контроле только в определенных формах [5]. По мнению автора статьи Т. В. Троицкой, предусмотренные формы общественного контроля «не предполагают инициативы их проведения со стороны граждан России, поэтому предусмотренный правовой механизм реализации указанных форм нарушает принцип самостоятельности и независимости в процессе осуществления общественного контроля и фактически создает препятствия для его реализации» [7, с. 465]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что закрепленный узкий перечень субъектов общественного контроля в виде общественных палат и советов создал ограничения для перспективного развития гражданского общества в России и, как следствие, механизма осуществления общественного контроля.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» определен круг субъектов общественного контроля, в том числе, за деятельностью органов государственной власти [5]. В качестве таких полноправных самостоятельных субъектов выступают Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, а также законодательных и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации. Также к ним относятся общественные наблюдательные комиссии; общественные инспекции; группы общественного контроля; иные организационные структуры общественного контроля, которые могут создаваться только в случаях и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в данном случае граждане и организации не предусмотрены в качестве субъектов общественного контроля. Однако в ст. 3 данного Федерального закона закреплено право граждан на участие в осуществлении общественного контроля как в составе общественных объединений и негосударственных некоммерческих организаций, так и лично, но только в качестве общественных инспекторов и общественных экспертов [5]. Также в соответствии с ч. 4 предусмотрено право общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций участвовать в осуществлении общественного контроля. При этом они согласно ч. 5 могут являться организаторами только таких форм общественного контроля, как общественный мониторинг, общественное обсуждение, а в остальных формах общественного контроля лишь принимать участие в его осуществлении.

Представляется, что имеет место противоречие между кругом субъектов общественного контроля, предусмотренным ст. 9, не включающим граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, и наличием согласно ст. 3 у них права на участие в осуществлении общественного контроля. Кроме того, по нашему мнению, присутствует необоснованное ограничение их права на осуществление общественного контроля в других формах и другом статусе, поскольку ограничивается право граждан на участие в управлении делами государства непосредственно или через своих представителей, предусмотренное ч. 1 ст. 32 Конституции Российской Федерации [1].

На наш взгляд, в круг субъектов общественного контроля, закрепленный в ст. 9 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», следует расширить, дополнив ее частью третьей, предусматривающей в их качестве граждан, общественные объединения и иные негосударственные некоммерческие организации, а также закрепить в ч. 3 ст. 5 положение о праве граждан участвовать в других формах общественного контроля, предусмотренных Федеральным законом.

Необходимость закрепления граждан и общественных объединений в качестве самостоятельных субъектов общественного контроля, исходя из мнения Т. В. Троицкой [8, с. 225–226], можно объяснить тем, что во многих федераль-

ных законах, затрагивающих разные отрасли права, общественные объединения включаются в механизм общественного контроля в качестве субъектов, осуществляющих функции общественного контроля. Так, в соответствии с п. 2 ст. 68 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» за общественными объединениями, иными некоммерческими организациями и гражданами закреплено осуществление общественного контроля в области охраны окружающей среды [3]. Это подразумевает в том числе общественный контроль и за деятельностью органов государственной власти в этой сфере. Об участии общественных объединений в осуществлении общественного контроля за обеспечением прав человека, в том числе в деятельности органов государственной власти, говорится в ст.23 УИК РФ [2]. На осуществление гражданами и общественными объединениями общественного контроля за деятельностью полиции указывает ст.50 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» [4].

О целесообразности включения граждан и общественных объединений в перечень субъектов общественного контроля говорит и Д. С. Михеев [6, с. 68–69]. По его мнению, в настоящее время в качестве основных субъектов общественного контроля фактически выступают не граждане и образованные ими организации, а образуемые преимущественно органами государственной власти общественные формирования. Большинство активных граждан реализует свои интересы в составе общественных объединений, они же могут использовать имеющиеся возможности также при осуществлении общественного контроля и осуществлять контроль за недопущением нарушений принципа верховенства права в правовом государстве. Граждане же вполне обоснованно могут быть субъектами общественного контроля, поскольку обладают в соответствии со ст.32 Конституции Российской Федерации правом участвовать в управлении делами государства, поэтому логично в развитие данной нормы включить их в круг субъектов общественного контроля. Исходя из этой позиции, данную инициативу можно обосновать тем, что она может способствовать предоставлению гражданам и их объединениям широких возможностей по собственному усмотрению осуществлять общественный контроль за деятельностью органов государственной власти, повышению статуса общественных объединений в качестве институтов гражданского общества.

Таким образом, исходя из множества указаний в законодательстве на граждан и общественные объединения в качестве тех, кто обладает правом осуществлять общественный контроль в тех или иных правоотношениях, следует делать вывод, что граждан и общественные объединения можно считать самостоятельными субъектами общественного контроля, что и обосновывает необходимость их включения в перечень этих субъектов.

Другое противоречие состоит в том, что такие субъекты общественного контроля, как Общественная палата Российской Федерации, общественные палаты субъектов Российской Федерации, общественные палаты (советы) муниципальных образований, являются таковыми, а их члены в отдельности или

группы членов не обозначены в качестве субъектов общественного контроля, а могут участвовать в его осуществлении только в рамках общественных палат.

Представляется, что следует закрепить за гражданами в ст. 3 Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» право участия в качестве члена или группы членов общественной палаты любого уровня в самостоятельном осуществлении общественного контроля, а также в уже существующих формах, а именно обращения в органы государственной власти и местного самоуправления, в избирательном процессе в качестве общественных наблюдателей, в качестве членов общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций, для обеспечения гарантий для прав граждан и определения ответственности органов государственной власти в рамках общественного контроля.

Все эти меры позволяют реализовать в полной мере право граждан и их организаций на участие в управлении делами государства, и в частности, в осуществлении общественного контроля, в том числе за деятельностью органов государственной власти в Российской Федерации, обеспечить соответствие положений Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» Конституции Российской Федерации, соблюдение прав и свобод граждан.

Это расширит возможности для участия граждан и организаций в осуществлении общественного контроля за деятельностью органов государственной власти во всех его формах, а также возможности самого общественного контроля за деятельностью данных органов со стороны всех его субъектов, и в том числе граждан, общественных объединений и иных негосударственных некоммерческих организаций.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Колнституция РФ 2022 : офиц. сайт. URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ. URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 20.11.2021).

3. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.11.2021).

4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.11.2021).

5. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации». URL: [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 21.11.2021).

6. Михеев Д. С. Некоторые размышления о субъектах общественного контроля. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-razmyshleniya-o-subektah-obschestvennogo-kontrolya> (дата обращения: 23.11.2021).

7. Троицкая Т. В. Гражданин Российской Федерации – субъект осуществления общественного контроля в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanin-rossiyskoy-federatsii-subekt-osuschestvleniya-obschestvennogo-kontrolya-v-rossii> (дата обращения: 25.11.2021).

8. Троицкая Т. В. Субъекты осуществления общественного контроля в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subekty-osuschestvleniya-obschestvennogo-kontrolya-v-rossii> (дата обращения: 25.11.2021).

УДК 343.01

**Тихонова Светлана Сергеевна,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского,  
г. Нижний Новгород, Российская Федерация  
[sstikhonova@yandex.ru](mailto:sstikhonova@yandex.ru)

### **Проблемы и перспективы совершенствования законотворческого процесса в уголовно-правовой сфере через упорядочение требований к содержанию концепций вторичных (текущих) уголовных законов**

*Настоящая статья посвящена оценке современных нормативных требований к содержанию пояснительных записок к проектам федеральных законов. Используя системный, логический метод, методы описания и обобщения, автор статьи выявляет определенную рассогласованность данных требований и отраслевого понимания значимости информации, которая должна выступать основой для принятия решения законодателем об изменении модели уголовно-правового регулирования общественных отношений, и приходит к выводу о необходимости разработки доктринальных требований к композиции пояснительных записок к проектам вторичных (текущих) уголовных законов с целью их последующего выведения на уровень нормативных.*

**Ключевые слова:** законопроект, законотворческая идея, концепция уголовного закона, пояснительная записка, уголовно-правовое регулирование, юридическое прогнозирование.

**Tikhonova Svetlana Sergeevna,**  
candidate of legal sciences, associate professor,  
N. I. Lobachevsky national research Nizhny Novgorod State University,  
Nizhny Novgorod, Russian Federation

### **Challenges and prospects for improving the legislative process in criminal law by streamlining the content requirements of the concepts of secondary (current) criminal laws**

*This article is devoted to the assessment of modern regulatory requirements for the content of explanatory notes to draft federal laws. Using a systematic, logical method, methods of descrip-*