

5. Шеменева О. Н. Принцип эстоппель и требование добросовестности при осуществлении доказательственной деятельности по гражданским делам // Вестник гражданского процесса. 2019. № 1. С. 343–353.

6. Федеральный закон от 07.05.2013 № 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 13.05.2013. № 19. Ст. 2327.

7. Федеральный закон от 08.03.2015 № 42-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 09.03.2015. № 10. ст. 1412.

8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.06.2021, с изм. от 26.10.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_5142/ (дата обращения: 30.11.2021).

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2015. 30 июня.

УДК 347.9

Голятин Егор Михайлович,

магистрант, Костромской государственный университет,

г. Кострома, Российская Федерация

egorgoljatin@rambler.ru

Быкова Мария Сергеевна,

кандидат юридических наук, доцент,

Костромской государственный университет,

старший прокурор отдела по надзору за исполнением

законов о несовершеннолетних и молодежи

прокуратуры Ярославской области,

г. Ярославль, Российская Федерация

marbyk@bk.ru

Особенности банкротства физических лиц по законодательству Российской Федерации

В статье рассматриваются вопросы возврата кредитов и займов гражданами Российской Федерации. Взяв кредит в допандемийный период, большинство граждан не могли предположить, что могут возникнуть проблемы, связанные с мировой пандемией. Чтобы правильно провести процедуру банкротства физических лиц необходимо учитывать ряд условий, при наличии которых возбуждается дело о признании статуса «банкрот» гражданину-должнику. В социально-правовой повестке института банкротства физических лиц имеются вопросы следующего характера: уменьшение количества необходимых документов для осуществления процедуры банкротства, введение регистрации заявления о признании

банкротом на портале «Госуслуги» в целях противодействия распространению заболеваний, уменьшение суммы долга при процедуре банкротства через Арбитражный суд.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство), процедура банкротства, Закон о несостоятельности (банкротстве), физическое лицо, арбитражный суд.

Golyatin Egor Mikhailovich,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Bykova Maria Sergeevna,
candidate of law, associate professor, Kostroma State University,
senior Prosecutor of the Department for supervision of execution
laws on minors and youth,
Prosecutor's office of the Yaroslavl region,
Yaroslavl, Russian Federation

Features of bankruptcy of individuals under the legislation of the Russian Federation

The article deals with the issues of repayment of credits and loans by citizens of the Russian Federation. Taking a loan in the pre-pandemic period, most citizens could not assume that problems associated with the global pandemic could arise. In order to properly conduct the bankruptcy procedure for individuals, it is necessary to take into account a number of conditions under which a case is initiated on recognizing the status of «bankrupt» to a debtor citizen. In the social and legal agenda of the institution of bankruptcy of individuals, there are issues of the following nature: reducing the number of documents required to carry out bankruptcy procedures, introducing registration of an application for bankruptcy on the State Services portal in order to counteract the spread of diseases, and reducing the amount of debt in bankruptcy proceedings through the Arbitration court.

Keywords: insolvency (bankruptcy), bankruptcy procedure, Law on insolvency (bankruptcy), individual, arbitration court.

В условиях продолжающейся второй год пандемии особенно остро стоит вопрос возврата кредитов и займов, просроченной оплаты ЖКХ, налогов и прочих долгов физических лиц. Взяв кредит или ипотеку в период до пандемии, большинство граждан не могли предположить, что у них возникнут проблемы. Многие граждане Российской Федерации за время пандемии, локдауна (самоизоляции) потеряли высокооплачиваемую работу, а перенесенное заболевание могло значительно повлиять на работоспособность. В дальнейшем из-за осложнений, вызванных болезнью, могли возникнуть или вновь напомнить о себе другие заболевания, поэтому зачастую необходим длительный курс реабилитации и лечения.

Данные факторы не способствовали повышению или сохранению заработка, а значит и граждане Российской Федерации становились неплатежеспособными. Причиной банкротства также может быть инвалидность, смерть близких.

Актуальный на данный момент времени институт банкротства физических лиц появился в законодательстве Российской Федерации совсем недавно.

Возможность обанкротиться у рядовых граждан России появилась в связи с вступлением в силу Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ [1].

Глава X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) под названием «Банкротство гражданина» вступила в силу с 01.10.2015 года [2].

Также в настоящее время вопросам применения положений Закона о банкротстве, касающихся банкротства граждан, посвящено два постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации: постановление от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» [3] и постановление от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» [4].

Чтобы правильно провести процедуру банкротства физических лиц необходимо учитывать ряд условий, при наличии которых возбуждается дело о признании статуса «банкрот» гражданину-должнику. Следует заострить внимание на нормах закона, а именно на пункте 2 части 6, пункте 2 статьи 33, и, в особенности, на пункте 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве. В обозначенных выше пунктах статей Федерального закона прописано, что требования кредиторов к должнику должны составлять не менее пятисот тысяч рублей (500 000), а также быть не исполнены в течение трех месяцев с этапа, когда они были не выполнены. Важным моментом является то, что, если гражданин самостоятельно обращается в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом), задолженность перед кредиторами может быть меньше, чем указанные пятьсот тысяч рублей [5]. Также необходимо иметь постановление ФССП об окончании исполнительного производства по причине отсутствия доступного для реализации имущества и другие документы. Полный перечень документов, необходимый для проведения процедуры банкротства приведен в пункте 3 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Несоблюдение условий является основанием для отказа в принятии заявления (оформляется в виде определения об отказе) по статье 43 Закона о банкротстве.

1 сентября 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина» [6]. Он ввел в российское законодательство новый правовой институт – внесудебное банкротство гражданина. Введение данной процедуры внесудебного банкротства значительно облегчило процедуру банкротства граждан. Процедура не связана с длительными судебными разбирательствами, не обременена значительными финансовыми затратами для граждан, которые находятся в бедственном положении. Очевидна связь процедуры с социальной политикой Российской Федерации, в том числе в длительный период пандемии.

Отличия судебной процедуры банкротства от внесудебной системы:

1. При обращении в Арбитражный Суд расходы должника составляют – 300 рублей – госпошлина, 25 000 рублей – вознаграждение арбитражного управляющего, через многофункциональный центр (МФЦ) процедура производится бесплатно.

2. Для подачи заявления на банкротство через суд не существует ограничений по сумме долга, через МФЦ общий размер – от 50 000 тысяч рублей до 500000 тысяч рублей.

3. Для осуществления судебной процедуры банкротства не требуется постановление об окончании исполнительного производства, через внесудебную процедуру данное постановление необходимо.

4. Длительность судебной процедуры банкротства составляет от нескольких месяцев до нескольких лет, во внесудебной процедуре ровно полгода.

К сожалению, если сумма долга больше 500 000 тысяч рублей, то процедуру банкротства можно оформить только в судебном порядке.

По-прежнему в актуальной социально-правовой повестке института банкротства физических лиц имеются вопросы следующего характера:

– уменьшение количества необходимых документов для осуществления процедуры банкротства;

– введение регистрации заявления о признании банкротом на портале «Госуслуги» в целях противодействия распространению заболеваний и продолжения внедрения электронного документооборота;

– уменьшение суммы долга с пятисот тысяч рублей до пятидесяти тысяч при процедуре банкротства через Арбитражный суд;

– удешевление расходов на процедуру банкротства через Арбитражный суд;

– возможная отмена судебной процедуры банкротства, что значительно разгрузило бы судебную систему.

Новейший в современной истории Российской Федерации институт банкротства физического лица – социально-важный, необходимый инструмент защиты прав граждан (физических лиц), который нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 154 «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2021).

2. Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127 «О несостоятельности (банкротстве)». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.12.2021).

3. Пленум Верховного Суда Российской Федерации: постановление от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 04.12.2021).

4. Постановление от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2021).

5. Уддина В. З. Особенности банкротства гражданина в правоприменительной практике. URL: https://asmo.arbitr.ru/files/pdf/vestnik_1_2019_compressed.pdf (дата обращения: 06.12.2021).

6. Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части внесудебного банкротства гражданина». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 05.12.2021).

УДК 341.9 (075.8)

Грибанова Светлана Викторовна,
старший преподаватель, Ивановский государственный университет,
г. Иваново, Российская Федерация
gsv904@ya.ru

Автономия воли сторон договорных отношений, осложненных иностранным элементом: нормативное обеспечение и реализация в правоприменительной деятельности

В статье исследуются отдельные формы проявления автономии воли сторон при определении договорного статута в международном частном праве на основе анализа российского законодательства и сложившейся правоприменительной практики. Показана роль вненациональных источников в регулировании трансграничных отношений, особенности определения применимого права национальными судами и международным коммерческим арбитражем.

Ключевые слова: автономия воли, выбор права, отношения с иностранным элементом, соглашение о применимом праве, международный коммерческий арбитраж.

Gribanova Svetlana Viktorovna,
senior lecturer, Ivanovo State University,
Ivanovo, Russian Federation

Autonomy of the will of the parties to contractual relations complicated by a foreign element: regulatory support and implementation in law enforcement

The article explores some forms of manifestation of the autonomy of the will of the parties in determining the contractual statute in private international law based on the analysis of Russian legislation and established law enforcement practice. The role of non-national sources in the regulation of cross-border relations, the peculiarities of determining the applicable law by national courts and international commercial arbitration are shown.