

вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 30.11.2021).

4. Определение Верховного суда РФ № 305-ЭС20-7170 от 18 мая 2021 года по делу № А40-297162/2018. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/21ad3e3d-2f46-49f9-8e42-5d65094db06d/b403ecd7-201f-46b3-959f-8b78bd299db2/A40-297162-2018_20210518_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 30.11.2021).

5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 11 октября 2021 г. по делу № А40-8780/2021. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d37de045-61dd-43df-8c43-04a2b4f3dce2/73b937d2-4607-4ea1-a8de-3176c9babad3/A40-8780-2021_20211011_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 30.11.2021).

6. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26 июля 2021 года по делу № А36-4834/2020. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/89670574-45c5-4930-bcc1-922f42fd1d40/fdb54193-c5e7-4f80-8acc-1df55f64e22f/A36-4834-2020_20210726_Reshenija_i_postanovlenija.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 30.11.2021).

УДК 347.124 (476)

Лебедева Яна Романовна,

студент, Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

ianalebedeva133@gmail.com

Злоупотребление правом в современном гражданском законодательстве

В статье рассматриваются проблемы определения понятия «злоупотреблением правом» как одной из наиболее спорных категорий юридической науки, рассматривается юридическая природа данного понятия. Анализируются проблемы применения категории «злоупотребление правом» и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: злоупотребление правом, гражданские права, причинение вреда, правонарушение.

Lebedeva Yana Romanovna,

student of the Kostroma State University,

Kostroma, Russian Federation

Abuse of law abuse of law in modern civil legislation

The article discusses the problems of defining the concept of «abuse of law» as one of the most controversial categories of legal science, the legal nature of this concept is considered. The

problems of the application of the category «abuse of law» are analyzed and ways of their solution are proposed.

Keywords: *abuse of law, civil rights, harm, offense.*

Категория «злоупотребление» очень часто используется в юридической науке и практике, но наибольшее свое распространение получила именно в гражданском праве. В основе данного применения выступают положения гражданского законодательства, содержащие большое количество оценочных норм, которые не определяют ясные признаки какого-либо положения, что влечет за собой отсутствие единообразной практики по выявлению и установлению злоупотребления правом.

Проблемы юридической природы злоупотребления в первую очередь связаны с недостатками позитивного права, а именно с абстрактностью правовых понятий, неопределенностью содержания права и пределов его осуществления.

Согласно статье 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, на реализацию данного положения и направлен запрет на злоупотребление правом [1].

В современной теории права существует разнообразное понимание злоупотребления правом, взгляды ученых о понятии, сущности, признаках злоупотребления также расходятся.

Данный термин находит свое выражение в ч. 1 ст. 10 ГК РФ, в соответствии с которой не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом) [2].

В. И. Емельянов понимает под злоупотреблением субъективным гражданским правом нарушение управомоченным лицом установленной законом или договором обязанности осуществлять субъективное гражданское право в интересах другого лица в непредвидимых условиях [5].

По мнению В. П. Грибанова, пределы осуществления гражданских прав – это юридическое выражение и гарантия существующего экономически равного положения людей в системе общественных отношений. Выход лица за пределы этого экономического и правового равновесия путем использования принадлежащих ему гражданских прав, нарушение пределов их осуществления является злоупотреблением правом [4].

Он также полагал, что проблема злоупотребление правом связана не с субъективным правом вообще, не с его содержанием, а с процессом его реализации, осуществлением, а само субъективное право является необходимой предпосылкой возможности возникновения злоупотребления правом.

Субъективное гражданское право можно рассматривать как средство обеспечения своих или чужих интересов, а осуществление права – это процесс реализации своего права. Так как в гражданском праве присутствует некая неопределенность о пределах субъективного права наука выработала позицию,

что права предоставляются для удовлетворения собственных интересов, а не для причинения вреда третьим лицам. То есть, если субъективное право направлено на обеспечение получения блага для лица, то оно не может иметь потребностью причинить вред, либо каким-то образом нарушить интересы другого лица.

На наш взгляд, рассматривая данное положение можно выделить несколько подходов к его пониманию:

1. Злоупотребление правом как противоправное деяние. То есть, лицо намеренно причиняет вред другому лицу;

2. Злоупотребление правом как реализация субъективного права лица, имеющее правовым результатом нарушение или умаление прав третьих лиц.

К принципам гражданского права относится принцип добросовестности, что установлено ч. 3 ст.1 ГК РФ: «При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно». При этом заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав следует рассматривать как злоупотребление правом.

3. Злоупотребление правом как вид гражданского правонарушения.

Согласно статье 12 ГК РФ защита гражданских прав может осуществляться путем пресечения действий, нарушающих право и создающих угрозу его нарушения. Отсюда можно сделать вывод, что действия, с намерением причинить вред создают угрозу нарушения права других лиц, поэтому считать злоупотребление правом правонарушением вполне обоснованно.

Так, по мнению М. М. Агаркова, который опирается на высказывания Планиоля, осуществление права не может быть противоправным. «Те действия, которые называют злоупотреблением правом, на самом деле совершены за пределами права [3].

В пункте 1 статьи 10 ГК РФ злоупотребление правом определяется как заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав, то есть в понятии заложено условие поведения лица. Необходимо определить является ли поведение лица правомерным, либо неправомерным.

На наш взгляд, такой вид правового поведения как злоупотребление правом довольно сложно квалифицируем. Нельзя назвать правомерным поведение, в котором присутствует «злоупотребление», хотя бы по причине юридических последствий, которые оно создает – причинение вреда. Недобросовестные действия (действия с намерением причинить вред) нельзя определить, как действия, направленные на осуществление права, такие действия могут быть нацелены только на нарушение права. Но и полностью отождествлять злоупотребление правом с правонарушением нельзя, поскольку тогда стирается грань между данными понятиями и все это ведет к потере самостоятельности института злоупотребления правом.

Таким образом, можно сделать вывод, что злоупотребление правом – это вид правового поведения, которое состоит в использовании гражданами своего

субъективного права, способами, не противоречащими правовым предписаниям, однако, нарушающее права другого лица. Примерами подобного злоупотребления правом могут быть неоднократное требование об отложении судебных заседаний в гражданском и арбитражном процессе, неоднократное требование излишнего объема документов акционерного общества в корпоративном праве, необоснованный запрос документов юридического лица при заключении договора поставки и иное аналогичное поведение.

В гражданском праве России действует презумпция добросовестного поведения. Интересным представляется то, что законодатель ввел в Гражданский кодекс норму об обязанности субъектов гражданского права вести себя добросовестно. Кроме того, установлено, что заведомо недобросовестное поведение будет считаться злоупотреблением правом. Следствием этого является необходимость разграничения случайного недобросовестного поведения и заведомого недобросовестного поведения. В первом случае действия будут нарушать принцип добросовестности, а во втором – запрет злоупотребления правом. То есть, злоупотребление правом может быть, как в форме заведомого, так и случайного недобросовестного поведения. Однако ответственность должна наступать на наш взгляд, только за заведомое недобросовестное поведение, поскольку результатом такого поведения является умаление прав другого лица.

Таким образом, на наш взгляд, следует уточнить понятие злоупотребления правом. Предлагаем изложить пункт 1.1. статьи 10 ГК РФ следующего содержания: «злоупотребление правом – это заведомо недобросовестное использование гражданами своего субъективного права, способами, не противоречащими правовым предписаниям, однако, нарушающее права другого лица».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года). URL: <http://constitutionrf.ru/constitutionrf.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (от 30.11.1994 № 51-ФЗ по состоянию на 31.07.2020). URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 24.11.2021).

3. Агарков М. М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве // Известия АН СССР, отделение экономики и права. 1946. № 6. С. 424–436.

4. Грибанов В. П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. Осуществление и защита гражданских прав. М. : Статут, 2001. 411 с.

5. Емельянов В. И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. М. : Лекс-Книга, 2002. 160 с.