

22. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Гладышева против России» от 6 декабря 2011 г. [Gladysheva v. Russia] (жалоба № 7097/10) (I Секция), Постановлении Большой Палаты по делу «Спорронг и Леннрот против Швеции» (Sporrong and Lonroth v. Sweden) от 23 сентября 1982 г., Series A, N 52, p. 24, § 61 // СПС «Консультант-плюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2021).

23. Васильева М. И. Право граждан на доступ к природным ресурсам (общетеоретическое и межотраслевое обоснование) // Журнал российского права. 2012. № 3. С. 7.

24. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СПС «Консультант-плюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 01.12.2021).

25. Гура Д. А., Павлюкова А. П. К вопросу о проблеме расположения границ земельного участка в пределах береговой полосы водного объекта // Современные проблемы и перспективы развития земельно-имущественных отношений : сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар : Эпомен, 2019. С. 237.

26. Постановление Правительства РФ от 06.02.2003 № 71 «Об утверждении Положения об особых условиях пользования береговой полосой внутренних водных путей Российской Федерации» // СПС «Консультант-плюс». URL: <http://consultant.ru> (дата обращения: 05.12.2021).

УДК 347.65

Пахтушкин Андрей Вячеславович,
магистрант,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
dronson77@mail.ru

Проблемы правового регулирования формирования состава наследственной массы из имущества, которое приобретено в общую совместную собственность наследодателя и его супруга во время брака, при совершенном совместном завещании супругов

В настоящей статье автор исследует законодательство, направленное на государственное регулирование составления супругами совместных завещаний, исследует совместные завещания супругов с позиции «квазибрачного договора», а также рассматривает особенности удовлетворения права на обязательную долю в наследственном имуществе, в отношении которого супруги составили совестное завещание, установив при этом наследственное преемство, только после смерти второго супруга. В результате исследования автор пришел к выводу о том, что удовлетворить обязательную долю обязательным наследника-

ми супруга, смерть которого наступила первой, не представляется возможным, при включении супругами в совместное завещание, условия о наследовании только после смерти второго супруга.

Ключевые слова: совместное завещание супругов, обязательная доля в наследстве, наследственная масса, оформление наследственных прав.

Pakhtushkin Andrey Vyacheslavovich,
undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Problems of legal regulation of the formation of the composition of the inheritance mass from the property that was acquired into the common joint property of the testator and his spouse during marriage, with a joint will of the spouses

In this article, the author examines the legislation aimed at state regulation of the preparation of joint wills by spouses, examines the joint wills of spouses from the position of a “quasi-marital contract”, and also examines the specifics of satisfying the right to a mandatory share in hereditary property, in respect of which the spouses made a conscientious will, while establishing hereditary succession, only after the death of the second spouse. As a result of the study, the author came to the conclusion that it is not possible to satisfy the mandatory share of the mandatory heirs of the spouse whose death occurred first, if the spouses include in the joint will, the conditions of inheritance only after the death of the second spouse.

Keywords: joint will of the spouses, mandatory share in the inheritance, inheritance weight, registration of inheritance rights.

В настоящее время все большее значение в гражданских правоотношениях приобретает принцип диспозитивности, благодаря которому субъекты получают возможность использовать новые способы реализации гражданских прав. Усиление дозволительных начал можно наблюдать в том числе в наследственном праве, которое до недавнего времени было одной из устоявшихся и консервативных подотраслей гражданского права.

Так, в соответствии с Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» с 1 июня 2019 года у супругов появилась возможность совершать завещание не только каждым из супругов, в том числе в присутствии супругов, но и совместные завещания, согласовывая свои намерения по поводу судьбы имущества каждого из супругов либо общего имущества супругов, на случай смерти одного или обоих супругов.

В таком завещании супруги вправе по обоюдному усмотрению определить следующие последствия:

- завещать общее имущество супругов, а равно имущество каждого из них любым лицам;
- любым образом определить доли наследников в соответствующей наследственной массе;

- определить имущество, входящее в наследственную массу каждого из супругов, если определение такого имущества не нарушает права третьих лиц;
- лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения;
- включить в совместное завещание супругов иные не противоречащие закону завещательные распоряжения [2, с. 206].

Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» с 1 июня 2019 года ст. 1150 Гражданского кодекса Российской Федерации также была дополнена частью второй, которая изменила положение о том, что доля умершего супруга в их общем имуществе, определяется в соответствии со статьей 256 Гражданского кодекса Российской Федерации и входит в состав наследства.

С внесением изменений в ст. 1150 Гражданского кодекса Российской Федерации иные положения об общем имуществе супругов (в том числе положение об изменении размера доли в общем имуществе супругов, которая будет входить в состав наследственной массы умершего супруга либо вовсе установления режима раздельной собственности в отношении общего имущества супругов в случае смерти одного из супругов), могут на сегодняшний день быть предусмотрены как в совместном завещании супругов, так и в наследственном договоре.

Таким образом такой правовой инструмент, как совместное завещание супругов выполняет что-то вроде функции «брачного договора», могущий одновременно изменить законный режим общности супругов на их имущество, установить режим долевой либо раздельной собственности супругов на их имущество, и при этом определить круг наследников, который все это имущество унаследует следом за открытием наследства после первого либо второго супруга.

Аналогичной позиции придерживается С. Ю. Чашкова, автор пишет, что правила ст. 1150 Гражданского кодекса Российской Федерации в нынешней редакции регулируют отношения по поводу имущества супругов, находящегося в общей совместной собственности на момент смерти одного из них (их одновременной смерти). «Свобода» в распоряжении общим совместным имуществом объясняется «бездолевым» характером данного вида собственности, когда оба супруга одновременно являются собственниками данного имущества в полном объеме (обладают правом собственности на объект как на целое), без деления права их общей собственности на доли (п. 2 ст. 244 Гражданского кодекса Российской Федерации). А потому признание супружеского имущества раздельным имуществом кого-либо из супругов на случай смерти одного из них (одновременной их смерти), по сути, означает изменение ими установленной законом судьбы имущества супругов, находящегося в их совместной собственности, на случай смерти. Иными словами, «внутреннее» регулирование имущественных отношений супругов в рамках их совместного завещания или при совместном выступлении в качестве наследодателей в наследственном договоре

является, по сути, «квазибрачным договором», заключаемым между ними, правовые последствия которого направлены на регулирование имущественных отношений на случай их совместной смерти или смерти каждого из них, тогда как по правилам главы 8 Семейного кодекса РФ брачный договор регулирует имущественные отношения супругов в период брака и (или) в случае его расторжения [5, с. 25].

В соответствии с абз. 2 п. 4 ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации условия совместного завещания супругов действуют в части, не противоречащей правилам Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательной доле в наследстве (в том числе об обязательной доле в наследстве, право на которую появилось после составления совместного завещания супругов) [1].

Получить обязательную долю в наследстве, в соответствии со ст. 1149 Гражданского кодекса Российской Федерации, имеют право наследники, относящиеся к определенной категории, право на которую у них возникает в случае составления завещания, в том числе в случае составления совместного завещания супругов.

К таким лицам относятся: дети наследодателя, которые не достигли совершеннолетия ко дню его смерти; дети, супруг и родители наследодателя, являющиеся нетрудоспособными в силу установленной им инвалидности (1, 2, 3 группы) и не утратившие такой статус ко дню смерти наследодателя; дети, супруг и родители наследодателя, являющиеся нетрудоспособными в силу достижения определенного возраста (50 лет для женщин и 60 лет для мужчин) ко дню смерти наследодателя; лица, находящиеся на иждивении наследодателя.

В отношении иждивенцев наследодателя необходимо отметить, что в соответствии со ст. 1148 Гражданского кодекса Российской Федерации они делятся на две категории. К первой категории относятся наследники по закону, которые находились на иждивении наследодателя в силу нетрудоспособности; в законе указан срок, в течение которого претенденты на обязательную долю в наследстве должны находиться на иждивении, данный срок составляет год, при этом факт совместного проживания не является определяющим для выделения обязательной доли. Ко второй категории относятся нетрудоспособные граждане, которые находились на иждивении наследодателя не менее года и проживали совместно с ним, данные лица не входят в круг наследников по закону первой очереди.

Право на обязательную долю в наследстве у лиц, имеющих право на нее, возникает в случаях, если они не упомянуты в завещании, лишены наследства, если им завещана часть имущества, которая в денежном эквиваленте менее обязательной доли.

При составлении совместного завещания супругами может возникнуть такая ситуация, когда оба супруга определили, что их общее имущество, в случае смерти одно из супругов наступившей первой, полностью становится раздельной (личной) собственностью пережившего супруга, а наследниками тако-

го имущества становятся, например, дети супруга, смерть которого наступила последней.

В случае, если у супруга, смерть которого наступила первой, есть наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве и при этом у умершего супруга отсутствует личное имущество (незавещанное), каким образом и в какой момент будет реализовано право наследования обязательного наследника в таком случае? Из 1/2 (одной второй) доли общего имущества супругов либо она может быть реализована только после смерти второго супруга, когда определится состав наследственной массы?

В юридической науке по данному вопросу высказываются неоднозначно. Например, С. Е. Меркуль и К. Т. Шмачкова подчеркивают, что обязательная доля может быть выделена из общей наследственной массы после смерти обоих супругов [3 с. 286; 2, с. 285]. Не соглашаясь с данным мнением, А. Д. Цыбульская указывает, что обязательные наследники должны получать свою долю, не дожидаясь смерти второго супруга, поскольку в совместно завещанном имуществе невозможно выделить обязательную долю на конкретного наследника. Кроме того, по мнению автора, несправедливо лишать пережившего супруга благ, «которыми он имеет полное право пользоваться до своей смерти» [4, с. 342].

На наш взгляд право на долю в наследстве у обязательного наследника при такой модели составления совместного завещания супругов, вообще не возникнет. Поскольку такое завещание, ввиду смерти только одного из супругов, сработает лишь в части изменения законного режима общего имущества супругов и исключит из состава наследственной массы первого супруга по сути все имущество, из которого могла бы быть удовлетворена обязательная доля.

Таким образом, возможность установления иного порядка реализации прав пережившего супруга на долю в их общем имуществе путем совершения совместного завещания означает:

1. Супруги, совершая совместное завещание, изменяют тем самым установленный законом порядок наследования общего (совместного) имущества супругов.

2. Изменение установленного законом порядка наследования имущества на случай смерти заключается в том, что при открытии наследства общая совместная собственность (в отношении всего или части имущества) не трансформируется в общую долевую собственность, а становится отдельной собственностью, например, наследодателя, а следовательно, включается в состав наследственной массы без выделения супружеской доли либо признается отдельной собственностью пережившего супруга, а потому исключается из наследственной массы.

3. Правовой режим общего имущества супругов, который был изменен совместным завещанием супругов и полностью включенное в состав наследства пережившего супруга, не учитывается в составе имущества, из которого может быть удовлетворена доля обязательному наследнику супруга, смерть которого наступила первой.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019). URL: www.consultant.ru (дата обращения: 26.11.2021).
2. Крашенинников П. В. Наследственное право (Включая наследственные фонды, наследственные договоры и совместные завещания). URL: www.consultant.ru (дата обращения: 26.11.2021).
3. Меркуль С. Е. Институт совместного завещания супругов в России // Молодой ученый. 2020. № 18 (308). С. 286–288.
4. Цыбульская А. Д. Актуальные проблемы совместных завещаний супругов // Молодой ученый. 2020. № 18(308). С. 341–343.
5. Чашкова С. Ю. Выделение супружеской доли при наследовании в свете изменений законодательства Федеральным законом от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в статью 256 и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Семейное и жилищное право. 2019. № 3. С. 23–27.

УДК 346(075.8)

Хренова Ольга Андреевна,

студент,

Костромской государственной университет,

г. Кострома, Российская Федерация

khrenova.16@yandex.ru

Нормативное регулирование предпринимательской деятельности в Российской Федерации

В статье было изучено понятие предпринимательства, актуальность развития бизнеса, действующее нормативно-правовое регулирование правовой деятельности в Российской Федерации и необходимость совершенствования законодательной базы данной отрасли, рассмотрены некоторые практические проблемы, решение которых упростило бы деятельность предпринимателей. Проблемы нормативно-правового регулирования предпринимателей существуют не только со стороны законодательного органа государственной власти, но и со стороны самих предпринимателей в связи с незнанием законов. Отсутствие правовой грамотности у предпринимателей способствует увеличению статистики экономических преступлений, представленной в статье. Поэтому делаем вывод, что на данный момент существует еще не менее важная проблема донесения информации до самого предпринимателя. Предложения по решению вышеперечисленных проблем предлагаются в статье.

Ключевые слова: *нормативное регулирование, предпринимательство, предприниматель, бизнес, регистрация, реорганизация, ликвидация.*