

В заключение стоит сказать о том, что тема киберпреступности является наиболее актуальной уже на протяжении нескольких лет, и, к сожалению, не сбавляет свои обороты. Единственным способом противодействия данному виду преступности является принятие мер государственного контроля над киберпреступниками, путем комплексного подхода к данной проблематике, в том числе со стороны органов прокуратуры Российской Федерации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Быков С. А. Анализ особенностей экономической преступности в России. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12849326> (дата обращения: 6.11.2021).
2. Гамза В. А., Ткачук И. Б. Безопасность коммерческого банка : учебно-практическое пособие. М. : Издатель Шумилова И. И., 2000.
3. Сатуев Р. С., Шраер Д. Я., Яськова Н. Ю. Экономическая преступность в финансово-кредитной системе. М. : Центр экономики и маркетинга, 2000. 259 с.

УДК 338.001

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация
melnik44@gmail.com

Журавлев Кирилл Андреевич,
магистрант,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация,
mr.Zhuravlevkirill@mail.ru

Цифровизация правоотношений гражданского общества. Проблема доверия информационным технологиям

В данной статье говорится о свойственной цифровой эпохе проблеме – проблеме цифрового доверия. В статье нами рассмотрены проблемные вопросы, которые способствуют формированию этого явления, изучены точки зрения отечественных и зарубежных исследователей, а также предложены перспективные пути решения проблемы.

Ключевые слова: правоотношения, гражданское общество, цифровизация, информационные технологии, цифровые институты, цифровые технологии, цифровые платформы, цифровое доверие.

Melnikov Ivan Nikolaevich,

candidate of law, associate professor, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Zhuravlev Kirill Andreevich,

undergraduate, Kostroma State University,
Kostroma, Russian Federation

Digitalization of legal relations of civil society.

The problem of trust in information technology

This article talks about the problem inherent in the digital age – the problem of digital trust. In the article we have considered the problematic issues that contribute to the formation of this phenomenon, studied the points of view of domestic and foreign researchers, and also proposed promising ways to solve the problem.

Keywords: legal relations, civil society, digitalization, information technologies, digital institutions, digital technologies, digital platforms.

Цифровизация на сегодняшний день проникла практически во все виды гражданского и межгосударственного взаимодействия. Поддержание и развитие цифрового мира для каждого государства является одной из важнейших и стратегических задач. Цифровые сервисы стали неотъемлемой частью нашей жизни. Поэтому, на первый план выходят такие цифровые технологии, как Интернет, цифровые сервисы и экосистемы, криптовалюта, криптография и т. д. [1, с. 32–33]. Уровнем цифровизации определяют степень экономического развития государств, их престижным продуктом на международной арене и гарантом их цифровой независимости.

Но поскольку данная среда формирования, изменения и прекращения различного рода правоотношений, все же, является новацией, то у контрагентов, пребывающих в данной сфере, имеются сомнения по поводу ее надежности и безопасности, что и порождает необходимость совершенствования данных процессов.

Отметим, что Россия также является государством, ориентированным на тенденции цифрового развития. В нашей стране реализуются: Стратегия научно-технологического развития, утвержденная Указом Президента РФ от 01.12.2016 года № 642; Стратегия развития информационного общества на 2017–2030 гг., утвержденная Указом Президента РФ от 09.05.2017 года № 203, а также программа Цифровая экономика РФ [1, с. 33].

Однако, реализация данных стратегий и программ напрямую зависят от степени вовлеченности, заинтересованности, а самое главное уровня доверия граждан, готовых быть частью цифровых правоотношений.

Согласно Конституции Российской Федерации закреплено, что Россия правовое государство, но с точки зрения признаков правового государства, таковым еще не является. Отсюда следует, что, то самое гражданское общество, наделенное кругом конституционных прав и свобод в полной мере, не обрело

своих первостепенных функциональных особенностей в рамках существования в государстве. Проблема заключается в том, что с предоставленными этому обществу правами и свободами, оно в прямом смысле не знает, как грамотно их реализовывать. Подобная проблема переходит из «реальных» правоотношений и в цифровые. Гражданам трудно доверить свою конфиденциальную информацию какому-либо информационному сервису или ресурсу, высока вероятность их использования в недобросовестных целях.

Подобные опасения граждан весьма закономерны, поскольку сейчас практически ежедневно владельцы банковских карт сталкиваются с различными видами мошеннических схем – будь то «ваша карта заблокирована, назовите CVC-код» или «произошло ошибочное зачисление денежных средств, верните сумму».

Таким образом, мы видим, что первостепенная задача государства в наращивании и актуализации цифровых институтов должна заключаться в том, чтобы создать и гарантировать безопасную цифровую среду.

Говоря о цифровом доверии, следует отметить, что в обороте также используются и аналогичные понятия, такие как «цифровая среда доверия», «единое пространство электронного доверия». Согласно плану, «Цифровая экономика России», под понятием «цифровая среда доверия» понимается нормативное регулирование, формирование новой регуляторной среды, обеспечивающей благоприятный правовой режим [1, с. 33]. Но, как утверждают, Р. К. Нурмахаметов и С. С. Торин, здесь полностью отсутствует теоретический анализ сущности цифрового доверия. С чем, действительно, не согласиться нельзя. А, по нашему мнению, вовсе не уделено внимание важному аспекту – безопасности.

Подчеркнем, что английские и американские исследователи считают, что цифровое доверие это не что иное, как дефиниция описания поведенческих и культурных принципов, включающих в себя конфиденциальность, безопасность, защиту и управление данными [2]. Подобное понимание сущности цифрового доверия, по нашему мнению, верно, поскольку в качестве одного из основных аспектов реализации является создание условий по безопасному проведению отношений в цифровой сфере.

В качестве еще одного сравнения, приведем в пример точку зрения Джима Харлея, считающего, что цифровое доверие – это удобство, опыт пользователя, репутация, прозрачность и целостность [3]. И снова отметим, что в целостном понимании подобное определение имеет место быть, однако, снова упускается из внимания условие безопасности этих правоотношений. Разумеется, и удобство, и прозрачность, и целостность, все это неотъемлемые части цифрового поля, но условие об опыте пользователя ставится нами под сомнение. Так как, если потребитель не доверяет данной сфере, следовательно, он не будет работать в ней, отсюда и опыта у него не появится. По нашему мнению, в данной части автор данного понятия допускает логическое противоречие.

Отметим, что само по себе доверие к чему-либо исходит из многих факторов, допустим, таких как, менталитет, государственность, отношение к религии и т. п. Ю. В. Веселов отмечал, что у русского человека уровень доверия

в семье выше (87 %), чем уровень доверия к незнакомому человеку (20,4 %) [4, с. 138].

Исходя из этого, можно сделать вывод, что такая сфера как цифровое пространство, попросту не внушает доверия российскому гражданину в силу незнания и неосведомленности. Что представляет из себя данная сфера? Какие несет полезные функции? Чем она так необходима? В чем заключается ее опасность в современных условиях?

Ю. В. Веселов также говорит, что доля цифровизации России на 2019 год составляла 260 млн мобильных абонентов, порядка 31 млн абонентов имели широкополосный доступ к Интернету [4, с. 138].

Пандемия Covid-19 оказала существенный спад доли активных абонентов сотовой сети за 2020 и первую половину 2021 годов, однако, к концу 2021 года, прежде всего, благодаря смягчению антиковидных мер, удалось вернуться к уровню действующих сим-карт 2019 года – 259 млн действующих абонентов [5].

Делаем вывод, что проблемы в вовлечении и приобщении граждан к цифровым технологиям нет, люди согласны пользоваться цифровыми сервисами, однако, существует иная проблема, более серьезная. Заключается она в низкой цифровой грамотности. В этом мы выделяем вторую проблему. Отметим, что могут работать с текстовым редактором – 41,1 %; отправляют электронные письма с прикрепленным файлом – 36,8 %. Конечно, подобную статистику создают люди старшего поколения – 55–60+, однако, они также заинтересованы в приобщении к цифровым сервисам, прежде всего, в их удобности и относительной доступности.

И, наконец, еще одним аспектом низкого цифрового доверия выступает незащищенность пользовательских данных в цифровом пространстве. Согласно эмпирическим данным доверия пользователей интернет-магазинов, 31 % опрошенных обеспокоены безопасностью личных данных, а 2 % – не доверяют интернет-магазину вовсе [6]. Таким образом, 33 % пользователей так или иначе могут отказаться от использования сервиса, только из-за возможной утечки персональных данных.

В заключении отметим, чтобы исключить подобную проблематику формирующегося гражданского общества необходимо: для формирования цифрового доверия закрепить на законодательном уровне понятие цифровой безопасности, включив соответствующее положение в ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», и изложить в следующей редакции: «Цифровая безопасность – состояние полной защищенности персональных данных пользователей в цифровых сервисах и экосистемах, позволяющее обеспечить благоприятный правовой режим для создания и изменения правоотношений пользователей; развитие проектов по повышению цифровой грамотности граждан старшего поколения – 55+, а для развития механизмов защиты пользовательских данных в цифровой среде необходимо развивать систему верификации пользователей, подтверждающих правоспособность и деликтоспособность пользователя в сети Интернет».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бахарев И. Уровень доверия интернет-магазинам в России. URL: <https://e-pepper.ru/news/uroven-doveriya-internet-magazinam-v-rossii-issledovanie.html> (дата обращения: 20.11.2021).
2. Веселов Ю. В. Доверие в цифровом обществе // Вестник СПбГУ. Социология. 2020. Т. 13. Вып. 2. С. 129–143.
3. Нурмахаметов Р. К., Торин С. С. Цифровое доверие (Digital trust): сущность и меры по его повышению // Известия тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2020. С. 32–39.
4. Операторы набрали абонентов. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5143454> (дата обращения: 25.12.2021).
5. С надеждой всматриваясь вдаль. Российский выпуск 20-го опроса руководителей крупнейших компаний мира. 2017 год. URL: <https://www.pwc.ru/ru/ceo-survey/20th-ceo-survey.pdf> (дата обращения: 20.11.2021).
6. The State of Cybersecurity and Digital Trust 2016. Identifying Cybersecurity Gaps to Rethink State of the Art. URL: https://www.accenture.com/_acnmedia/pdf-22/accenture-data-ethics-pov-web.pdf (дата обращения: 20.11.2021).

УДК 342

Мельников Иван Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент,
Костромской государственный университет,
г. Кострома, Российская Федерация,
melnikk44@gmail.com

Ширина Татьяна Вячеславовна,
магистрант, Костромской государственный университет,
Кострома, Российская Федерация
zalogina06@mail.ru

Основные этапы становления нотариата в России: от истоков к цифровой современности

Статья посвящена исследованию основных исторических этапов эволюции института нотариата в России. В процессе проведенного историко-правового анализа формирования нотариата выявлены особенности каждого этапа становления нотариата в условиях развития государства и источников правового регулирования. Особое внимание уделено современной системе нотариата в эпоху активного развития цифровых технологий. Основной целью работы является определение влияния цифровизации на современное состояние института нотариата, а также необходимость установления баланса между потребностями технологичного времени и сохранением гарантий стабильности гражданского оборота, защиты прав, безопасности и соблюдения интересов собственников.

Ключевые слова: нотариат, нотариус, эволюция нотариата, цифровые технологии, цифровой нотариат.