

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Беляев И.Д. История русского законодательства / отв. ред. В. П. Сальников. СПб. : Лань, 1999. 639 с.
2. Исторические хроники российского нотариата / под ред. А. И. Тихенко. М. : Внешторгиздат, 2003. 445 с.
3. Корсик К. А. Соотношение Российского государства и нотариата: исторический аспект и тенденции его современного развития // Нотариальный вестник. 2020. № 12. С. 6–13.
4. Комментарий к Основам законодательства Российской Федерации о нотариате (постатейный). М., 2018. 560 с.
5. Мельник Л. М. Нотариат: вчера, сегодня, завтра // Нотариальный вестник. 2021. № 7. С. 57–64.
6. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1: по состоянию на 02.07.2021. URL: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 04.11.2021).
7. Сычев О. М. О времени возникновения нотариата в России: историко-правовой анализ // Нотариальный вестник. 2008. № 7. С. 45–50.
8. Тараканова Н. Г., Ямбушев Ф. Ш. Советский нотариат в 1950–1970-е годы (региональный аспект) // Нотариус. 2020. № 1. С. 44–48.
9. Фемелиди А. М. Русский нотариат. История нотариата и действующее Нотариальное положение 14 апреля 1866 г. : пособие к изучению русского нотариального права. СПб., 1902. 264 с.

УДК 34

Мироненко Оксана Андреевна,
студент, Институт прокуратуры
Саратовской государственной юридической академии,
г. Саратов, Российская Федерация
OSM426@yandex.ru

Актуальные проблемы осуществления прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи в сфере информационной безопасности

В статье раскрывается понятие информационной безопасности, рассматриваются проблемы в рамках исполнения законов о несовершеннолетних в информационной среде, предлагаются пути решения вопроса о применении информации, являющейся запрещенной или ограниченной для детей.

Ключевые слова: прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи; информационная безопасность; сеть «Интернет»; информация; духовное и нравственное развитие; ответственность.

Mironenko Oksana Andreevna,
student of the Institute of Prosecutor's Office
of the Saratov State Law Academy,
Saratov, Russian Federation

Actual problems of prosecutorial supervision over the implementation of laws on minors and youth in the field of information security

The article reveals the concept of information security, examines the problems in the framework of the implementation of laws on minors in the information environment, suggests ways to address the issue of using information that is prohibited or restricted for children.

Keywords: *prosecutor's supervision over the execution of laws on minors and youth; information security; the Internet; information; spiritual and moral development; responsibility.*

Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи является одним из основных направлений деятельности органов прокуратуры РФ. Как принято, основные направления закрепляются в приказах, являющимися ведомственными актами Генерального прокурора РФ, в нашем же случае это приказ от 26.11.2007 № 188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи». Говоря о значимости направления, Г. Н. Королев отмечает, что «в какой-то мере такое положение является следствием того, что органы государственной власти и управления, на которые законом возложены обязанности по созданию нормальных условий воспитания и обучения несовершеннолетних, охране их прав и интересов, должным образом не выполняют установленные законом обязанности» [2, с. 294].

Несмотря на масштабность осуществления такой деятельности органами прокуратуры РФ, законодателем все же не закреплено ее осуществление в качестве отдельной самостоятельной отрасли прокурорского надзора в федеральном законе «О прокуратуре РФ» [5].

О важности такого приоритетного направления, мы можем судить из вышеупомянутого приказа, а также, исходя из прокурорской практики по выявлению и устранению нарушений уже в рамках данного направления. Так можно отметить, что за 9 месяцев с января по сентябрь включительно 2021 года органами прокуратуры РФ в сфере соблюдения прав несовершеннолетних было выявлено 617 841, из них 54 578 принесено протестов; 73 556 – направлено исков, заявлений в суд; 145 118 – внесено представлений о чем все больше подтверждается актуальность данного направления [3].

Хочется сделать акцент на проблемах в информационной среде, поскольку в современном мире, в век информационных технологий, наметилась тенденция, с одной стороны, не только в их дальнейшем развитии, но и, с другой стороны, негативное проявление информационной среды в отношении духовного и нравственного развития и воспитания несовершеннолетних лиц.

Генеральный прокурор РФ приказывает подчиненным прокурорским работникам, систематически проверять соблюдение законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и учреждений образования и культуры. Привлекать к установленной законом ответственности юридических и физических лиц, виновных в распространении такой информации, а также информации, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, азартные игры, антиобщественное поведение, в том числе употребление алкоголя, наркотиков, табачных изделий.

«В числе наиболее распространенных нарушений является ненадлежащая организация защиты детей от противоправного контента в образовательной среде, а также ненадлежащее применение административных и организационных мер, технических и программно-аппаратных средств защиты детей от вредной информации в местах, доступных для них» [2, с. 106].

Нормативно-правовым актом, призванного регулировать отношения, связанные с защитой детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, в том числе от такой информации, содержащейся в информационной продукции выступает федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», в котором предусмотрены положения о том, какая информация запрещена для детей, а какая ограничена [4].

Мы говорим об информационной безопасности детей как о состоянии их защищенности, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией вреда их здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию.

Но на данный период времени нет того оптимального и должного уровня функционирования доступа детей к информации в сети Интернет.

На лиц, которые организуют доступ к сети Интернет, возлагается обязанность применять конкретные меры и средства защиты детей от информации, являющейся вредной для них, что в большинстве случаев не всегда ими выполняется.

На данный момент органы прокуратуры посредством мониторинга сайтов в сети Интернет выявляют многочисленные факты, пропагандирующие наркоманию, порнографию, антиобщественное поведения, суицид и иную вредную для детей информацию. Стоит отметить, что мониторинг органов прокуратуры РФ показал в итоге и бездействие провайдеров хостинга и владельцев сайтов, обязанных принимать меры по выявлению и ограничению доступа к информации подобного рода.

Д. И. Ережипалиев в своей работе, указывает на нарушения, допускаемые кинотеатрами, которые демонстрируют фильмы без прокатного удостоверения и не предоставляют зрителям полной и достоверной информации об имеющихся возрастных ограничениях для детской аудитории. Помимо этого, имеются случаи незаконной реализации, в том числе детям и подросткам, экземпляров аудиовизуальных произведений эротического и порнографического характера в системе розничной торговли [1, с. 104].

Наблюдается практика проявления агрессии среди школьников, что опосредуется в дальнейшем видеофиксацией и выкладыванием в сеть «Интернет». Здесь стоит сказать, о несоблюдении законодательства в сфере образования соответствующими органами контроля (надзора), органами управления в сфере образования, а также соответственно родительских обязанностей по воспитанию своих детей, неисполнение которых, в частности, и выражается в проявлении такой агрессии в сторону своих сверстников. Стоит отметить, что не только на государство возлагается обязанность на духовное и нравственное воспитание несовершеннолетних, но и главную роль играют именно родители, которые некого образа должны контролировать детей и синтезировать в случае необходимости ту информацию, которая находится в свободном доступе, но является запрещенной или ограниченной для детей.

Следует обратить внимание, что действенной мерой прокурорского реагирования по выявленным нарушениям законов в деятельности владельцев сайтов, провайдеров хостинга и операторов связи, выступает предъявление исков в суд о возложении на операторов связи обязанности по ограничению передачи информации (доступа) к сайтам в сети Интернет, содержащим информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено.

Прокурорские проверки показывают недостаточно эффективную работу со стороны территориальных органов Роскомнадзора и отсутствие принятия ими дополнительных мер, касающегося усиления контроля за соблюдением требований законодательства в сфере защиты детей от вредной для них информации. Органами прокуратуры РФ были выявлены случаи неисполнения территориальными органами контроля полномочий при реализации мероприятий по постоянному наблюдению теле- и радиовещателей, печатных средств массовой информации; имеются факты не рассмотрения должностными лицами территориальных органов Роскомнадзора по итогу проведенных своих проверок вопроса о соответствии категории информационной продукции установленному знаку, правильность проведения классификации информационной продукции. Должностные лица зачастую ограничиваются лишь установлением фактов наличия либо отсутствия знака информационной продукции. А также в случае выявленных нарушений, указанных в предписаниях территориальных органов Роскомнадзора, не всегда контролируется и их устранение.

Стоит отметить, что деятельность по нарушению такого законодательства не остается безнаказанной, имеется ряд статей, предусматривающие как административную, так и уголовную ответственность. Выделю некоторые из них: нарушение законодательства Российской Федерации о защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию влечет административную ответственность по ст. 6.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отдельно административная ответственность установлена за пропаганду нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних (ст. 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), поскольку информация, пропагандирующая такого образа отношения, относится к запрещенной в соответствии со статьей 5 закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Статьей 13.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность средств массовой информации за нарушение порядка распространения информационной продукции среди детей, а также имеются, конечно же, и ряд других составов административных правонарушений.

В рамках уголовной ответственности, можно привести в пример, такие как: часть 3 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации, состав которого выражается в незаконном распространении в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекшее причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия.

Состав преступления, предусмотренного частью 2 статьи 242 Уголовного кодекса Российской Федерации, регламентирует уголовную ответственность за распространение, публичную демонстрацию или рекламирование порнографических материалов или предметов среди несовершеннолетних либо вовлечение несовершеннолетнего в оборот порнографической продукции, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста.

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что, несмотря на наличие специального федерального законодательства о защите детей от информации подобного рода, и при существовании аналогичных законов на уровне субъектов РФ, все же продолжают их нарушения в повседневной жизни. Причиной тому является тот факт, что недолжным образом исполняются обязанности как со стороны органов контроля (надзора), так и со стороны родителей. Большую роль играют, конечно, производители информационной продукции, опять же контроль (надзор) за которыми должны были осуществлять на то контролирующие органы, коим выступает Роскомнадзор. Предлагается создать некоего образа систему в сети «Интернет» по фильтрации информации либо прохождения тестирования для выявления возраста лица при получении информации.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ережипалиев Д. И. Защита детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, мерами прокурорского надзора // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2017. № 1 (27). С. 103–107.

2. Королев Г. Н. Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи как приоритетное направление надзорной деятельности современной российской прокуратуры // Социально-правовая защита детства как приоритетное направление современной государственной политики : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары : Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, 2018. С. 291–297.

3. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Офиц. сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 22.11.2021).

4. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Российская газета. 2010. 31 дек.

5. Федеральный закон от 17 января 1992 № 2202-1 (ред. от 06.02.2020) «О прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

УДК 347.963

Свиткова Анастасия Сергеевна,

студент, Российский государственный университет правосудия,

г. Москва, Российская Федерация

svitkova.nastya@mail.ru

Актуальные вопросы внедрения в цифровую среду органов прокуратуры современных технологий

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме внедрения цифровых технологий в органы прокуратуры в связи как с активным развитием телекоммуникационных сетей и технологий по всему миру, так и с распространением коронавирусной инфекции (Covid-19). В статье проанализирована проблема внедрения в систему прокуратуры новых электронных технологий и пути их решения. Так же затрагивается проблематика качественного взаимодействия прокурорских работников с гражданами, которые обращаются в органы через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», также предложены варианты развития цифровых технологий не только для государственных служащих, но и для общества, не имеющих специальных навыков.

***Ключевые слова:** цифровизация, внедрение новых технологий, актуальные проблемы, распространение коронавирусной инфекции (Covid-19).*

Svitkova Anastasia Sergeevna,

student, Russian State University of Justice,

Moscow, Russian Federation

Current issues in the digital environment of prosecutor's office of modern technologies

This article is devoted to the current problem of introducing digital technologies into the prosecution authorities in connection with both the active development of telecommunication networks and technologies around the world, and with the spread of coronavirus infection (Covid-19). The article analyzes the problem of introducing new electronic technologies into the prosecutor's office and ways to solve them. It also touches upon the problem of high-quality interaction of prosecutors with citizens who apply to the authorities through the information and telecommunication network «Internet», and options for the development of digital technologies are proposed not only for civil servants, but also for society that do not have special skills.