

12. Сушкова В. Тенденции развития мировой юстиции в контексте реформирования судебной системы // Вестник науки Центрального филиала Российского государственного университета правосудия. 2022. № 5. С. 78–81.

13. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 20.10.2022).

14. Обзор судебной статистики мировых судей за 2021 год. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2022).

15. Стенограмма выступления В. В. Путина на Всероссийском съезде судей. URL: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-vserossiiskom-sezde-sudei-29-11-2022.html> (дата обращения: 10.10.2022).

16. Официальный сайт судебного участка № 4 Фрунзенского судебного района города Ярославля. URL: <http://4frn.jrs.msudrf.ru/index.php> (дата обращения: 10.10.2022).

17. Официальный сайт судебного участка № 7 Дзержинского судебного района города Ярославля. URL: <https://dagalin.org/courts/yar/wc/dze7> (дата обращения: 10.10.2022).

18. Официальный сайт судебного участка № 10 Ленинского судебного района города Костромы. URL: http://10.kst.msudrf.ru/modules.php?name=info_pages (дата обращения: 10.10.2022).

19. Суды Белгорода и Белгородской области : официальный сайт. URL: <https://sud-belgorod.ru/mirovye/> (дата обращения: 10.10.2022).

УДК 343

Деревесников Александр Владимирович

кандидат юридических наук, доцент

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

a_derevesnikov@ksu.edu.ru

Бекенев Иван Дмитриевич

магистрант, Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

beknev00@mail.ru

Назначение меры пресечения в виде заключения под стражу в Российской Федерации

Статья посвящена назначению мер пресечения в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления. Особое внимание уделено мере пресечения в виде заключения под стражу, основаниям применения и отличию нахождения под стражей от отбывания наказания за совершение преступления, в соответствии с УПК РФ.

Ключевые слова: мера пресечения, заключение под стражу, ходатайство, подозреваемый, обвиняемый.

Derevesnikov Alexander Vladimirovich

candidate of law, associate professor, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Bekenev Ivan Dmitrievich

undergraduate, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Appointment of a preventive measure in the form of detention in the Russian Federation

The article is devoted to the appointment of preventive measures against persons suspected or accused of committing a crime. Special attention is paid to the preventive measure in the form of detention, the grounds for the application and the difference between being in custody and serving a sentence for committing a crime, in accordance with the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

Keywords: preventive measure, detention, petition, suspect, accused.

Исходя из смысла ст. 22 Конституции Российской Федерации [1] в Российской Федерации свобода и личная неприкосновенность гарантирована каждому, при этом такие меры государственного принуждения, как арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. Несмотря на то что законодатель все же допускает возможность задержания лица до судебного решения, такое лицо не может быть подвергнуто задержанию сроком более сорока восьми часов.

Непосредственно после возбуждения уголовного дела в отношении определенного лица органам, осуществляющим предварительное расследование, необходимо в первую очередь избрать меру пресечения по отношению к подозреваемому или обвиняемому.

Мера пресечения представляет собой ограничение прав лица, в отношении которого возбуждено уголовное дело, применяемое органами дознания, следователем или судом. Такие ограничения имеют своей целью лишить лицо возможности скрыться, помешать расследованию или же продолжить совершать преступления.

Следовательно, неблагоприятное для лица последствие применения в отношении него меры пресечения, такое как ограничение свободы лица, является вынужденной мерой, а не наказанием. В дальнейшем, при назначении наказания срок нахождения под стражей лица учитывается судом по правилам, предусмотренным уголовным законом. Мера пресечения применяется как до приговора, т. е. на этапе предварительного расследования, так и после провозглашения приговора с целью предотвращения возможности лицу скрыться от отбывания назначенного ему наказания.

Анализ ст. 98 УПК РФ позволяет сделать вывод, что в Российской Федерации перечень видов мер пресечения закреплен названной нормой, и является закрытым, к которым относятся: подписка о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части (если обвиняемый военнослужа-

щий); присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; запрет определенных действий; залог; домашний арест; заключение под стражу.

Основания для избрания меры пресечения закреплены в ст. 97 УПК РФ.

Заключение под стражу является самой строгой мерой пресечения. Обстоятельства, при наличии которых возможно применить данную меру пресечения, установлены ст. 108 УПК РФ.

Так, согласно вышеприведенной норме, заключение под стражу, как правило, применяется тогда, когда есть основания полагать, что подозреваемый или обвиняемый: скроется от дознания, предварительного следствия или суда, может продолжать заниматься преступной деятельностью или может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

Подозреваемые и обвиняемые, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, содержатся либо в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы, либо в специально оборудованных для этих целей помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов, находящихся в тюрьмах или на территориях учреждений, исполняющих наказания.

На момент возбуждения уголовного дела, при наличии подозреваемого в совершении преступления, и при достаточных к тому основаниях, следователь может принять решение о необходимости ходатайствовать перед судом о назначении подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу. В этом случае следователь задерживает такое лицо в порядке ст. 91 УПК РФ на срок до 48 часов.

Суд рассматривает ходатайство следователя с обязательным участием защитника (приглашенного или назначенного) и, если находит его обоснованным, мотивированным и законным, то выносит постановление о заключении подозреваемого под стражу до двух месяцев. При этом истечение сроков содержания под стражей не является само по себе безусловным основанием для отмены избранной в отношении подозреваемого или обвиняемого данной меры пресечения. Отмена или изменение меры пресечения в виде содержания под стражей может быть только по решению суда и только при наличии на то оснований, предусмотренных УПК РФ. За несколько дней до окончания срока содержания под стражей следователь вправе обратиться с ходатайством о продлении сроков содержания под стражей и, если обстоятельства не изменились и не отпали, суд вправе продлить срок содержания лица под стражей [4].

По преступлениям небольшой и средней тяжести срок может быть продлен до 6 месяцев, по тяжким и особо тяжким преступлениям до 12 месяцев. Между тем ст. 109 УПК РФ предусмотрены случаи, при наличии которых возможно иное исчисления предельного срока содержания под стражей.

Стоит учитывать, что в отношении подозреваемого заключение под стражу может применяться только с учетом положений ст. 100 УПК РФ, т. е. в исключительном случае.

Для заключения под стражу подозрение в совершении преступления должно быть обоснованным, требуется представить доказательства, что указанное лицо

действительно может быть причастно к совершению преступления; доказательств, которые подтверждают само событие преступления, недостаточно [2].

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 2 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» [3], следует, что избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу допускается только после проверки судом обоснованности подозрения в причастности лица к совершенному преступлению. Обоснованное подозрение предполагает наличие данных о том, что это лицо причастно к совершенному преступлению.

В исключительных случаях заключение под стражу может быть применено к лицу, подозреваемому или обвиняемому в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет, а именно при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории РФ; его личность не установлена; им нарушена ранее избранная мера пресечения; он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

При этом отсутствие регистрации на территории РФ или документов, удостоверяющих личность, само по себе не является основанием для заключения под стражу (п. 4 постановления Пленума ВС РФ № 41).

Ограничено применение заключения под стражу для:

1) несовершеннолетних лиц.

К несовершеннолетнему заключение под стражу может применяться, если только:

а) он подозревается или обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления;

б) в исключительных случаях – в совершении преступления средней тяжести (в этом случае заключение под стражу по смыслу ч. 6 ст. 88 УК РФ не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести впервые [3]).

Об исключительности случая может свидетельствовать продолжение несовершеннолетним противоправного поведения в любой форме, утрата контроля за ним со стороны родителей, опекуна или попечителя и т. п. (п. 11 Обобщения практики рассмотрения судами области материалов об избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу за 9 месяцев 2016 года);

2) лиц, которые обвиняются или подозреваются в совершении преступлений, предусмотренных статьями УК РФ, которые указаны в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, в частности ст. ст. 159 (ч. 1–4), 159.1–159.3, 159.5, 159.6, 160, 165, 201 УК РФ.

В п. 8 постановления Пленума ВС РФ № 41 кроме того разъяснено, что судам следует обращать внимание на необходимость при разрешении ходатайства об избрании заключения под стражу в качестве меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, перечисленных в ч. 1.1 ст. 108 УПК РФ, во всех случаях обсуждать возможность применения иной, более мягкой, меры пресечения.

в) ст. ст. 159 (ч. 5–7), 171, 171.1, 171.3–172.3, 173.1–174, 174.1, 176–178, 180, 181, 183, 185–185.4, 190–199.4 УК РФ, при отсутствии обстоятельств, указанных в п. п. 1–4 ч. 1 ст. 108 (т. е. исключительные случаи для применения заключения под стражу за преступления «до трех лет»).

Таким образом, мера пресечения в виде заключения под стражу является государственным принуждением, осуществляемым специально уполномоченными органами в отношении отдельных субъектов, сопряженным с наступлением для них определенных правоограничений [5].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) : офиц. сайт. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2022).

2. Обзор практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и о продлении срока содержания под стражей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.01.2017). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211320/ (дата обращения: 25.11.2022).

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий». URL: <https://www.vsrp.ru/documents/own/8379/> (дата обращения: 25.11.2022).

4. Комментарий к УПК РФ / науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. 7-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2014. 1087 с.

5. Глухов Е. А. Как наблюдает командование // Военно-юридический журнал. 2017. № 9. С. 29–30.

УДК 347.9

Дружнев Александр Владимирович
мировой судья судебного участка № 35
Чухломского судебного района Костромской области
г. Кострома, Российская Федерация
mirkst-35@bk.ru

Актуальные вопросы рассмотрения гражданских и административных дел в порядке приказного производства в свете реформирования процессуального законодательства

В статье исследуются отдельные проблемы института приказного производства. Рассмотрена судебная практика приказного производства судов первой, апелляционной и кассационной инстанции. Предложены пути усовершенствования отдельных норм процессуального законодательства о судебном приказе.