

можных экспертных учреждений, экспертов, выяснением предварительной стоимости предполагаемой к назначению экспертизы.

Кроме того, упростить эту процедуру возможно путем размещения на сайтах судов не только реквизитов и QR-кода для оплаты госпошлины, но и реквизитов и QR-кодов для внесения денежных средств на депозит в целях дальнейшей оплаты услуг эксперта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Алиев Т. Т. Судебная экспертиза: проблемы и перспективы развития // Современное право. 2022. № 1. С. 79–83.

2. Бутырская А. В., Шувалова А. М., Беркович О. Е. Современные реалии и исторические аспекты становления классификации судебных экспертиз в России // Российский следователь. 2021. № 7. С. 3–6.

3. Возгрин И. А. Введение в криминалистику: История, основы теории, библиография. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003, 590 с.

4. Устав гражданского судопроизводства с систематизированным собранием законодательных мотивов ко всем узаконениям и разъяснений Правительствующего Сената и Министерства Юстиции с приложением Узаконений, цитированных в Уставе или касающихся применения его, законов от 12.03.1914 и предметного указателя / сост. В. Гордон. 6-е изд., испр. и значительно доп. СПб. : Н. К. Мартынов, 1914. 1236 с.

УДК 343.1

Ильютенко Анна Николаевна

магистрант, Владивостокский государственный университет

г. Владивосток, Российская Федерация

Ilyutenko.anna@gmail.com

Становление суда с участием присяжных заседателей в Республике Казахстан

Институт суда с участием присяжных заседателей в Казахстане, направленный на повышение эффективности судебной системы, важен в целом для функционирования действительно самостоятельной судебной власти, поскольку позволяет народу участвовать в отправлении правосудия и отражает интересы не только государства, но и населения. Статья посвящена основным периодам развития института присяжных заседателей в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Казахстан, его становлению и проблемам, связанным с этим. Автором исследованы положения казахстанского уголовно-процессуального законодательства.

Ключевые слова: *судебная система, присяжные, подсудность, законодательство, правосудие, суд присяжных, суд, судья.*

Pyutenko Anna Nikolaevna
undergraduate, Vladivostok State University
Vladivostok, Russian Federation

Formation of the court with the participation of jurors in the Republic of Kazakhstan

The institution of a jury trial in Kazakhstan, aimed at improving the efficiency of the judicial system, plays an important role not only in the judiciary, but also in the rule of law state as a whole, since it allows the people to participate in the administration of justice and reflects the interests of not only the state but also the population. The article is devoted to the main periods of the development of the institution of jurors in the criminal procedure legislation of the Republic of Kazakhstan, its formation and the problems associated with it. The author has studied the provisions of the Kazakh criminal procedure legislation.

Keywords: *judicial system, jury, jurisdiction, legislation, justice, jury trial, court, judge.*

Проблемы, связанные с введением института суда с участием присяжных заседателей, возникли сразу после включения в Конституцию Республики Казахстан положения о том, что в установленных законом случаях отправлению правосудия осуществляется с участием присяжных заседателей согласно п. 2 ст. 75 Конституции Республики Казахстан [5] (далее – КРК). В Уголовно-процессуальном кодексе Республики Казахстан (далее – УПК РК), принятом в 1997 году [7], существовал самостоятельный раздел 13 под названием «Производство по делам с участием присяжных заседателей», в котором содержалась регламентация в рамках глав 57–62 (статьи 542–577). Этот раздел был включен в УПК РК отдельным Законом Республики Казахстан в 2005 году, т. е. конституционную норму о возможности отправления правосудия по уголовным делам с участием присяжных заседателей реализовали только спустя 8 лет.

Сравнение положений УПК РК 1997 года с положениями УПК РК 2014 года позволяет прийти к выводу о том, что произошли определенные изменения в регламентации института суда с участием присяжных заседателей. Характер этих изменений – результат изменений в доктринальных подходах к сущности понятий: «присяжные заседатели» и «отправление правосудия с участием присяжных заседателей». Цель исследования: определение наиболее значимых этапов реализации отправления правосудия с участием присяжных заседателей и связанных с этим проблем. Нормативной основой исследования являются нормативные правовые акты, положениями которых регламентируется отправление правосудия с участием присяжных заседателей.

Исследование проведено с применением таких методов познания, как анализ, описание и формально-юридический метод.

6 июня 2001 года в г. Астане Н. А. Назарбаев на III съезде судей Республики Казахстан поставил вопрос о скорейшем введении в Казахстане института суда присяжных. «...В работе, направленной на повышение эффективности судебной системы, у нас есть еще немало недостатков. Поэтому всей судебной системе предстоит решить следующие приоритетные задачи... реализовать на практике предусмотренный Конституцией принцип отправления правосудия с участием присяжных заседателей. ...Начать с тяжких преступлений, по которым предусматривается смертная казнь» [2].

Позиция Президента Республики Казахстан по поводу суда с участием присяжных заседателей нашла отражение в Концепции правовой политики Республики Казахстан, где было указано: «Необходимо рассмотреть возможность осуществления уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей» [9].

11 июня 2005 года на рассмотрение Мажилиса Парламента Республики Казахстан внесли проект Закона Республики Казахстан «О присяжных заседателях», а также проект Закона Республики Казахстан «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам введения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей». Таким образом, с принятием Законов Республики Казахстан «О присяжных заседателях» [3] и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ведения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей» [4], которые вступили в силу с 1 января 2007 года, начал функционировать суд с участием присяжных заседателей, спустя два года с момента внесения проектов законов на рассмотрение казахстанского парламента.

Первое время эта форма судопроизводства применялась областными судами, которые рассматривали только «узкую» категорию дел о преступлениях, за совершение которых предусматривалась смертная казнь.

Постепенно подсудность суда с участием присяжных заседателей в период с 2010–2013 гг. расширялась. Суду с участием присяжных заседателей стали подсудны не только означенная выше категория дел, но и дела о преступлениях, за совершение которых предусматривалось пожизненное лишение свободы (особо тяжкие преступления). Тенденция расширения подсудности суда с участием присяжных заседателей не была однолинейной. Так, в период с 2013–2015 гг. происходит возврат к изначальному объему подсудности.

Ограничение подсудности привело к сокращению количества уголовных дел, рассмотренных с участием присяжных заседателей: в 2010 году с участием присяжных заседателей рассмотрено 268 дел, в 2011 году – 354 дела (что на 32 % больше по сравнению с анализируемым периодом прошлого года (далее – АППГ)), в 2012 году – 289, в 2013 году – 198 дел (что на 31 % меньше по сравнению с АППГ), в 2014 году – 65 дел (что на 67,2 % меньше по сравнению с АППГ), в 2015 году – 42 дела (что на 35,42 % меньше по сравнению с АППГ) [1].

Помимо изменения подсудности коррективы суда с участием присяжных заседателей в период с 1997 по 2014 гг. также коснулись:

- уровня судебных инстанций, уполномоченных пересматривать решения, вынесенные судом первой инстанцией, появляется апелляционная инстанция, кассационная инстанция и обжалование в порядке надзора. До 2014 года апелляция именовалась кассацией, кассация была надзорной инстанцией (т. е. апелляция повторно рассматривала дела аналогично суду первой инстанции, после приговор мог быть обжалован в порядке надзорного производства);

- особенностей взаимодействия председательствующего с коллегией присяжных – исключается обращение председательствующего к присяжным заседателям.

Традиционная постановка суда присяжных заседателей заключается в разграничении компетенции коллегии присяжных и профессиональных судей. Присяжные заседатели решают вопросы факта, а судьи – права, так как юридическую квалификацию действий лица и определение вида, размера и порядка отбытия наказания. Именно такой подход к организации и регламентации деятельности суда с участием присяжных заседателей закреплен в России. В Казахстане судья принимает решение совместно с присяжными заседателями по вопросу вины, и в случае признания лица виновным по вопросу наказания, что закреплено в ст. 655 УПК РК [8]. Это, по мнению судьи Алматинского городского суда И. Н. Федотовой, является самым важным в деятельности суда присяжных [6].

Такая модель схожа с современным германским судом шеффенов и французским судом ассизов [10, с. 10].

Такой подход, по нашему мнению, оказывает давление на присяжных заседателей, поскольку профессиональным судьей в совещательной комнате может быть дана оценка действий подсудимого с точки зрения законодательства, которая может как активно, так и пассивно повлиять на мнение присяжного. Независимость оценки присяжным заседателем вопросов факта в таком случае не гарантирована, если присяжный будет совместно с профессиональным судьей (судьями) принимать решение. Участие простых граждан в отправлении правосудия при такой постановке суда с участием присяжных заседателей не сделает судебную систему более прозрачной, открытой и демократичной.

Таким образом, в развитии института суда с участием присяжных в Казахстане можно выделить некоторые особенности, в том числе: незначительный объем подсудности и объединение коллегий профессиональных судей и присяжных заседателей при разрешении дела.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Верховный Суд Республики Казахстан. Аналитические доклады «Об итогах отправления правосудия судами Республики. URL: // <https://www.sud.gov.kz/rus/content/analiticheskie-doklady-i-obzory-informacionnogo-haraktera-o-deyatelnosti-sudov-v-tom-chisle> (дата обращения: 29.11.2022 г.).

2. Выступление Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева на III съезде судей Республики Казахстан «Правосудие – это справедливость» (г. Астана, 6 июня 2001 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1013364 (дата обращения: 23.11.2022).

3. Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 121-III «О присяжных заседателях» (с изменениями по состоянию на 07.07.2020 г.). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30042843&doc_id2=30042843#pos=3;-100&pos2=166;-100 (дата обращения: 23.11.2022).

4. Закон Республики Казахстан от 16 января 2006 года № 122 «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ведения уголовного судопроизводства с участием присяжных заседателей». URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000122_ (дата обращения: 23.11.2022).

5. Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) : с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022. URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1005029&pos=1063;-56#pos=1063;-56 (дата обращения: 23.11.2022).

6. Отдел по взаимодействию с общественностью и СМИ ВС РК, 16.03.2017. URL: <https://kst.sud.kz/rus/massmedia/chto-takoe-sud-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley-v-kazahstane> (дата обращения: 29.11.2022).

7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206 (утратил силу в связи с принятием Кодекса Республики Казахстан от 04 июля 2014 года № 231-V, введенным в действие с 01.01.2015 года). – URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z970000206_ (дата обращения: 23.11.2022).

8. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 18.11.2022 г.). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575852 (дата обращения: 23.11.2022).

9. Указ Президента Республики Казахстан от 20 сентября 2002 года № 949 «О концепции правовой политики Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями от 13.07.2005 г.) (утратил силу). URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1033528 (дата обращения: 23.11.2022).

10. Шнарбаев Б. К. Суд с участием присяжных заседателей в Казахстане : учеб. пособие. Костанай : Костанайский филиал ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», 2019. URL: <https://csukz.ru/nir/nui/2019/Учебное%20пособие%20Шнарбаева%20Б.К..pdf> (дата обращения: 23.11.2022).

УДК 342.9

Калинина Екатерина Алексеевна

студент, Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

Kalinina.kalin@icloud.com

Сидоров Александр Николаевич

старший преподаватель,

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

an.sydorov@yandex.ru

Юридические и иные проблемы правоприменения

административного наказания в виде обязательных работ

В статье рассматриваются нормы административного права, обязательные работы как вид административного наказания по КоАП РФ входят в противоречия с иными нормами российского законодательства. Исследования действующих нормативно-правовых актов позволяют выявить эти противоречия.