

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Картоотека сайта Федеральные арбитражные суды Российской Федерации : офиц. сайт. URL:<http://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).
2. Федеральный закон «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации» от 30.05.2001 № 70-ФЗ (в ред. от 28.11.2019). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31856/ (дата обращения: 25.11.2022).
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 27.07.2010 № 228-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103105/ (дата обращения: 25.11.2022).
4. People's Assessors Law of the People's Republic of China (adopted and effective Apr. 27, 2018). URL: <https://npcobserver.com/legislation/peoples-assessors-law>. (дата обращения: 25.11.2022).
5. Van Rhee C. H., Fu Yulin. Civil Litigation in China and Europe: Essays on the Role of the Judge and the Parties. Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice. N. Y. : London, 2014. P. 43–45.

УДК 343.195

Плотникова Татьяна Андреевна

студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
tatyana.pl1221@gmail.com

Яснева Елена Васильевна

старший преподаватель
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
yasneva.e.v@yandex.ru

**Некоторые проблемные вопросы,
возникающие при рассмотрении уголовных дел
с участием присяжных заседателей**

Статья посвящена суду присяжных заседателей. В статье исследуются вопросы, связанные с отбором и формированием коллегии присяжных, о требованиях, предъявляемых к кандидатам в присяжные заседатели, обозначены некоторые проблемные вопросы при исследовании доказательств в суде присяжных.

Ключевые слова: суд, председательствующий, присяжные заседатели, требования к присяжным, формирование коллегии.

Plotnikova Tatyana Andreevna
student, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Yasneva Elena Vasilevna
senior lecturer, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Some problematic issues that arise when considering criminal cases involving jurors

The article is devoted to the jury trial. The article explores issues related to the selection and formation of a jury, the requirements for candidates for jurors, and identifies some problematic issues when examining evidence in a jury trial.

Keywords: court, presiding judge, jurors, requirements for jurors, formation of a panel.

Возрождая суд присяжных, ученые, законодатели полагали, что это будет способствовать обеспечению независимости судей, состязательности уголовного процесса, повышению авторитета судебной власти. Например, Ю. В. Стецовский писал: «именно непрофессионалы, руководствуясь совестью и жизненным опытом, в условиях подлинной состязательности и на основе того, что они услышат и увидят в суде, будучи изолированными от судей-профессионалов и независимо от него, могут свободно решать вопрос о невиновности подсудимого» [6]. Однако, за время действия суда присяжных заседателей было накоплено достаточно судебной практики, которая высветила множество проблем в правоприменении, спорность и неопределенность толкования некоторых норм уголовно-процессуального законодательства и других федеральных законов. Например, п. 5 ст. 32 Конституции РФ установил «Граждане РФ имеют право участвовать в отправлении правосудия» [4]. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «О присяжных заседателях»), реализуя это конституционное положение, закрепил, что граждане имеют право участвовать в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей при рассмотрении судами первой инстанции уголовных дел. Но участие в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей граждан, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели, является уже их гражданским долгом [8]. Другим примером проблемности института присяжных в правоприменении могут служить данные статистики. По данным Верховного Суда Российской Федерации за 2020 и 2021 год присяжные оправдали треть обвиняемых, что составляет 32 % от рассмотренных дел [2].

Среди ученых мы также не видим единства мнений на необходимость существования института присяжных заседателей. Ряд ученых считают, что суд присяжных имеет больше недостатков, чем достоинств, так как в качестве присяжных заседателей чаще всего выступают лица, не имеющие юридического образования и судебной практики. Например, Н. Л. Васляева приводит ряд ар-

гументов против суда присяжных: «в большинстве случаев присяжными заседателями становятся граждане пенсионного возраста, которые участвуют в судебном разбирательстве в силу того, что имеют много свободного времени; не все присяжные высказывают свое мнение, когда идут в совещательную комнату, чаще всего придерживаются мнения большинства или лидера; у присяжных, как правило, уже заложено убеждение, что подсудимый виновен, так как уголовное дело просто так никто возбуждать не будет; присяжных легко убедить, что подсудимый невиновен, если красноречиво об этом сказать» [1].

Сторонник суда присяжных С. А. Насонов утверждает следующее: «присяжные заседатели не обязаны обладать юридическими знаниями для участия в процессе. Судом руководит профессиональный судья, который и помогает присяжным разобраться во всех тонкостях рассматриваемого дела. Все транслируемые телепередачи, связанные с судом присяжных, наоборот помогают кандидатам адаптироваться к процессу; присяжные участвуют в процессе осознанно, так как понимают, что на них лежит ответственность за судьбу человека» [5].

Проанализировав научную литературу, мы выделили некоторые проблемные вопросы, возникающие на практике. В Федеральном законе «О присяжных заседателях» четко прописано, кто может быть присяжным заседателем. Это граждане РФ, достигшие 25-летнего возраста, дееспособные, не судимые, независимо от пола, расы, социального статуса и образования [8]. Отсутствие требований по образовательному уровню к кандидатам в присяжные заседатели, приводит к тому, что, участвуя в исследовании доказательств при рассмотрении уголовного дела, они не могут понять, о чем идет речь. И при этом они должны определить виновность или невиновность лица. Понятие «виновность» относится к категории юридических, и разобраться без должного образования в этих вопросах присяжным трудно. Стоит задуматься: почему мировой судья, имея юридическое образование, рассматривает дела небольшой тяжести, а присяжные заседатели, не имея образования, рассматривают дела, относящиеся к категории тяжких и особо тяжких.

Кроме того, возникают проблемы и при отборе и формировании коллегии. Например, не все кандидаты в присяжные сообщают о себе и своих близких негативные данные. Поэтому, стороны не могут заявить мотивированные и немотивированные отводы, а последствием может быть отмененный приговор. Соккрытие значимой информации может свидетельствовать и о негативном отношении кандидата к правоохранительным органам и возможно неспособным объективно оценивать доказательства по делу и выносить решение по делу.

За все время действия суда присяжных в России можно с уверенностью сказать, что суд присяжных не является судом «народа». Это объясняется тем, что присяжные принимают решение, опираясь лишь на свой жизненный опыт, но никак не на профессиональные знания, а также основываются на том, насколько эмоционально выступили сторона обвинения и сторона защиты. Председательствующий не может влиять на решение присяжных, он выступает как наблюдатель [6]. Это подтверждается результатами опроса, проведенного в 2019 г. Н. Л. Васляевой, судей Московского областного суда. Многие из них переживают, когда присяжные уходят в совещательную комнату для принятия решения, так как не

могут дать подсказки или рекомендации, разъяснить спорные моменты [1]. Несмотря на то, что законодатель предусмотрел возможность присяжных обращаться к председательствующему за разъяснением каких-либо вопросов, однако это возможно, но только лишь в присутствии других участников процесса. При этом разъяснения председательствующего не должны склонять присяжных в какую-либо сторону. И здесь мы видим еще одну проблему – это обезличенные ответы на спорные вопросы, основанные на нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) [7], которые присяжным трудно понять в силу отсутствия у них юридического образования и опыта в судебной практике. Поэтому, вся ответственность за правильность и понятность разъяснений лежит исключительно на председательствующем.

Анализ некоторых проблемных вопросов позволяет сделать вывод о необходимости унификации законодательства Российской Федерации, регулирующие вопросы института присяжных заседателей. Так, необходимо дополнить часть 2 статьи 3 Федерального закона «О присяжных заседателях» пунктом 5 в следующей редакции: «не имеющие высшего юридического образования». Данное изменение позволит тщательнее подходить к отбору кандидатов, а сформированная из них коллегия более профессионально справится с решением вопросов о виновности или невиновности подсудимого. Мы видим, что суд присяжные имеет множество слабых сторон, но, тем не менее, полагаем, что и отказаться от него нельзя.

Закончить статью хочется словами Александра Федоровича Кони, которые и в настоящее время, как никогда звучат актуально: «За последнее десятилетие законодательство наше, судя по некоторым особенностям, стало смотреть на суд присяжных не как на прочное учреждение, которое надо развивать, а как на опыт, которым еще не сказано последнего слова в деле нашего современного судоустройства» [3].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Васляева Н. Л. Суд присяжных: достоинства и недостатки // Журнал государство и право в XXI веке. 2019. № 2. С. 58–66.
2. Верховный суд Российской Федерации. Обзор материалов из СМИ. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/30777/ (дата обращения: 19.11.2022).
3. Кони А. Ф. Собрание сочинений : в 8 т. М. : Юрид. лит. 1967. Т. 4. 217 с.
4. Конституция Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 25.11.2022).
5. Насонов С. А. Формирование коллегии присяжных заседателей: проблемы законодательного регулирования и судебной практики // Журнал актуальные проблемы российского права. 2014. №7(44). С. 1468–1473.
6. Стецовский Ю. И. Судебная власть. М. : Дело, 1999. 398 с.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 23.11.2022).
8. Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» от 20.08.2004 № 113-ФЗ. URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48943/ (дата обращения: 28.11.2022).

УДК 347.9

Убушиева Виктория Баатровна

студент, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
ubushieva.vika@mail.ru

Порохов Михаил Юрьевич

кандидат юридических наук, доцент, советник юстиции
Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация
kafedra_ayd309@mail.ru

Профессионально ли представительство в арбитражном процессе?

В данной статье рассмотрена проблема профессионального представительства в арбитражном процессе. Проведен краткий анализ развития института представительства в арбитражном судопроизводстве. Дана оценка действующего процессуального законодательства, регулирующего участие представителей в арбитражном суде.

Ключевые слова: арбитражный процесс, профессиональное представительство, высшее юридическое образование, адвокатура.

Ubushieva Victoria Baatrovna

Student, St. Petersburg Law Institute (branch)
University of the prosecutor's office of the Russian Federation
St. Petersburg, Russian Federation

Porokhov Mikhail Yuryevich

candidate of law, associate professor, adviser of justice
St. Petersburg Law Institute (branch)
University of the prosecutor's office of the Russian Federation
St. Petersburg, Russian Federation

Is representation in the arbitration process professional?

This article discusses the problem of professional representation in the arbitration process. A brief analysis of the development of the institution of representation in arbitration proceedings is carried out. The assessment of the current procedural legislation regulating the participation of representatives in the arbitration court is given.

Keywords: arbitration process, professional representation, higher legal education, advocacy.