

12. Основатель Twitter считает себя виноватым в том, что в соцсети есть политическая цензура. URL: <https://tass.ru/ekonomika/16587451> (дата обращения: 14.12.2022).

13. Хабриева Т. Я. Право перед вызовом правовой реальности : доклад. URL: [https://izak.ru/img\\_content/pdf/Право%20перед%20вызовами%20цифровой%20реальности.pdf](https://izak.ru/img_content/pdf/Право%20перед%20вызовами%20цифровой%20реальности.pdf) (дата обращения: 24.11.2022).

УДК 347

**Калинина Екатерина Алексеевна**

студент, Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

*Kalinina.kalin@icloud.com*

**Орловская Ирина Викторовна**

старший преподаватель

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

*irinorlovskaya@yandex.ru*

### **Перспективы применения информационных технологий при осуществлении правосудия судами Российской Федерации**

*В статье предлагаются способы применения информационных технологий при осуществлении правосудия судами. Исследование действующих норм ГПК РФ и КАС РФ позволяют выявить актуальные проблемы института «электронного правосудия».*

**Ключевые слова:** электронное правосудие, протокол судебного заседания, открытость правосудия, доступность правосудия, права участников процесса, замечания на протокол судебного заседания.

**Kalinina Ekaterina Alexeevna**

student, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

**Orlovskaya Irina Viktorovna**

senior lecturer, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

### **Prospects for the use of information technologies in the administration of justice by the courts of the Russian Federation**

*The article suggests ways of using information technologies in the administration of justice by courts. The study of the current norms of the Civil Procedure Code of the Russian Federation and the CAS of the Russian Federation allows us to identify the actual problems of the institute of “electronic justice”.*

**Keywords:** *electronic justice, minutes of the court session, openness of justice, accessibility of justice, rights of participants in the process, comments on the minutes of the court session.*

В условиях повсеместного развития информационных технологий особую актуальность приобретает информатизация судебной системы. Внедрение IT-технологий способно повысить уровень доступности и качества правосудия: значительно ускорить процесс судопроизводства, сократить нагрузку на аппарат суда, повысить уровень открытости судебной системы.

Достижению поставленных целей может способствовать совершенствование процедуры судебного делопроизводства на различных стадиях движения дела при его рассмотрении в порядке гражданского судопроизводства.

Особого внимания заслуживают стадии судебного разбирательства в первой и в апелляционной инстанциях, в ходе которых до сих пор изготавливаются протоколы судебных заседаний в письменном виде.

Протокол судебного заседания является документом, в котором отражаются все основные процедурные моменты. Он имеет важное доказательственное значение, поэтому его содержание, порядок составления и форма должны точно соответствовать требованиям закона.

25 мая 2022 г. председатель Верховного суда Вячеслав Лебедев заявил, что ведение протоколов заседаний в письменной форме слишком нагружает секретарей заседаний, поэтому данная проблема требует незамедлительного решения [2].

В силу ст. 231 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лица (далее по тексту – ГПК РФ), участвующие в деле, их представители вправе *ознакомиться* с протоколом и аудиозаписью судебного заседания или отдельного процессуального действия *и в течение пяти дней со дня подписания протокола подать в письменной форме замечания на такие протокол и аудиозапись* с указанием на допущенные в них неточности и (или) на их неполноту [1].

Согласно сложившейся практике судов для того, чтобы ознакомиться с протоколом судебного заседания, участникам судебного процесса или их представителям необходимо подать письменное заявление. Такое заявление регистрируется в канцелярии суда и передается на рассмотрение судье. Учитывая число дел, а также число судебных заседаний, которые проводятся в сутки, процессуальную активность сторон, подача таких заявлений об ознакомлении с протоколом судебного заседания не является единичными фактами.

После поступления такого заявления к судье оно должно быть рассмотрено и его исполнение поручается, как правило, или секретарю судебного заседания или помощнику судьи. Далее в своем плотном графике указанным должностным лицам необходимо найти время на то, чтобы предоставить участнику процесса возможность ознакомиться с таким протоколом. При этом процессуальное законодательство не наделяет работника суда правом на ограничение участника процесса во времени такого ознакомления и в числе раз такого ознакомления. А если участников по делу десять, пятнадцать и каждый из них заявит ходатайство об ознакомлении с протоколом судебного заседания, а если таких протоколов за время рассмотрения дела по первой инстанции будет 7–10? Фактически сотруднику суда значительный период рабочего времени придется

создавать условия для реализации участниками процесса их права на ознакомление с протоколом судебного заседания.

При этом такое ознакомление должно быть организовано в сроки, позволяющие участнику процесса подать замечания на протокол судебного заседания, а именно в течение пяти дней со дня подписания протокола, как это установлено ст. 231 ГПК РФ.

Изложенная ситуация фактически парализует работу суда.

Кроме того, участник судебного разбирательства имеет право на получение заверенной копии протокола судебного заседания в письменном виде. При этом число копий, которые может запросить участник процесса, Законом не ограничено. Изготовление копий протоколов судебных заседаний и их заверение для каждого участника судебного разбирательства по делу, которые десятками, а то и сотнями ежедневно рассматриваются в каждом из судов России, не только парализует работу суда, но и влечет необходимость значительных расходов на бумагу и на другие материальные ресурсы суда.

В единичных случаях судами по запросу участника судебного разбирательства протоколы судебных заседаний направляются в сканированном виде по электронной почте.

Представляется, что решению данной проблемы будет способствовать публикация для лиц, участвующих в деле, протокола судебного заседания в электронном виде. При этом суды общей юрисдикции необходимо снабдить программным обеспечением схожим с программным обеспечением арбитражных судов, когда каждый участник процесса с определением о принятии судом к производству искового заявления (заявления), административного искового заявления получает код доступа к делу и имеет возможность в любой момент времени, из любой точки мира, получить доступ к основным процессуальным документам по делу, в том числе и к протоколам судебных заседаний.

При этом представляется важным предусмотреть такую функцию, как отображение даты и времени размещения судом копии протокола судебного заседания в информационной системе, даты и времени ознакомления участника процесса с таким протоколом.

Как отмечалось выше, ст. 231 ГПК РФ императивно установлен срок, в течение которого участник процесса может подать замечания на протокол. Однако, отсчет такого срока производится с даты подписания протокола, что на практике создает не мало проблем. Дата подписания протокола и дата фактического его изготовления, довольно часто не совпадает, что не позволяет участнику процесса в срок, установленный ст. 231 ГПК РФ, подать замечания на протокол или подача замечаний на протокол будет сопровождаться подачей ходатайства о восстановлении пропущенного срока, которое рассматривается судом в отдельном судебном заседании.

Ввиду изложенного обоснованно внесение изменений в ст. 231 ГПК РФ путем императивного установления обязанности принесения замечаний на протокол не с даты подписания такого протокола, а с даты его размещения в специализированной информационной системе, т. е. с даты, когда объективно все участники судебного спора получили доступ к тексту протокола судебного заседания.

Отображение даты размещения протокола судебного заседания в программном обеспечении позволит правильно производить подсчет срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания, а размещение в программном обеспечении даты ознакомления участника процесса с таким протоколом и его выгрузки из программы позволит фиксировать факт ознакомления с конкретным протоколом судебного заседания.

Вместе с тем, внося подобные предложения, мы настаиваем на учете и того факта, что не все лица имеют доступ к сети Интернет, не все лица, в том числе и преклонного возраста умеют работать в Интернете. Для таких ситуаций представляется обоснованным установление отдельных точек доступа к программным обеспечениям судов в офисах МФЦ, где компетентный сотрудник окажет помощь в получении доступа к любому документу в электронном виде и при необходимости в публикации такого документа на бумажном носителе информации.

Полагаем, что внедрение новых технологий не станет препятствием, а наоборот укрепит традиционные принципы судебного процесса: состязательность и равноправие сторон, диспозитивность, гласность и закрытое судебное заседание, а также участие граждан в отправлении правосудия.

Таким образом, институт «электронного правосудия» видится более объемным по своему содержанию и требует существенного и одновременного с техническими совершенствованиями дополнений процессуального законодательства.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 05 декабря 2022 года : принят Государственной Думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 06.12.2022).

2. Обзоры СМИ Верховного Суда Российской Федерации // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <https://www.vsrfl.ru/> (дата обращения: 06.12.2022).

УДК 343

**Кур Иосиф Николаевич**

адъюнкт, Академия управления

Министерства внутренних дел Российской Федерации

г. Москва, Российская Федерация

*xvipetpro@gmail.com*

## **Информация как предмет и средство совершения преступления**

*В настоящей статье информация рассматривается как предмет и средство совершения преступного посягательства. Основная проблема в данном аспекте заключается в определении роли информации среди указанных элементов состава преступления. Выдви-*