

ности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

6. Постановление Правительства РФ от 25 июня 2021 г. № 1004 «Об утверждении Положения о федеральном государственном контроле (надзоре) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, включенных в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть 2). Ст. 5391.

УДК 347.77

Балакирев Александр Сергеевич

студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
balakirevalx@gmail.com

Грачев Эдуард Дмитриевич

студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
edikgrachov2002@mail.ru

Николаев Михаил Сергеевич

студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
mihailnikolaev6@gmail.com

Хлестакова Любовь Анатольевна

кандидат педагогических наук,
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
lub-kuku@mail.ru

К вопросу о снижении количества заявок на государственную регистрацию изобретений в России

В последние годы в Российской Федерации актуализировались вопросы, связанные с реализацией права на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец. Предметом настоящей статьи является систематическое падение интереса изобретателей к государственной регистрации объектов патентных прав, а не проблемы развития патентного права в целом. Авторами рассматриваются причины данного явления и предлагаемые пути решения указанной проблемы.

Ключевые слова: патентное право, интеллектуальная собственность, регистрация изобретений, технический прогресс, патентование, инновационные ваучеры.

Balakirev Alexandr Sergeevich
student, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Grachov Eduard Dmitrievich
student, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Nikolaev Mikhail Sergeevich
student, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Khlestakova Lyubov Anatolyevna
candidate of pedagogical sciences, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

On the issue of reducing the number of applications for state registration of inventions in Russia

In recent years, issues related to the implementation of the right to obtain a patent for an invention, utility model or industrial design have been updated in the Russian Federation. The subject of this article is the systematic decline in the interest of inventors in the state registration of objects of patent rights, and not the problem of the development of patent law in general. The authors consider the causes of this phenomenon and the proposed solutions to this problem.

***Keywords:** patent law, intellectual property, registration of inventions, technological progress, patenting, innovation vouchers.*

Человеческое стремление к созданию чего-то нового и неизвестного на протяжении всей истории двигало научный и технический прогресс. Новаторы и изобретатели во все времена разрабатывали удивительные изобретения, которые служат человечеству и по сей день. К сожалению, в своей научной и изобретательской деятельности им часто приходится сталкиваться с различными трудностями, некоторые из которых рассматриваются в данной работе.

В настоящее время очень остро стоит проблема снижения заинтересованности изобретателей в патентовании своих изобретений. Исходя из статистики, предоставляемой Федеральной службой по интеллектуальной собственности в ежегодных отчетах, можно сделать вывод о том, что начиная с 2018 года по настоящее время наблюдается отрицательная динамика в регистрации заявок на получение патента (рис.). Количество изобретений с каждым годом увеличивается, но количество заявок постоянно уменьшается. Такая тенденция объясняется разными причинами, в том числе неспособностью изобретателей правиль-

но оформить заявку на патент в силу недостаточной юридической грамотности и отсутствия понимания процедуры патентования.

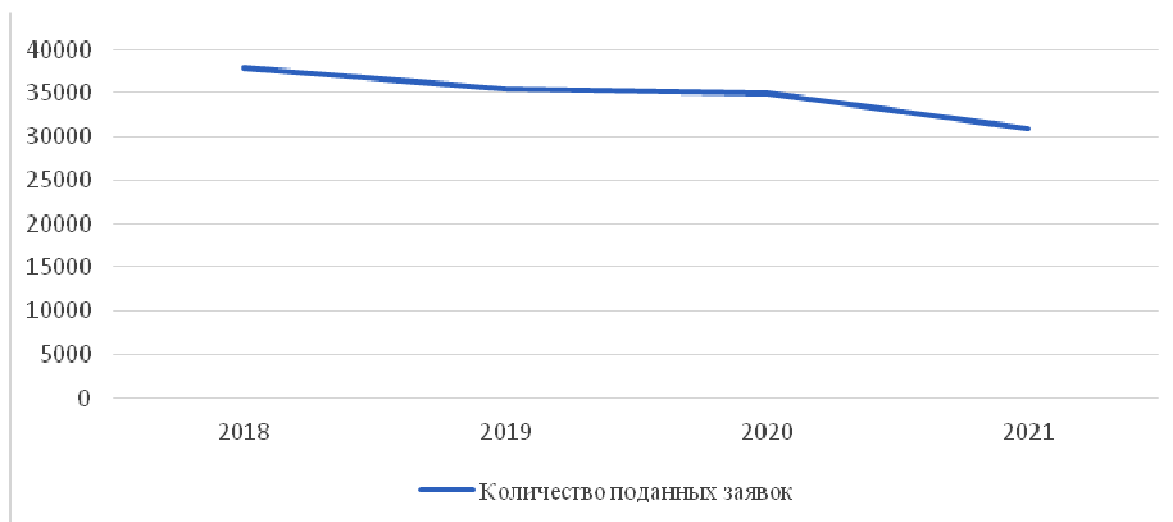


Рис. Количество поданных заявок, 2018–2021 гг.

Из представленного графика видно, что уменьшение количества поданных заявок в 2019 году составило 6,4 % по сравнению с 2018 годом, в 2020 году 1,5 % по сравнению с 2019 годом, и 11,5 % в 2021 году по сравнению с 2020 годом. В 2020 году в своих трудах актуальность проблемы подчеркнули К. Т. Шмачкова, С. Е. Меркуль, обозначив слаборазвитость патентного права в Российской Федерации. В среднем в год в России регистрируется всего 35000–40000 патентов и проводится не более 4500 сделок с ними. Эти данные в несколько раз меньше, чем на лидирующих рынках: патентные ведомства Китая и США получают 1,38 млн и более 600000 заявок в год на одни только патенты по данным Всемирной организации интеллектуальной собственности WIPO [5].

Приведенные выше обстоятельства указывают на злободневность проблемы, с которой столкнулось отечественное патентное право. Ее решение является ключевым поворотным фактором для появления в России новых изобретений и нестандартных научных открытий.

Данная проблема в большей мере была вызвана финансовыми изменениями в процедуре патентования. Согласно отчету Роспатента за 2019 год, количество заявок уменьшилось на 6,4% по отношению к 2018 году [1]. Такую тенденцию можно объяснить изменениями в тарифном плане, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2017 г. № 1151. Постановлением были увеличены размеры государственных пошлин, уплачиваемых при регистрации изобретения. В положении о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий сказано, что Пошлина, уплаченная в соответствии с настоящим Положением, возврату не подлежит, за исключением определенных случаев [2]. Таким образом, увеличение го-

сударственной пошлины и невозможность ее возврата в случае отказа оказали серьезное влияние на изобретательское общество. Следовательно, такую тенденцию можно объяснить определенными финансовыми рисками, которые понесут изобретатели, получившие отказ.

На основе данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что в настоящий момент принимаются лишь решения, усугубляющие положение изобретателей, чем и объясняется систематическое уменьшение заинтересованности в государственной регистрации.

Решение проблемы юридической безграмотности предлагал в 2018 году сам же глава Роспатента Г. Ивлиев. Суть решения заключалась в создании широкой программы переобучения, переквалификации, программы дополнительного образования. Предлагалось создать центр компетенций в сфере интеллектуальной собственности во всех крупнейших университетах страны. По его словам, необходимо внедрять в вузах комплексные программы обучения патентоведению, которые будут направлены на повышение понимания патентования у потенциальных изобретателей. На данный момент такие программы работают в трех российских вузах – Российской государственной академии интеллектуальной собственности, Университете ИТМО в Санкт-Петербурге и Московском государственном техническом университете им. Н. Э. Баумана [4]. В подобном подходе действительно видится выход из сложившейся ситуации, а следовательно, разрешение одной части общей проблемы. Такое предложение поможет поднять уровень образования изобретателей в сфере патентования и, соответственно, сделать их более подготовленными к трудностям, с которыми они могут столкнуться в процедуре государственной регистрации изобретения. Посредством такого метода действительно можно помочь многим новаторам избавиться от страха перед такой сложной процедурой и увеличить их заинтересованность в патентовании своих разработок. Данная инициатива была поддержана ректором Санкт-Петербургского политехнического университета одного из крупнейших вузов России Андреем Рудским. Обосновано такое отношение к предложению было тем, что в вузе уже имелся положительный опыт, так как патентоведение преподавалось в учебном заведении ранее. Учащиеся сотрудничают с действующими предприятиями и тем самым получают практические навыки оформления заявки на патент. Мы полностью поддерживаем данную инициативу, так как она может стать ключевым фактором в решении проблемы с юридической безграмотностью и отсутствием понимания процедуры патентования. Кроме того, мы предлагаем сделать подобную программу доступной для всех желающих, а не только учащихся определенных университетов, так как изобретатели встречаются не только среди студентов.

Разрешение ситуации с повышением размеров государственных пошлин, а, следовательно, увеличением финансовых рисков мы видим в создании нормативной базы для использования инновационных ваучеров. Данная инициатива была предложена Всероссийским обществом изобретателей и рационализаторов. Суть решения заключается в создании инновационных ваучеров, кото-

рые позволят получить необходимые для изобретателей услуги и работы в аккредитованных оператором организациях [3]. Данное решение действительно может поднять спрос и вызвать новый интерес к регистрации изобретений, так как у изобретателей появится мотивация к получению так называемых «льгот» на патентование.

Данная проблема является результатом двух явлений, которые нуждаются в скорейшем решении, иначе наше государство рискует столкнуться с серьезным изобретательским кризисом. В Российской Федерации достаточно светлых умов, которые способны на создание невообразимых изобретений, но в силу своего незнания, финансовых трудностей и страхов, лишены возможности поведать о них миру. Таким образом, принятие и развитие двух приведенных выше инициатив сможет в корне изменить ситуацию со стабильным уменьшением интереса к государственной регистрации изобретений и решить проблему комплексно.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Годовые отчеты Роспатента за 2018–2021 годы. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports> (дата обращения: 28.11.2022).

2. Постановление Правительства РФ от 10.12.2008 № 941 (ред. от 17.06.2021) «Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82755/ (дата обращения: 28.11.2022).

3. Предложения ВОИР по формированию современного рынка интеллектуальной собственности в Российской Федерации. URL: <https://www.rosvoir.ru/ru/intellectualpropertymarket-page> (дата обращения: 28.11.2022).

4. Роспатент: число изобретений в России растет, а число заявок на патенты – нет. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/5517974> (дата обращения: 28.11.2022).

5. Шмачкова К. Т. Проблемы российского патентного права. URL: <https://moluch.ru/archive/314/71729/> (дата обращения: 28.11.2022).