

УДК 343.288

Гусева Дарья Алексеевна

студент, Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

dashaguseva969@mail.ru

Евстегнеев Алексей Сергеевич

кандидат юридических наук, доцент

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

vse-evstegneev@yandex.ru

Проблемы риска рецидива при условно-досрочном освобождении

В статье исследуются проблемы риска рецидива преступлений осужденных, в отношении которых ранее удовлетворялось ходатайство об условно-досрочном освобождении. Возникновение риска рецидива преступления у данной категории лиц, в большинстве случаев связано с тем, что осужденный не имеет возможности войти в процесс социализации, так как у него, как правило, утрачены связи с близкими, отсутствует место постоянного проживания, а также проблемы с трудоустройством. Авторами проанализированы статистические данные о характеристике данной категории осужденных, имевших неснятую или непогашенную судимость. Проанализированы отдельные положения Законопроекта № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации», принятого Государственной Думой в первом чтении и предложено изменение редакции части 1 статьи 28 данного законопроекта.

Ключевые слова: осуждение, осужденный, условно-досрочное освобождение, рецидив, проблемы риска рецидива, пробация, ресоциализация, социальная адаптация.

Guseva Darya Alekseevna

student, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

Evstegneev Alexey Sergeevich

candidate of law, associate professor, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

Problems of relapse risk during parole

The article examines the problems of the risk of recurrence of crimes of convicts in respect of which a petition for parole was previously granted. The occurrence of the risk of recidivism in this category of persons, in most cases, is due to the fact that the convict does not have the opportunity to enter the process of socialization, as a rule, has lost ties with relatives, there is no place of permanent residence, as well as problems with employment. The authors analyzed statistical data on the characteristics of this category of convicts who had an unexpunged or outstanding conviction. Separate provisions of the Draft Law No. 232770-8 “On Probation in the Russian Federa-

tion”, adopted by the State Duma in the first reading, are analyzed and a change in the wording of Part 1 of Article 28 of this bill is proposed.

Keywords: conviction, convict, parole, relapse, relapse risk problems, probation, resocialization, social adaptation.

Изучение вопроса о институте условно-досрочного освобождения, принципов его действия и реализации в правоприменительной практике представляется действительно необходимым в виду того, что данный институт представляет собой одну из форм проявления гуманизма как в уголовном, так и в уголовно-исполнительном праве. Однако во все времена существования данного института проявляется проблема рецидива преступлений со стороны осужденных, в отношении которых ранее удовлетворялось ходатайство об их условно-досрочном освобождении, которая, по нашему мнению, обуславливает актуальность избранной нами темы.

Актуальность исследуемой темы обуславливается и тем, что при удовлетворении ходатайства осужденного о применении к нему условно-досрочного освобождения, велика возможность проявления детерминирующих факторов рецидива преступлений, связанных с тем, что данное лицо, после «освобождения от дальнейшего отбывания наказания, в большинстве случаев, не имеет возможности войти в процесс ресоциализации, так как у него, как правило, утеряны взаимные связи с близкими, отсутствует место для постоянного проживания и возникают большие проблемы с трудоустройством.

Анализ принимаемых мер государством, а также законодателем свидетельствует об устойчивом направлении уголовно-правовой политики нашего государства на гуманизацию наказания и его исполнения. По нашему мнению, представляются справедливыми высказывания К. Ф. Шергиной, которая считает, что, когда цели исправления осужденных достигаются тем или иным образом, то дальнейшее отбывание данного наказания считается нецелесообразным [1, с. 216]. Действительно, если при исполнении наказания цель исправления осужденного достигнута, то к такому осужденному возможно применить некие меры, которые положительно повлияют на это лицо и его дальнейшую жизнь. Одной из таких мер, по нашему мнению, является действие института условно-досрочного освобождения осужденных от дальнейшего отбывания наказания.

Представляются верными высказывания специалистов о том, что условно-досрочное освобождение – это один из видов досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания, являющийся формой дифференциации наказаний и представляет собой такой институт, который состоит в досрочном освобождении лица от отбывания наказания, в связи с достижением целей его наказания, при наличии оснований, предусмотренных законом.

Данное положение находит свое законодательное закрепление в положениях ст. 79 УК РФ, в части 1 которой указано: «Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично),

причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания» [2].

Исходя из законодательного предписания, закрепленного в ст. 79 УК РФ, следует, что применение условно-досрочного освобождения возможно в отношении любого осужденного после фактического отбывания им строго определенной части наказания, если судом будет признано, что для своего исправления осужденный «не нуждается в полном отбывании, назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда».

Как следует из предписания закона, одним из оснований для применения судом условно-досрочного освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания является достижение целей наказания, т. е. осужденный встал на путь исправления, восстановлена социальная справедливость, и осужденный не встанет на путь совершения новых преступлений. Продолжая эту мысль, мы считаем, чтобы после применении условно-досрочного освобождения осужденного от дальнейшего отбывания наказания были сокращены риски рецидива преступлений необходимо предпринять меры, которые положительно повлияли бы на осужденного и позволили бы ему, если не воссоединиться с семьей, то получить место для постоянного проживания и трудоустроиться, что, по нашему мнению, сделает минимальной вероятность совершения им нового преступления.

Анализ статистических данных о характеристике осужденных, которые ранее уже имели неснятую или непогашенную судимость и им было удовлетворено ходатайство об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания, за 2008–2021 годы позволяет констатировать тот факт, что количественный показатель применения условно-досрочного освобождения к осужденным с рецидивом преступлений, каждый год уменьшается. Так, согласно данным за 2008 год, всего было осуждено 260 711 человек, а показатель условно-досрочного освобождения осужденных от дальнейшего отбывания наказания составил – 55 957 человек, что составило 21,46 % от общего числа таких осужденных; за 2015 год – осуждено 234 543 человек, а условно-досрочно было освобождено 28 955 человек, или 12,34 % от общего их числа. В 2016 году осуждено 221 578 ранее судимых лиц, а освобождено от дальнейшего отбывания наказания условно-досрочно – 25 746 человек, или 11,5 % от общего числа данной категории осужденных; за 2017 год осуждено 224 107 человек, из них условно-досрочно освобождено от дальнейшего отбывания наказания 22 476 человек, или 10,03 % от их общего числа; за 2020 год осуждено 204 790 человек, а условно-досрочно освобождено от дальнейшего отбывания наказания 15 878 человек, или 7,75 % от общего числа таких осужденных; в 2021 году осуждено 212 579 человек, в то время как условно-досрочно освобождено от дальнейшего отбывания наказания 14 988 человек или 7,05 % от общего числа осужденных [3].

Из приведенных данных видно, что наблюдается тенденция к снижению количества лиц, освобождающихся условно-досрочно. Такое положение дел,

вызывает некоторую неудовлетворенность осужденных, так как, по их мнению, многие из них не могут реализовать свое право на условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания наказания. Однако следует учитывать тот факт, что данная статистика показывает нам количество условно освобожденных из числа ранее судимых, которые имеют неснятую и непогашенную судимость, т. е. при наличии рецидива преступлений.

Приведенные данные обуславливают вывод о том, что из числа лиц, освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно достаточно высокий уровень рецидива.

В данном случае, как нам представляется, необходимо предпринять такие меры, которые положительно повлияли бы на условно-досрочно освобождающееся лицо. Т. е. меры, которые помогли бы ему социально адаптироваться, например, оказание психологической помощи, помощи в трудоустройстве и обретению постоянного жилья, а также обеспечили бы надлежащий контроль за данным лицом.

В этом плане, как нам представляется, является полезным и своевременным, внесенный, в Государственную Думу Российской Федерации законопроект федерального закона № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации» и успешно прошедший 6 декабря 2022 г. первое чтение. Как следует из пояснений к этому проекту закона, сделанными Министерством Юстиции России, он призван «Урегулировать вопросы социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и создать систему пробации, деятельность которой будет направлена на ресоциализацию и социальную адаптацию осужденных как на этапе отбывания наказания, так и после освобождения.

В качестве мероприятий, направленных на ресоциализацию и социальную адаптацию, законопроектом предусмотрено оказание психологической помощи, оказание содействия в получении документов, необходимых для реализации своих прав, трудоустройстве, получении социального обслуживания, а также оказание иной помощи лицам, освободившимся из учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы или принудительных работ» [4].

В законопроекте обозначено, что задачами закона является: создание условий для оказания помощи в восстановлении социальных связей, востребованности профессиональных навыков и трудоустройстве, обеспечении жильем, получении образования, реализации права на социальное обслуживание, оказание медицинской, психологической и юридической помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации, обеспечении гарантий защиты прав и свобод человека и гражданина, а также осуществление контроля и надзора за лицами, в отношении которых применяется пробация [4].

При изучении проекта Федерального закона № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации» мы пришли к выводу о том, что в отношении лиц, осужденных к лишению свободы и условно-досрочно освободившихся от дальнейшего отбывания наказания, должна применяться приговорная (исполнительная) пробация, под которой понимается «вид пробации, включающий совокупность мер, применяемых уголовно-исполнительными инспекциями при ис-

полнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, и иных мер уголовно-правового характера» [4].

В статье 17 данного законопроекта определено, что «основанием для применения приговорной (исполнительной) пробации является решение суда», а в статье 18, посвященной основным направлениям деятельности в сфере приговорной (исполнительной) пробации, определены лица, в отношении которых применяется приговорная (исполнительная) пробация. В п. 2 ч. 1 ст. 18 законопроекта указано, что «приговорная (исполнительная) пробация применяется к лицам: ...2) освобожденным условно-досрочно от отбывания наказаний в виде лишения свободы и принудительных работ» [4].

Анализ главы 3 данного законопроекта, посвященной основным направлениям и организации деятельности в сфере приговорной (исполнительной) пробации, позволяет констатировать, что размещенные в ней правовые нормы регулируют порядок применения этого вида пробации в отношении осужденных лиц, в том числе и условно-досрочно освобожденных от дальнейшего отбывания наказания. Так, статья 19 законопроекта определяет права и обязанности уголовно-исполнительных инспекций в сфере приговорной (исполнительной) пробации. Согласно предписаниям этой нормы «Уголовно-исполнительная инспекция обязана обеспечивать: контроль и надзор, проведение социальной и воспитательной работы, оказание психологической помощи, оказание содействия в получении общего образования, среднего профессионального образования, прохождении профессионального обучения, повышение квалификации и трудоустройство в соответствии с законодательством Российской Федерации лицам, в отношении которых осуществляется приговорная (исполнительная) пробация; осуществление профилактики правонарушений в формах профилактической беседы, объявления официального предупреждения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения, профилактического учета» [4].

Наряду с этим, в отношении лиц, к которым назначена приговорная (исполнительная) пробация, может применяться постпенитенциарная пробация, на что прямо указано в ч. 1 ст. 27 анализируемого законопроекта.

Как следует из положений ч. 1 ст. 28 законопроекта № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации», «основанием применения постпенитенциарной пробации является заявление лица (его законного представителя), в отношении которого осуществляется приговорная (исполнительная) пробация, освобождающегося из учреждения, исполняющего наказание в виде принудительных работ или лишения свободы, либо отбывшего уголовное наказание, направляемое соответственно администрации учреждения, исполняющего наказание в виде принудительных работ или лишения свободы или в уголовно-исполнительную инспекцию» [4]. На наш взгляд, основанием применения постпенитенциарной пробации должно быть не только заявление, одного из указанных в данной норме лиц, но и ходатайство представителей администрации учреждения, исполняющего наказание или уголовно-исполнительной ин-

спекции, которые осуществляют контроль и надзор за лицом, в отношении которого применена приговорная (исполнительная) пробация.

В связи с этим предлагаем часть 1 статьи 28 законопроекта № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации» излагать в следующей редакции:

«Основанием применения постпенитенциарной пробации является заявление лица (его законного представителя) или ходатайство представителей администрации учреждения, или уголовно-исполнительной инспекции, которые осуществляют контроль и надзор за данным осужденным, на основании того, что приговорная (исполнительная) пробация, примененная в отношении лица, освобождающегося из учреждения, исполняющего наказание в виде принудительных работ или лишения свободы, либо отбывшего уголовное наказание, не привела к положительным результатам, направляемые соответственно администрации учреждения, исполняющего наказание в виде принудительных работ или лишения свободы или в уголовно-исполнительную инспекцию».

Также нам представляется целесообразным внести дополнения в соответствующие нормы Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о применении пробации.

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что в настоящее время, принимаются меры по снижению риска рецидива, подтверждением тому может служить, прошедший первое чтение, Федерального закона № 232770-8 «О пробации в Российской Федерации». И, как мы считаем, принятие предложенной нами редакции части 1 статьи 28 данного законопроекта поможет правоприменителю наиболее эффективно разрешать проблемы профилактики рецидива условно-досрочно освобожденных от дальнейшего отбывания наказания.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Учебно-практический комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. Э. Жалинского. 2-е изд., испр. и доп. М. : Eksmoeducation : Эксмо, 2013. 1086 с.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 20.12.2022).

3. Основные статистические показатели состояния судимости в России за 2008–2021 годы – характеристика осужденных, ранее судимых, имеющих неснятую или непогашенную судимость. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=2074>(дата обращения: 20.12.2022).

4. О пробации в Российской Федерации : проект Федерального закона № 232770-8. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/232770-8/> (дата обращения: 20.12.2022).