

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.11.2022). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/ (дата обращения: 19.11.2022).

7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2022) «О прокуратуре Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/ (дата обращения: 19.11.2022).

8. Юлдошев Р. Р. Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 212 с.

УДК 34.096

Иванова Дарья Андреевна

студент, Московский финансово-промышленный
университет Синергия
г. Москва, Российская Федерация
darinazarubina@mail.ru

Проблемы механизма предоставления независимой гарантии в сфере государственных закупок

В данной статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются государственные заказчики и поставщики (подрядчики, исполнители) при заключении и реализации контрактов в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также предложены пути решения этих проблем.

Ключевые слова: *государственный заказчик, государственный контракт, заказчик, поставщик, подрядчик, исполнитель, бенефициар, гарант, принципал, государственные закупки, независимая гарантия, денежные средства.*

Ivanova Daria Andreevna

student, Moscow Financial and Industrial
University Synergy
Moscow, Russian Federation

Problems of the mechanism for providing an independent guarantee in the field of public procurement

This article discusses the problems faced by state customers and suppliers (contractors, performers) when concluding and implementing contracts under Federal Law № 44-FZ dated 05.04.2013 “On the contract system in the procurement of goods, works, services for state and municipal needs”, and also suggests ways to solve these problems.

Keywords: *state customer, state contract, customer, supplier, contractor, executor, beneficiary, guarantor, principal, public procurement, independent guarantee, funds.*

Актуальность научной статьи обусловлена значимостью теоретических и практических проблем правового регулирования государственных закупок, что в последнее время влияет на экономическое развитие нашего государства. Закупки для обеспечения государственных нужд – особый инструмент государства, позволяющий регулировать рыночную экономику.

Роль системы государственных закупок в правовом пространстве сложно недооценить, ведь государство выступает крупнейшим субъектом гражданско-правовых отношений, направленных на обеспечение своих функций и полномочий. В широком смысле под государственными нуждами понимают «потребности государственных и муниципальных заказчиков в определенных услугах, товарах, работах, которые необходимы им, чтобы исполнять конкретные функции, обязательства и полномочия» [1].

Изменяющиеся экономические условия России и развивающаяся рыночная экономика обуславливают необходимость законодательного изменения в сфере государственных закупок.

Так, принятый в 2013 году Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013 (далее – ФЗ № 44), достаточно всеобъемлющ. В нем содержатся все основные положения по организации и реализации проведения государственных закупок. Однако данный нормативный акт в полной мере не избавил заказчиков и поставщиков от многочисленных проблем, связанных с договорными отношениями. На сегодняшний день существует необходимость определения круга указанных проблем и причин, в связи с которыми они возникают.

Статья 1 ФЗ № 44 закрепляет, что настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся:

- 1) планирования закупок товаров, работ, услуг;
- 2) определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);
- 3) заключения предусмотренных настоящим Федеральным законом контрактов [5].

Полномочия и функции государства реализовываются через организации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства и осуществляющие закупки. Такие организации обладают статусом государственного заказчика.

Статьей 45 ФЗ № 44 установлены условия независимой гарантии. Исходя из норм ФЗ № 44 и Постановления Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [3] (вместе с «Дополнительными требованиями к независимой гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра неза-

висимых гарантий», «Правилами формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий») (далее – ПП РФ № 1005) под независимой гарантией понимается документ выдаваемый банком (Гарантом) заказчику (бенефициару) во исполнение обязательств по контракту поставщиком (принципалом).

Актуальной и нерешенной на сегодняшний день проблемой является условие возвращения средств по независимой гарантии Заказчикам.

При выплате аванса Заказчиком Поставщику и не отработке такого аванса, а именно не выполнением обязательств, установленных в контракте Поставщиком, Заказчик имеет право на основании части 8 статьи 95 ФЗ № 44 расторгнуть контракт в одностороннем порядке и потребовать от Поставщика возврата фактически неотработанного аванса. При отказе Поставщика возратить неотработанный аванс, Заказчик направляет в банк, выдавший независимую гарантию, требование об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии.

Подпунктом «б» Пункта 2 перечня документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии ПП РФ № 1005 установлено, что Заказчик (Бенефициар) одновременно с требованием по независимой гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, требований к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требований к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, направляет гаранту документы, в том числе платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу, с отметкой банка бенефициара либо органа Федерального казначейства об исполнении (если выплата аванса предусмотрена контрактом, а требование по независимой гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по возврату аванса).

Банк (Гарант) вправе отказать Заказчику (Бенефициару) в удовлетворении требований об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, если это требование или приложенные к нему документы не соответствуют условиям гарантии.

Однако, согласно части 5.12 и 5.13 раздела II Постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 703 «О Федеральном казначействе» Федеральное казначейство «осуществляет в установленном порядке кассовое обслуживание исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и обеспечивает проведение кассовых выплат из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации от имени и по поручению соответствующих органов, осуществляющих сбор доходов бюджетов, или получателей средств указанных бюджетов, лицевые счета которых в установленном порядке открыты в Федеральном казначействе» [2]. Что говорит о неправомерных отказах банка (гаранта) в удовлетворении требований об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии.

Судебная практика по данному вопросу складывается таким образом, что Бенефициар обращается в суд для защиты своих прав, так как Гарант отказывает бенефициару в выплате денежных средств по требованию в виду отсутствия

на копии платежных поручений о перечислении авансовых платежей штампа банка Бенефициара и подписи сотрудника Банка Бенефициара, а также штампа банка Принципала и подпись уполномоченного лица банка Принципала (решение Арбитражного суда города Санкт-Петербург и Ленинградской области от 18.08.2022 по делу № А56-28646/2022). «Банк (Гарант) ссылаясь на абзац 1 пункта 45 приложения № 1 к Положению Банка России от 29.06.2021 № 762-П «правилах осуществления перевода денежных средств» полагает, что «в платежном поручении на бумажном носителе проставляются штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика, штамп банка получателя средств и подпись уполномоченного лица банка получателя средств». И только при наличии указанных положений гарант имеет право выплатить денежные средства бенефициару по независимой гарантии.

Суд, отклоняя доводы ответчика о том, что платежные поручения не соответствуют нормам закона, взыскивает с Гаранта сумму выплаты по независимой гарантии и неустойку в пользу Бенефициара».

Проблема существенно тормозит работу органов власти в части исполнения их функции по проведению государственных закупок, а также в огромном объеме загружает работу органов суда.

Для решения указанной проблемы предлагается привести абзац первый пункта 45 приложения № 1 к Положению Банка России от 29.06.2021 № 762-П «Правилах осуществления перевода денежных средств» который закрепляет, что «В платежном поручении на бумажном носителе проставляются штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика, штамп банка получателя средств и подпись уполномоченного лица банка получателя средств» [4] в соответствии с Подпунктом «б» Пункта 2 перечня документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии ПП РФ № 1005. Изложить положение в следующей редакции:

«В платежном поручении на бумажном носителе проставляются штамп банка плательщика и подпись уполномоченного лица банка плательщика, штамп банка получателя средств и подпись уполномоченного лица банка получателя средств либо штамп органа Федерального казначейства о проведении платежа с указанием даты исполнения такого платежа и инициалов уполномоченного лица на проведение платежа».

Эффектом данного нововведения нам видится, во-первых, решения проблема в законодательстве, а именно приведение в соответствие норм законодательства в сфере государственных закупок, во-вторых, способствует уменьшению объема работы судов на местах, что существенно повлияет на качество их работы, поскольку данная практика, которая складывается последние годы, должна быть «изжита» из современного правового пространства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сироткина Н. Г. Механизмы реализации политики преференциальной поддержки и национального режима в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 4. С. 118–124.

2. Постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 703 «О Федеральном казначействе». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.11.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 (ред. от 15.10.2022) «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (вместе с Дополнительными требованиями к независимой гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра независимых гарантий», «Правилами формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий»). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.11.2022).

4. Положение Банка России от 29.06.2021 № 762-П «О правилах осуществления перевода денежных средств» (зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2021 № 64765). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.11.2022).

5. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2023). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 21.11.2022).

УДК 347

Кадочникова Наталия Алексеевна

магистрант, Костромской государственный университет

г. Кострома, Российская Федерация

asuna843266@yandex.ru

Кузьмина Наталья Владимировна

кандидат юридических наук, доцент

Костромской государственный университет

г. Кострома, Российская Федерация

kuzmina.nat@yandex.ru

Особенности правового регулирования комплексного развития территорий

В настоящей статье автором исследуются проблемы, связанные с предоставлением земельных участков при реализации комплексного развития территорий по инициативе правообладателей, являющегося одним из механизмов преобразования территорий, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации. Проанализированы требования, которым должны соответствовать земельные участки, включаемые в границы территории комплексного развития, сформулирован вывод о необходимости совершенствова-