

Помимо прочего, киберполиция стала бы органом, ответственным перед обществом за безопасность виртуального пространства, в том числе блокирование интернет-сайтов, посредством которых осуществляется нелегальная торговля одурманивающими веществами.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон от 29.12.2020 № 472-ФЗ «Об ограничении оборота закиси азота в Российской Федерации» // Российская газета. 2021. № 1.
2. Постановление Правительства РФ от 24.07.2021 № 1259 «Об утверждении перечня одурманивающих веществ» // Собрание законодательства РФ. 2021. № 31. Ст. 5922.
3. Гудков Ю. А., Нагорная М. А. О киберполиции в Российской Федерации // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2021. № 4. С. 164–169.
4. Романова В.А. Сеть «Интернет» как среда совершения преступлений // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2021. № 4. С. 152–155.
5. Щурова А. С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2017. 21 с.

УДК 343

Мелешко Семен Игоревич

студент, Крымский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Симферополь, Российская Федерация
meleshkosemyon543@gmail.com

О некоторых особенностях участия государственного обвинителя в судебном следствии по уголовному делу, рассматриваемому судом с участием присяжных заседателей

В статье рассматриваются некоторые особенности участия государственного обвинителя в судебном следствии по уголовному делу, рассматриваемому судом с участием присяжных заседателей. Автор затрагивает наиболее частые проблемы, с которыми может столкнуться государственный обвинитель на данной стадии уголовного судопроизводства, а также в статье указывается специфика подготовки прокурора к суду с участием присяжных заседателей.

Ключевые слова: *государственный обвинитель, прокурор, присяжные заседатели, уголовный процесс, право, судебное следствие.*

Meleshko Semyon Igorevich

student, Crimean law institute (branch)

University of the prosecutor's office of the Russian Federation

Simferopol, Russian Federation

About some features of the participation of the public prosecutor in the judicial investigation of a criminal case considered by a court with the participation of jurors

The article discusses some features of the participation of the public prosecutor in the judicial investigation of a criminal case considered by a court with the participation of jurors. The author touches upon the most frequent problems that a public prosecutor may face at this stage of criminal proceedings, and the article also indicates the specifics of preparing a prosecutor for a trial with the participation of jurors.

Keywords: public prosecutor, prosecutor, jurors, criminal proceedings, law, judicial investigation.

В новейшей истории России уголовное судопроизводство с участием присяжных заседателей появилась в 1993 году, несмотря на это, и на сегодняшний день, в реализации данной формы правосудия имеется ряд проблем и особенностей. Особый интерес вызывает тема поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей ввиду того, что прокурорами зачастую не учитывается специфика судебного процесса с участием присяжных заседателей, вследствие чего ими выносятся большое количество оправдательных приговоров [1, с. 5].

Производство в суде с участием присяжных заседателей ведется в общем порядке, за исключением ряда особенностей, которые указаны в статьях 325–353 УПК РФ [7].

На практике для участия в судебном процессе с присяжными заседателями назначаются наиболее опытные и квалифицированные сотрудники, которые обладают целым комплексом качеств и умений: навыками выстраивания тактики ведения судебных допросов, умение быть убедительным в доказывании обвинения перед судом, в состав которого входят лица, не обладающие юридическим образованием, приемами ораторского мастерства, такими качествами как внимательность и др. [5, с. 3].

Особое место в деятельности прокурора в суде присяжных занимает его участие в судебном следствии. Тщательная заблаговременная подготовка к участию в нем станет гарантией того, что судебное следствие будет проведено полно, объективно и всесторонне.

Судебное следствие в суде присяжных начинается со вступительного заявления прокурора, в котором отмечается общественная опасность деяния, совершенного подсудимым, а также предлагается порядок исследования доказательств.

Изучение практики поддержания государственного обвинения в суде присяжных в Российской Федерации позволяет сформулировать ряд предложе-

ний по усовершенствованию деятельности прокуроров, в частности, при участии в исследовании доказательств в судебном заседании.

Присяжные заседатели предварительно с материалами дела не знакомятся, и вердикт выносится на основании доказательств, исследованных в судебном заседании. Перед государственным обвинителем ставится задача максимально понятно и логично для присяжных заседателей представить необходимые доказательства по уголовному делу. Исследование доказательств в суде должно проходить в таком порядке, чтобы присяжные заседатели смогли сформировать полное представление об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу. Кроме того, прокурору следует акцентировать внимание присяжных заседателей на необходимых доказательствах, иначе они могут упустить из вида важные для дела фактические данные.

Целесообразнее всего прокурору начинать с представления доказательств события преступления, обстоятельств, образующих его объективную сторону, характере, степени и форме вины подсудимого, а также обстоятельств, отягчающие или смягчающие ответственность, характеризующие его личность, причины и условия, которые способствовали совершению преступления. Причем не рекомендуется в ходе одного заседания исследовать доказательства, касающиеся различных эпизодов преступления.

Прокурору следует стремиться, чтобы исследование доказательств было максимально понятным для присяжных. Зачастую трудности возникают при исследовании заключений экспертиз. Поэтому, если заключение эксперта имеет существенное значение для дела, особенно когда оно может восприниматься неоднозначно, прокурору необходимо ходатайствовать о допросе эксперта. В ходе допроса последнего, в некоторых случаях, целесообразно уделить внимание выяснению характеристики применяемых методов при исследовании, особенно если они оспариваются защитой, а именно: степени их проверенности и эффективности, вероятности ошибок и т. п.

Государственному обвинителю также необходимо решить проблему недопустимости использования специальной терминологии экспертом в судебном заседании. Для этого необходимо наладить взаимодействие с экспертом, пояснить такую особенность судебного заседания с участием присяжных заседателей и необходимость изложения выводов в максимально понятной форме.

Что касается вещественных доказательств, то тактически правильно продемонстрировать их в суде, чтобы их значение было правильно воспринято присяжными заседателями. А для облегчения ознакомления с документами, целесообразно заранее подготовить необходимое количество их копий или продумать возможность их демонстрации (например, фототаблицы).

Значительную роль в суде присяжных играет процедура исключения доказательств из рассмотрения. Присяжным заседателям, ввиду отсутствия юридического образования, проблематично разграничить допустимые и недопустимые доказательства. Исходя из этого закон требует, чтобы полученные с нарушением закона доказательства не были известны присяжным и не могли повлиять на их решение при вынесении вердикта.

Отдельную проблему представляет тактика, избираемая стороной защиты по многим уголовным делам, рассматриваемых в суде с участием при-

сяжных заседателей. Так, интересным представляется уголовное дело в отношении Б., который обвинялся органами предварительного расследования по ч. 1 ст. 105 УК РФ, в период 2018–2020 гг. его дело рассматривалось 4 раза в районных судах с участием присяжных заседателей и 4 раза выносился оправдательный приговор, и 4 раза оправдательные приговоры были отменены Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Республики Крым по апелляционным представлениям государственных обвинителей [2]. Одной из причин постановления оправдательных вердиктов коллегий присяжных заседателей по делу Б. являлись систематические нарушения требований уголовно-процессуального закона в судебном следствии и прениях сторон. Так, судебная коллегия отмечает, что стороной защиты по данному уголовному делу было допущено более 45 нарушений во время процесса, председательствующий судья не принял достаточных мер, которые предусмотрены ст. 258 УПК РФ, и ограничился лишь прерыванием речи защитника и замечаниями, но уже после того, как защитник довел до присяжных заседателей недозволенную информацию. Следовательно, эффективность указанных действий, даже при минимальном количестве нарушений, невелика [6, с. 35].

Аналогичные нарушения встречаются и в других уголовных делах с участием присяжных заседателей. Так, по делу П. и Д. председательствующим судьей на протяжении всего судебного заседания делались замечания защитнику подсудимых в связи с нарушением им регламента судебного заседания [3].

Защитники зачастую допускают нарушения требований ст. 335, 336 УПК РФ, когда в присутствии коллегии присяжных заседателей ставят под сомнение допустимость доказательств, полученных органами предварительного расследования, дискредитируют сторону обвинения, искажают содержание доказательств, при этом навязывая мнение об их недостоверности. Государственным обвинителям следует пресекать такое поведение стороны защиты [4].

Государственному обвинителю не следует забывать, что обстоятельства, связанные с прежней судимостью подсудимого или потерпевшего, признания подсудимого хроническим алкоголиком, наркоманом, а также иные данные, способные вызвать предвзятое отношение присяжных к подсудимому или потерпевшему, в суде не исследуются, за исключением случаев, когда обстоятельства предыдущего преступления могут быть использованы как доказательства по рассматриваемому делу.

С учетом задачи, стоящей перед государственными обвинителями в судебном разбирательстве – способствовать суду в вынесении законного, справедливого приговора, полагаем, что при систематическом нарушении стороной защиты требований уголовно-процессуального закона, что могло повлиять на ответы присяжных заседателей при вынесении вердикта, государственным обвинителям следует предлагать суду в соответствии с ч. 4 ст. 29 УПК РФ вынести в отношении адвоката частное определение. В случаях, когда приговор выносится с нарушением уголовно-процессуального законодательства, то государственный обвинитель должен использовать свои полномочия по опротестованию незаконного приговора.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агабаева А. В. Процессуально-правовой статус прокурора в суде с участием присяжных заседателей : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 225 с.
2. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Крым от 04.12.2018 по делу № 22-3105/2018. URL: <http://vs.krm.sudrf.ru> (дата обращения: 28.11.2022.).
3. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2019 № 127-АПУ-13СП. URL: <https://ukrfkod.ru> (дата обращения: 28.11.2022.)
4. О некоторых итогах работы прокуроров с уголовными делами, рассматриваемыми областными и равными им судами с участием коллегии присяжных заседателей от 15.02.2017 г. № 12-12-2017 // Генеральная прокуратура Российской Федерации. М., 2017. С. 1–2.
5. Страхова С. В. О некоторых проблемных вопросах поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemnyh-voprosah-podderzhaniya-gosudarstvennogo-obvinieniya-v-sude-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley> (дата обращения: 28.11.2022).
6. Самодумов А. Ю. Проблемы судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей // Судья. 2016. № 5. С. 33–35.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.11.2022.)

УДК 347

Мустафаев Анар Камандар оглы
студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
anar_mustafaev_90@mail.ru

Хвалыгина Наталия Лазаревна
старший преподаватель
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
natalikos2011@yandex.ru

Банки и иные кредитные организации как субъекты исполнительного производства

В данной статье рассмотрена роль банков и иных кредитных организаций в исполнительном производстве, порядок осуществления их деятельности при поступлении исполнительного документа.

Ключевые слова: исполнительное производство, банк, кредитная организация, судебный пристав-исполнитель.