

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Агабаева А. В. Процессуально-правовой статус прокурора в суде с участием присяжных заседателей : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 225 с.
2. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Крым от 04.12.2018 по делу № 22-3105/2018. URL: <http://vs.krm.sudrf.ru> (дата обращения: 28.11.2022.).
3. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2019 № 127-АПУ-13СП. URL: <https://ukrfkod.ru> (дата обращения: 28.11.2022.)
4. О некоторых итогах работы прокуроров с уголовными делами, рассматриваемыми областными и равными им судами с участием коллегии присяжных заседателей от 15.02.2017 г. № 12-12-2017 // Генеральная прокуратура Российской Федерации. М., 2017. С. 1–2.
5. Страхова С. В. О некоторых проблемных вопросах поддержания государственного обвинения в суде с участием присяжных заседателей. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-nekotoryh-problemnyh-voprosah-podderzhaniya-gosudarstvennogo-obviniya-v-sude-s-uchastiem-prisyazhnyh-zasedateley> (дата обращения: 28.11.2022).
6. Самодумов А. Ю. Проблемы судебной практики рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей // Судья. 2016. № 5. С. 33–35.
7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022). URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 28.11.2022.)

УДК 347

Мустафаев Анар Камандар оглы
студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
anar_mustafaev_90@mail.ru

Хвалыгина Наталия Лазаревна
старший преподаватель
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
natalikos2011@yandex.ru

Банки и иные кредитные организации как субъекты исполнительного производства

В данной статье рассмотрена роль банков и иных кредитных организаций в исполнительном производстве, порядок осуществления их деятельности при поступлении исполнительного документа.

Ключевые слова: исполнительное производство, банк, кредитная организация, судебный пристав-исполнитель.

Mustafayev Anar Kamandar ogly
student, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Khvalygina Natalia Lazarevna
Senior Lecturer
Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Banks and other credit organizations as subjects of enforcement proceedings

This article discusses the role of banks and other credit organizations in enforcement proceedings, the procedure for carrying out their activities upon receipt of a writ of execution.

Keywords: enforcement proceedings, bank, credit institution, bailiff.

Банком или иной кредитной организацией (рис. 1) считается лицо, участвующее в исполнительном производстве (далее – ИП), только в тех случаях, если оно получают постановление судебного пристава-исполнителя и осуществляют исполнение содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании денежных средств путем их перечисления на депозитный счет подразделения судебных приставов – ч. 1 ст. 110 Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ [1]. Роль банков в осуществлении исполнительного производства значительна.

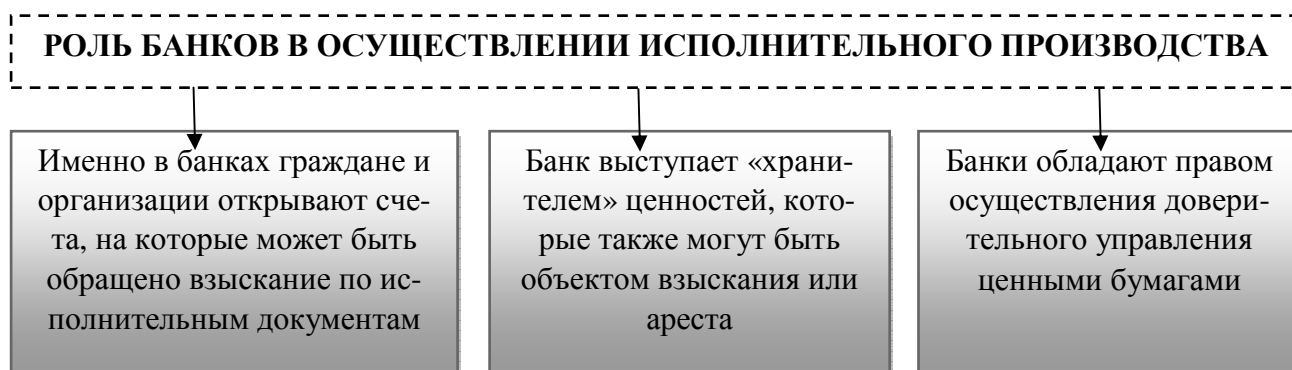


Рис. 1. Роль банков в осуществлении исполнительного производства

Рассмотрим, в качестве каких субъектов банки и иные кредитные организации могут выступать в исполнительном производстве (рис. 2).

Согласно положениям статьи 8 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – ФЗ № 229), исполнительный документ о взыскании денежных средств или об их аресте направляет в банк или иную кредитную организацию взыскатель. Вместе с исполнительными документами от взыскателя банк принимает заявление.

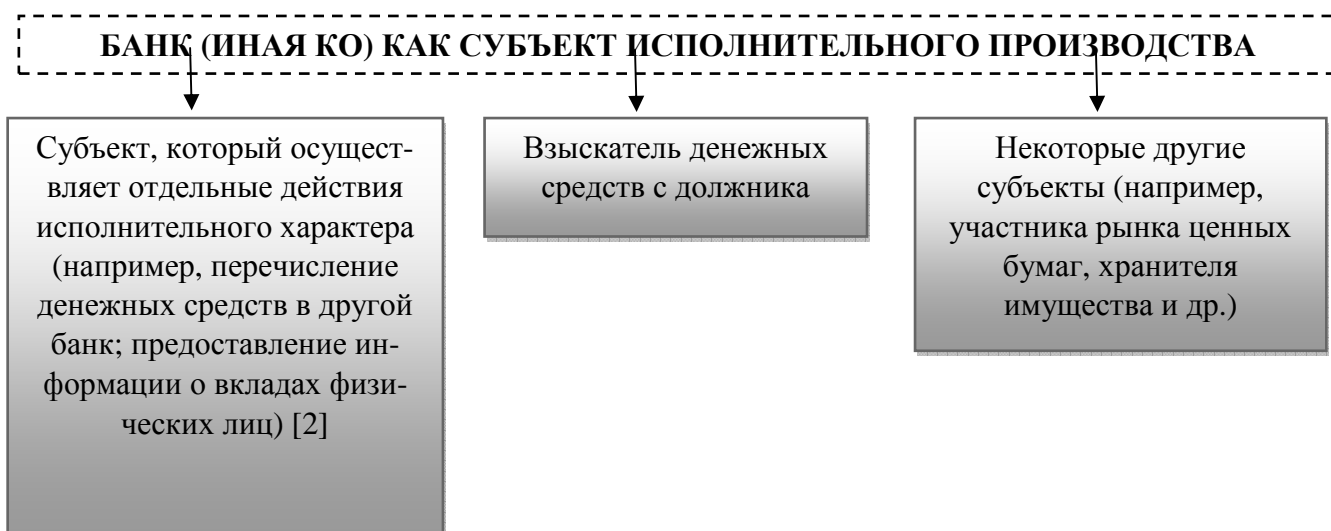


Рис. 2. Банк как субъект исполнительного производства

После направления взыскателем исполнительного документа в банк кредитная организация, согласно положениям статьи 2 ФЗ № 229, должна правильно и своевременно исполнить судебный акт с целью защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина и организации, в связи с чем осуществляется проверка соблюдения взыскателем срока предъявления исполнительного документа к исполнению, учитывая положения о перерыве течения такого срока. После чего не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в банк осуществляется незамедлительное исполнение документа.

Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 27 декабря 2019 года № 330 утверждает порядок расчета размера денежных средств на счете, которые могут быть взысканы или арестованы, с учетом требований, изложенных в статьях 99 и 101 ФЗ № 229 [2].

При расчете объема денежных средств на счете, которые могут быть взысканы или арестованы, денежные средства, которые списаны со счета по решению владельца счета к моменту обращения взыскания или наложения ареста, учитываются в следующей очередности, представленной на рисунке 3.

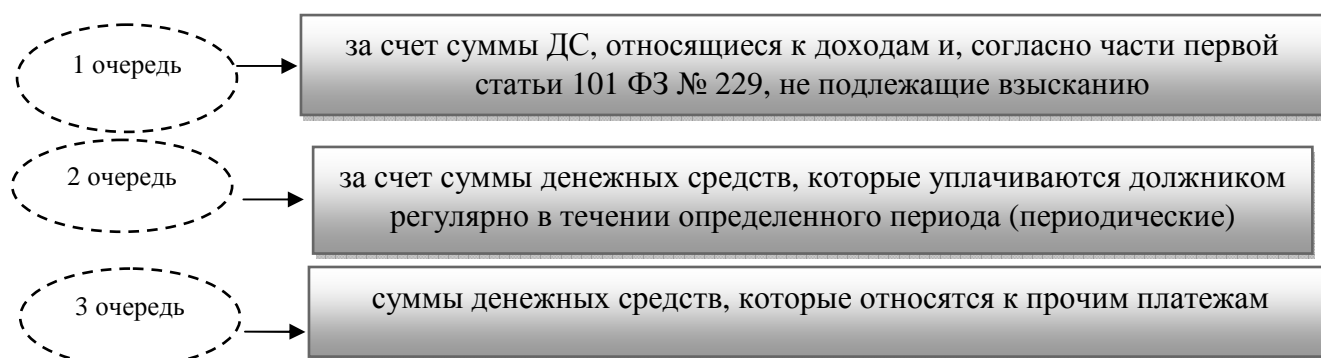


Рис. 3. Очередность списания денежных средств со счета по решению владельца

При этом в случае списания денежных средств со счета должника-гражданина в целях обращения взыскания применяется обратная очередность.

Анализируя данные, взятые с официального сайта Федеральной службы судебных приставов и представленные в таблице 1, мы можем сделать вывод о том, что за отчетный период 64 % всех производств, находившихся на исполнении исполнительных производств, взысканы в пользу кредитных организаций, из которых только 36 % возбуждено за январь–июнь 2022 года. Следует обратить внимание на то, что из всех исполнительных производств о взыскании в пользу кредитных организаций за период с января по июнь 2022 года, только 26 % ИП окончено и прекращено в отчетном периоде, оставшиеся производства отменены или перенесены на новый период [5].

Таблица 1

Основные показатели работы судебных приставов-исполнителей ФССП России за январь – июнь 2022 года

Наименование показателя	О взыскании с физических лиц в пользу кредитных организаций		О взыскании с юридических лиц и ИП в пользу кредитных организаций	
	кол-во	сумма	кол-во	сумма
Всего находилось на исполнении исполнительных производств в отчетном периоде	4 372 797	2 368 589 217	70 774	554 242 279

ФССП также предоставляет информацию о перечне показателей деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, в котором содержатся данные о доле постановлений, направленных для исполнения в кредитные организации и регистрирующие органы в целях наложения ограничений на должника и его имущество, обращения взыскания на имущество (таблица 2).

Таблица 2

Доля постановлений, направленных для исполнения в кредитные организации, в целях обращения взыскания на имущество

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Доля постановлений, вынесенных на основании полученных ответов в рамках электронного документооборота и направленных для исполнения в кредитные организации и регистрирующие органы в целях наложения ограничений на должника и его имущество, обращения взыскания на имущество в общем количестве данных постановлений, %	95,2	95,4	97,2	97,4

Как мы видим, доля постановлений, направляемых на исполнение в кредитные организации, велика и продолжает постепенно расти (+2,2 процентных пункта за четыре года).

Согласно данным, указанным на сайте Банка России и представленным на рисунке 4, жалобы, касающиеся исполнительного производства, где участником является кредитная организация, за период с 2021 по 2022 год занимают третье место среди всех обращений с долей 8,4–8,7 %, их доля постепенно растет. За ненадлежащее исполнение банком или иной кредитной организацией содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании денежных средств с должника предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 2 статьи 17.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.



Рис. 4. Распределение жалоб в отношении кредитных организации [4]

Защищая права и законные интересы должника и взыскателя от неправомерных действий со стороны банка, Президиум Верховного Суда также указал в пункте 14 Обзора судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным выполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями, что «неисполнение или ненадлежащее исполнение банком, обслуживающим счета должника, обязанности по исполнению исполнительных документов, в том числе проверке их подлинности, может являться основанием для возмещения должнику и/или взыскателю убытков, причиненных такими действиями (бездействием)», а разрешение такого спора должно регулироваться по правилам Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации [3].

Таким образом, согласно приведенным выше данным, банки и иные кредитные организации являются активными участниками исполнительного производства. В целях совершенствования законодательства считаем разумным добавить в Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» № 395-1 положения, касающиеся участия банков и кредитных организаций в исполнительном производстве, где необходимо закрепить порядок обращения взыскания на имущество должника. В Гражданско-процессуальном кодексе необходимо добавить нормы права о порядке рассмотрения споров по исполнительному производству.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 25.11.2022).

2. Приказ Минюста России от 27.12.2019 № 330 «Об утверждении Порядка расчета суммы денежных средств на счете, на которую может быть обращено взыскание или наложен арест, с учетом требований, предусмотренных статьями 99 и 101 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. URL: <https://fssp.gov.ru/2673721/> (дата обращения: 25.11.2022).

3. «Обзор судебной практики разрешения судами споров, связанных с принудительным исполнением требований исполнительных документов банками и иными кредитными организациями» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.06.2021). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_387538/ (дата обращения: 25.11.2022).

4. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации (Банка России). URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

5. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации. URL: <https://fssp.gov.ru/2673721/> (дата обращения: 25.11.2022).

УДК 347

Мустафаев Анар Камандар оглы

студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
anar_mustafaev_90@mail.ru

Спивак Александра Владимировна

студент, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
a.spivak.v@yandex.ru

Варенцова Екатерина Владимировна

старший преподаватель
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
e_varencova@ksu.edu.ru

**Морально-этические проблемы реализации
репродуктивных прав в России**

В статье рассматриваются некоторые этические и правовые аспекты начала жизни, искусственного прерывания беременности, изменения биологического пола человека.