

Пантелеева Юлия Александровна

магистрант, Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
yuliya.komarova.77@list.ru

Хлестакова Любовь Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент
Костромской государственной университет
г. Кострома, Российская Федерация
lub-kuku@mail.ru

**Актуальные проблемы правового регулирования,
связанные с презумпцией согласия на изъятие органов
и (или) тканей человека при трансплантации
в Российской Федерации**

В работе рассмотрен вопрос о действующей в Российской Федерации презумпции согласия на изъятие органов и (или) тканей человека. В связи со спецификой трансплантационных правоотношений, на практике применение данной презумпции вызывает ряд сложностей. В рамках настоящей статьи автором анализируется проблема механизма реализации и формы волеизъявления при несогласии с посмертным донорством в условиях презумпции согласия. Предлагаются возможные пути решения выявленных проблем в действующую систему нормативных правовых актов.

***Ключевые слова:** трансплантация, презумпция согласия, изъятие органов и (или) тканей человека, посмертное донорство.*

Panteleeva Yulia Alexandrovna

postgraduate, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Khlestakova Lyubov Anatolyevna

candidate of pedagogical sciences, associate professor
Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

**Actual problems of legal regulation related to the presumption
of consent to the removal of human organs and (or) tissues
during transplantation in the Russian Federation**

The paper considers the issue of the presumption of consent to the removal of human organs and (or) tissues in the Russian Federation. Due to the specifics of transplantation legal relations, in practice the application of this presumption causes a number of difficulties. Within the framework of this article, the author analyzes the problem of the mechanism of implementation and the form of expression of will in case of disagreement with posthumous donation under the presumption of con-

sent. Possible ways of solving the identified problems in the current system of regulatory legal acts are proposed.

Keywords: *transplantation, presumption of consent, removal of human organs and (or) tissues, posthumous donation.*

Статья 7 Конституции Российской Федерации гласит, что Россия является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, также в Российской Федерации охраняется труд и здоровье людей [1]. Соответственно, реализация задач государственного управления в социальной сфере остается неотъемлемой прерогативой государства, в том числе и в сфере повышения доступности высокотехнологических медицинских услуг.

Под оказанием высокотехнологичных медицинских услуг в настоящее время понимают помощь, которая выполняется высококвалифицированными медицинскими работниками с использованием сложных и уникальных медицинских технологий [5]. К высокотехнологичным медицинским услугам относится, в частности, трансплантация органов и (или) тканей, способствующая поддержанию и укреплению здоровья, а также направлена на спасение и prolongation жизни человека

В современном мире вопросы правового регулирования по оказанию высокотехнологичной медицинской помощи методом трансплантации органов и (или) тканей являются относительно новыми, в связи с чем, данная сфера вызывает обширные дискуссии в цивилистической доктрине.

По нашему мнению, центральное место среди проблемных вопросов, имеющих место в правовом регулировании трансплантации органов и (или) тканей, занимает действующая в законодательстве России презумпция согласия на изъятия органов и (или) тканей человека. Целесообразно отметить, что презумпция согласия существует и действует в большинстве стран Европы, в то время как презумпция испрошенного согласия (презумпция несогласия) характерна для Соединенных Штатов Америки [6].

Презумпция согласия на изъятие органов и (или) тканей находит свое отражение в статье 8 Закона РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека»: согласие презюмируется императивным образом, однако исчерпывающим образом закреплены исключения [2]. Исключениями являются прижизненный отказ от трансплантации совершеннолетнего дееспособного лица либо его близких родственников, а также, если в случае смерти несовершеннолетнего или недееспособного лица отсутствует согласие на трансплантацию одного из родителей.

Несмотря на наличие законодательного разрешения о добровольном отказе от трансплантации, на практике это осложняется формой выражения такого отказа. Конституционный Суд Российской Федерации указывал на то, что «...законодательство не препятствует зафиксировать в той или иной форме (нотариально) и довести до сведения медицинской организации свой отказ», но конкретных, специальных требований к форме в законодательстве в настоящее время не предусмотрено [4].

В части 6 статьи 47 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указано положение о том, что совершенно-

летний дееспособный гражданин может выразить свое волеизъявление о несогласии с посмертным изъятием органов (тканей) в устной форме в присутствии свидетелей, а также в письменной форме, заверенной руководителем медицинской организации либо нотариально [3]. Аналогичная процедура предусмотрена и для близких родственников. Исходя из части 9 рассматриваемой статьи, информация о наличии волеизъявления фиксируется в медицинской документации пациента. Однако, в каком порядке, в какие сроки должна быть осуществлена фиксация в медицинской документации не установлено. В случае если несогласие с посмертным изъятием органов (тканей) было оформленное в установленном порядке, но на момент процедуры трансплантации медицинская организация не была поставлена в известность о наличии такого волеизъявления лица, то оно законно игнорируется. Также, целесообразно отметить, что в Российской Федерации отсутствует официальный реестр или банк данных о лицах, которые приняли решение о несогласии с трансплантацией органов и (или) тканей после смерти.

Таким образом, в России законодателем избрана презумпция согласия на изъятие органов и (или) тканей, но механизм реализации остался не проработанным. На наш взгляд, данный пробел в законодательстве требует следующих решений.

Во-первых, в условиях цифровизации уместно рассматривать электронный единый реестр лиц, выразивших свое волеизъявление относительно посмертного изъятия органов и (или) тканей. Такой реестр позволил бы в случае необходимости медицинскому учреждению незамедлительно выяснить имеется ли отказ умершего от трансплантации его органов (тканей). Также его эффективность заключается в удобстве и скорости внесения сведений о пациенте и его волеизъявлении.

Во-вторых, механизм реализации, и в частности, форму выражения волеизъявления лица относительно изъятия органов и (или) тканей необходимо закрепить в Законе РФ «О трансплантации органов и (или) тканей человека», дополнив его статьей 8.1 следующего содержания: «Совершеннолетний дееспособный гражданин может выразить свое согласие либо несогласие на изъятие органов и (или) тканей в целях трансплантации. Волеизъявление оформляется по заявлению указанного лица в установленной письменной форме в медицинской организации по месту жительства в присутствии двух свидетелей и заверяется медицинским работником организации. Медицинская организация обязана передать данные в Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий ведение Реестра волеизъявлений граждан, в течение 30 календарных дней».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

2. О трансплантации органов и (или) тканей человека : Закон РФ от 22.12.1992 № 4180-I (ред. от 01.05.2022) // Официальный интернет-портал пра-

вовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

3. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. 01.09.2022) : принят Государственной Думой 01 ноября 2011 года : одобрен Советом Федерации 09 ноября 2011 года // Официальный интернет-портал правовой информации. Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

4. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэлли Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека» : Определение Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2016 г. № 224-О // Конституционный Суд Российской Федерации. Раздел «Решения КС РФ». URL: <https://ksrf.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

5. Набережная И. Б., Перхов В. И. Оценка информированности врачей поликлиник по вопросам оказания высокотехнологичной медицинской помощи. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-informirovannosti-vrachey-poliklinik-po-voprosam-okazaniya-vysokotehnologichnoy-meditsinskoj-pomoschi> (дата обращения: 25.11.2022).

6. Пинчук А. В., Мухаметова М. С. Реформирование организационно-правовой составляющей системы донорства и трансплантации США с целью повышения ее эффективности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformirovanie-organizatsionno-pravovoy-sostavlyayushey-sistemy-donorstva-i-transplantatsii-ssha-s-tselyu-povysheniya-ee> (дата обращения: 25.11.2022).

УДК 343.163

Пендюр Марина Сергеевна

студент, Дальневосточный юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Владивосток, Российская Федерация
marina.pendyur@yandex.ru

Васильева Анастасия Валерьевна

старший преподаватель, Дальневосточный юридический институт
(филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации
г. Владивосток, Российская Федерация
avd.anastasya93@mail.ru

**Защита прокурором прав несовершеннолетних
в рамках участия в гражданском судопроизводстве**

Статья посвящена особенностям защиты прокурором прав несовершеннолетних в рамках участия в гражданском судопроизводстве. Авторами проводится анализ норм гражданско-процессуального, семейного законодательства, раскрываются проблемы