

УДК 342.571

Тихомиров Артем Валерьевич

студент, Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

artemtihomirov99@mail.ru

Бриль Геннадий Геннадьевич

доктор юридических наук, профессор

Костромской государственной университет

г. Кострома, Российская Федерация

g_bril@ksu.edu.ru

**Проблемы правового регулирования процедуры формирования
общественных советов и контроля за деятельностью
органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации**

Статья поднимает вопросы нормативной регламентации системы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации, связанные с порядком формирования общественных советов, с определением их персонального состава руководителями территориальных органов внутренних дел субъектов Российской Федерации. Предлагается закрепить полномочия по формированию общественного совета за общественной палатой региона по согласованию с руководителем территориального органа внутренних дел. Рассматриваются вопросы реализации контрольной функции общественными советами при органах внутренних дел. Делается вывод о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования осуществления контроля общественными советами деятельности органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: *общественный контроль, общественный совет, руководитель территориального органа внутренних дел, система общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, порядок формирования общественных советов, контрольная функция общественных советов.*

Tikhomirov Artem Valerievich

student, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

Bril Gennady Gennadievich

doctor of law, professor, Kostroma State University

Kostroma, Russian Federation

**Problems of legal regulation of the procedure for the formation
of public councils and control over the activities
of internal affairs bodies in the subjects of the Russian Federation**

The article raises issues of regulatory regulation of the system of public control over the activities of internal affairs bodies in the subjects of the Russian Federation, related to the procedure for the formation of public councils, with the determination of their personal composition by the heads of territorial internal affairs bodies of the subjects of the Russian Federation. It is proposed

to assign the powers to form a public council to the public chamber of the region in coordination with the head of the territorial body of internal affairs. The questions of the implementation of the control function by public councils under the internal affairs bodies are considered. It is concluded that it is necessary to further improve the legal regulation of the control by public councils of the activities of internal affairs bodies in the subjects of the Russian Federation.

Keywords: *Public control, public council, head of the territorial body of internal affairs, the system of public control over the activities of internal affairs bodies, the procedure for the formation of public councils, the control function of public councils.*

В настоящее время значимое место в гражданском обществе занимают общественные советы при органах внутренних дел в субъектах Российской Федерации. Они играют важную роль в обеспечении соответствия деятельности органов внутренних дел действующему законодательству, соблюдения прав и свобод граждан и общественных объединений в ходе нее.

Представляет важность вопрос порядка формирования общественных советов при территориальных органах МВД России [8, с. 18–19]. Согласно пункту 8 Приказа Министра внутренних дел Российской Федерации от 15.08.2011 № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23.05.2011 № 668», персональный состав общественного совета формируется руководителем территориального органа МВД России на основе предложений граждан, общественных объединений, организаций и с учетом требований к кандидатам в члены общественного совета, предусмотренных пунктом 4 Указа Президента Российской Федерации от 23.05.2011 № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» [4; 3]. Как считает Н. С. Рыболовлева, наделение руководителя территориального органа МВД России полномочием по формированию персонального состава общественного совета «способствует включению в состав общественных советов граждан, в которых заинтересована полиция». Думается, что следует согласиться с выводом автора о некоторых сомнениях в объективности работы общественных советов, беспристрастности принимаемых ими решений и независимости их деятельности.

Данную проблему поднимают О. В. Зуева и Н. Н. Хомутова, обращая внимание на то, что такое общее регулирование порядка формирования общественных советов позволяет включать в его состав связанных с органами внутренних дел лиц, которые могут быть заинтересованы в ходе и результатах общественного контроля, а также ограничивает реализацию права граждан на участие в работе общественных советов [7, с. 100]. Авторы статьи делают вывод о том, что закрепленный правовой механизм может привести к формальному характеру деятельности данных институтов и не способствует повышению эффективности их работы. На наш взгляд, вышеназванная позиция является обоснованной и указывает на необходимость дальнейшего совершенствования порядка формирования общественных советов при органах внутренних дел в субъектах Российской Федерации.

Согласно статье 50 Федерального закона «О полиции», Общественная палата Российской Федерации осуществляет контроль за деятельностью полиции [2]. В связи с этим, поскольку Общественная палата как институт граждан-

ского общества играет ведущую роль в осуществлении общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, представляется логичным в развитие вышеприведенной нормы закрепить за Общественной палатой субъекта Российской Федерации полномочие по формированию персонального состава общественного совета по согласованию с руководителем территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации. За ней также предлагается установить полномочие по приему заявлений от кандидатов в члены общественного совета со сведениями о себе и направлению на согласование перечня кандидатов в члены общественного совета руководителю территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации. При этом за органом внутренних дел закрепляется полномочие по представлению письменного ответа на предлагаемые общественными объединениями кандидатуры в члены общественного совета, содержащего согласие с ними или обоснованные возражения. Далее целесообразно проводить совместные консультации руководителя территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации и членов Общественной палаты субъекта Российской Федерации. После данной процедуры должно происходить избрание персонального состава общественного совета на совместном заседании руководителя территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации и членов Общественной палаты субъекта Российской Федерации. Окончательный состав общественного совета при территориальном органе внутренних дел субъекта Российской Федерации следует оформлять решением Общественной палаты субъекта Российской Федерации и утверждать приказом руководителя территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем представляется необходимым сохранить за органами внутренних дел полномочие по проверке персональных данных и отсутствия судимости у кандидатов в члены общественного совета. Предлагается оставить и существующие требования к ним, ограничения и основания для отказа, предусмотренные Указом Президента РФ от 23.05.2011 № 668 и Стандартом деятельности общественного совета при федеральном органе исполнительной власти (Типовое положение) (утв. решением совета Общественной палаты Российской Федерации от 05.07.2018 № 55-С): наличие гражданства Российской Федерации и отсутствие гражданства (подданства) иностранного государства, достижение совершеннолетия, наличие соответствующего опыта работы по профессии не менее 1 года, отсутствие должности в органе государственной власти или местного самоуправления, отсутствие фактов назначения в судебном порядке административного наказания за совершенные умышленно административные правонарушения, а также статуса подозреваемого или обвиняемого по уголовному делу и т. д.

Внесение данных изменений позволит, по нашему мнению, с одной стороны, обеспечить независимость общественного контроля за деятельностью территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации, объективность выводов и результатов деятельности общественного совета, беспристрастное отношение к деятельности территориального органа внутренних дел субъекта Российской Федерации, и устранить заинтересованность сторон

в полученных результатах, с другой стороны, даст возможность привлечь к осуществлению общественного контроля лиц из независимых общественных объединений и организаций, имеющих профессиональный опыт как общественной, так и правоохранительной деятельности, в том числе взаимодействия с органами внутренних дел в субъекте Российской Федерации.

Важным направлением деятельности общественных советов при органах внутренних дел является общественный контроль за осуществлением их полномочий. Так, согласно части 4 статьи 50 Федерального закона «О полиции», общественные советы, образуемые при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел, при территориальных органах, осуществляют контроль за деятельностью полиции в соответствии с положениями об этих советах [2]. Согласно пункту 2.2 Приказа МВД России от 23.05.2012 № 534, общественные советы заслушивают информацию должностных лиц тех органов, при которых они образованы, а также должностных лиц органов внутренних дел, находящихся в их подчинении [5].

Ученые высказывают различные точки зрения по вопросу практики реализации контрольной функции общественных советов при органах внутренних дел в субъектах Российской Федерации.

Так, по мнению Е. Н. Клоповой, препятствиями для реализации контрольной функции общественными советами в отношении деятельности отдельных территориальных органов внутренних дел являются: недостаточное внимание некоторых руководителей органов внутренних дел взаимодействию с институтами гражданского общества посредством общественных советов, недооценка роли институтов гражданского общества в повышении качества и эффективности правоохранительной деятельности; неполное и несвоевременное информирование граждан и СМИ об инициативах, выдвигаемых общественными советами по важным вопросам, касающимся органов внутренних дел; недостаточное привлечение общественных советов к обсуждению положительного опыта работы полиции; отклонение без обоснований их рекомендаций и предложений относительно деятельности органов внутренних дел; неиспользование потенциала общественных советов в полной мере при подготовке проектов правовых актов относительно деятельности правоохранительных органов [6, с. 125].

А. О. Спицына и Е. В. Ягер в качестве основных достоинств деятельности общественных советов выделяют осуществление ими контроля за тем, как сотрудники органов правопорядка исполняют свои обязанности (например, организация рейдов с участием членов общественного совета с инспекцией); работу общественных приемных при общественных советах, в которых рассматриваются заявления граждан; формирование общественными советами положительного образа правоохранительных органов, повышение доверия населения (например, через общественные слушания, публичные выступления и так далее) [9, с. 120–121]. К недостаткам в работе общественных советов при органах внутренних дел в субъектах Российской Федерации, по мнению авторов, относятся: размытый характер их контрольной деятельности и органов государственной власти в сфере общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, для устранения которого ими предлагается определить механизмы ответственности органов правопорядка перед населением, а также пре-

дела и критерии вмешательства граждан в их деятельность; выполнение многими общественными советами при органах внутренних дел в основном функции по поддержанию позитивного восприятия гражданами их деятельности.

Все это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования осуществления контроля общественными советами деятельности органов внутренних дел в субъектах Российской Федерации в целях повышения качества и эффективности общественного контроля и, соответственно, деятельности территориальных органов внутренних дел.

Таким образом, внесение предложенных изменений будет способствовать развитию общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, учету мнения граждан и общественных объединений, обеспечению реализации права граждан на участие в управлении делами государства, предусмотренного ст. 32 Конституции Российской Федерации, в частности, права на участие в охране общественного порядка, а также соблюдения действующего законодательства и прав и свобод человека и гражданина в целом [1].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 29.11.2022).

2. О полиции : Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) : принят Государственной Думой 28 января 2011 года : одобрен Советом Федерации 2 февраля 2011 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения: 02.11.2022).

3. Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах : Указ Президента Российской Федерации от 23.05.2011 № 668 (ред. от 25.08.2021) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_114243/ (дата обращения: 04.11.2022).

4. Приказ Министра внутренних дел России от 15.08.2011 № 939 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 23.05.2011 № 668» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_224237/ (дата обращения: 04.11.2022).

5. Приказ Министра внутренних дел России от 23.05.2012 № 534 «О Порядке заслушивания общественными советами при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах информации должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации о деятельности органов внутренних дел по пресечению преступлений, охране общественного порядка, обеспечению общественной безопасности и профилактике правонарушений» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_243360/ (дата обращения: 29.11.2022).

6. Клопова Е. В. Общественные советы (палаты) как правовая форма взаимодействия органов внутренних дел и института гражданского общества. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44032725> (дата обращения: 29.11.2022).

7. Зуева О. В. Общественный контроль как механизм эффективного управления органами внутренних дел. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-kontrol-kak-mehanizm-effektivnogo-upravleniya-organami-vnutrennih-del> (дата обращения: 06.11.2022).

8. Рыболовлева Н. С. О правовом обеспечении организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44867680> (дата обращения: 05.11.2022).

9. Спицына А. О. Правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42501256> (дата обращения: 29.11.2022).

УДК 347.67

Харитоновна Мария Сергеевна

магистрант, Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
mkharitonova21@mail.ru

Мельников Иван Николаевич

кандидат юридических наук, доцент
Костромской государственный университет
г. Кострома, Российская Федерация
melnikk44@gmail.com

Некоторые проблемы толкования и исполнения завещаний в Российской Федерации

В статье рассматриваются проблемы, возникающие при толковании и исполнении завещаний в Российской Федерации. Уделено значительное внимание вопросам толкования закрытого завещания, ответственности за умышленно искаженное толкование, а также вопросу о невозможности исполнения завещания установленным душеприказчиком.

Ключевые слова: наследование, толкование завещания, исполнение завещания, наследодатель, наследники, исполнители завещания, закрытое завещание.

Kharitonova Maria Sergeevna

undergraduate, student, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation

Melnikov Ivan Nikolaevich

candidate of law, associate professor, Kostroma State University
Kostroma, Russian Federation