

6. Клопова Е. В. Общественные советы (палаты) как правовая форма взаимодействия органов внутренних дел и института гражданского общества. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44032725> (дата обращения: 29.11.2022).

7. Зуева О. В. Общественный контроль как механизм эффективного управления органами внутренних дел. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennyy-kontrol-kak-mehanizm-effektivnogo-upravleniya-organami-vnutrennih-del> (дата обращения: 06.11.2022).

8. Рыболовлева Н. С. О правовом обеспечении организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44867680> (дата обращения: 05.11.2022).

9. Спицына А. О. Правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42501256> (дата обращения: 29.11.2022).

УДК 347.67

**Харитоновна Мария Сергеевна**

магистрант, Костромской государственный университет  
г. Кострома, Российская Федерация  
*mkharitonova21@mail.ru*

**Мельников Иван Николаевич**

кандидат юридических наук, доцент  
Костромской государственный университет  
г. Кострома, Российская Федерация  
*melnikk44@gmail.com*

### **Некоторые проблемы толкования и исполнения завещаний в Российской Федерации**

*В статье рассматриваются проблемы, возникающие при толковании и исполнении завещаний в Российской Федерации. Уделено значительное внимание вопросам толкования закрытого завещания, ответственности за умышленно искаженное толкование, а также вопросу о невозможности исполнения завещания установленным душеприказчиком.*

*Ключевые слова:* наследование, толкование завещания, исполнение завещания, наследодатель, наследники, исполнители завещания, закрытое завещание.

**Kharitonova Maria Sergeevna**

undergraduate, student, Kostroma State University  
Kostroma, Russian Federation

**Melnikov Ivan Nikolaevich**

candidate of law, associate professor, Kostroma State University  
Kostroma, Russian Federation

## Some problems of interpretation and performance of wills in the Russian Federation

*The article deals with the problems arising in the interpretation and execution of a will in the Russian Federation. Considerable attention is paid to the issues of interpretation of a closed will, liability for intentionally distorted interpretation, as well as the issue of the impossibility of executing a will by an established executor.*

**Keywords:** inheritance, interpretation of the will, execution of the will, testator, heirs, executors of the will, closed will.

Наследование – один из важных правовых механизмов и институтов, поскольку может затрагивать интересы каждого гражданина путем предоставления возможности легального перехода имущества наследникам, а вследствие чего институт наследования остается актуальным для государства. Право наследования гарантируется Конституцией Российской Федерации. В соответствии со статьей 1111 Гражданского кодекса Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону [2]. Стоит отметить, что в соответствии с действующим законодательством, завещание является приоритетной формой наследования, а также согласно сведениям, представленным на официальном сайте Федеральной нотариальной палаты, завещаний становится все больше, так, «в 2021 году было удостоверено почти 580 тысяч завещаний, на 9 % больше показателя 2020 года» [4].

После смерти наследодателя должен быть произведен ряд процедур, регламентированных законом. Исполнение завещания в гражданском праве Российской Федерации представляет собой выполнение действий по осуществлению воли умершего, которая закреплена в завещании. Исполнение завещания обеспечивает некий правовой результат, установленный наследодателем при совершении завещания [1]. Действия по выражению воли завещателя можно отнести к самым важным, так как происходит наступление тех правовых последствий, которые были конечной целью совершения завещания.

Исполнению завещания предшествует его толкование. Эти действия также важны, поскольку именно от них зависит, будет ли правильно исполнена воля завещателя. В практической деятельности встречаются проблемные вопросы, возникающие в процессе толкования завещания, не всегда завещатель выражает свою волю четко и понятно. Толкование представляет собой уяснение истинной воли завещателя. В соответствии со ст. 1132 Гражданского кодекса Российской Федерации [2] при толковании завещания нотариусом, исполнителем завещания или судом принимается во внимание буквальный смысл содержащихся в нем слов и выражений. Проблемные вопросы возникают чаще всего при толковании закрытых завещаний, так как само завещание не проверяется нотариусом и не удостоверяется им, также возникают проблемы толкования завещаний, составленных в чрезвычайных обстоятельствах. Иногда истолковать буквальный смысл написанного бывает затруднительно, в виду того, что завещания в большей степени составляются пожилыми людьми. Вследствие чего могут использоваться устаревшие слова, могут быть перепутаны имена, фамилии, адреса. В правоприменительной практике присутствуют случаи использо-

вания в завещаниях уменьшительно-ласкательных слов и выражений [3]. Также далеко не каждый обладает юридическим или филологическим образованием, и соблюдает правила правового и логического изложения документа. Так, Н. М. Паша-Оглы обратилась в суд с иском к нотариусу А. В. Нартовой о толковании завещания, мотивировав свои требования тем, что с 1986 года ее мать П. О. В. Ф. проживала с Т. Я. Д. В 1993 году брак между ними был зарегистрирован. В 2010 году ее мама умерла. Ее муж Т. Я. Д. остался проживать в доме. Так как к этому времени он был уже в преклонном возрасте, то она за ним смотрела все эти годы. В 2006 году он сделал завещание, в котором прописано, что все его имущество, какое будет ему принадлежать ко дню смерти, он завещает дочери Н. М. Паша-Оглы. В положенный срок она обратилась к нотариусу, но по истечении шести месяцев ей отказались выдать свидетельство о вступлении в наследство по той причине, что она не является дочерью покойного, а в завещании указано, что он завещает дочери Н. М. Паша-Оглы. Заявитель считает, что свою волю умерший выразил однозначно: завещал все свое имущество Н. М. Паша-Оглы. Он все годы жизни с ней (а это более 33 лет) называл ее дочерью, поэтому и в завещании указал ее, как дочь [6]. Иск Н. М. Паша-Оглы был удовлетворен.

Все эти обстоятельства указывают на то, что толкование закрытого завещания в некоторых случаях является весьма затруднительным. По нашему мнению, одним из решений данной проблемы может служить закрепление в законе требований к содержанию закрытого завещания. Естественно, такая поправка не решит всех правовых проблем толкования завещания, но она может в значительной степени облегчить толкование.

Правом толкования завещания наделены нотариус, суд и исполнитель завещания [2, ст. 1132]. Если возможности суда и нотариусов совершать данные действия, не вызывают вопросов, то объективность нахождения в этом списке исполнителя завещания, на наш взгляд, вызывает сомнение. Вероятность того, что исполнитель завещания может каким-либо образом истолковать завещание в свою пользу, не сведена к минимуму, поскольку выяснить такие обстоятельства практически не представляется возможным, к тому же отсутствует положение об ответственности за умышленно неправильное толкование завещания. В связи с тем, что такое толкование не позволит определить подлинную волю завещателя, считаем нужным установить ответственность за умышленно искаженное толкование завещания. Также законом не предусмотрено вынесение какого-либо процессуального документа о произведенном толковании завещания. Поэтому нужно создать процессуальный документ, в котором бы прописывалось, кто именно толковал данное завещание, выводы, их обоснование и иные пункты.

Важной составляющей наследования по завещанию является его исполнение, в противном случае утрачивается смысл распоряжения на случай смерти [5]. Исполнение завещания подразумевает некое обеспечение правового результата определенного завещателем. Понятие «исполнения завещания» нормативно не урегулировано законодателем. По нашему мнению, для ограниче-

ния правовых действий уполномоченных лиц на исполнение завещания, для пресечения самовольного толкования правовых норм, наиболее точного соблюдения предписанных требований следует предложить следующее общее определение изучаемой правовой категории: «Исполнение завещания – это особая юридическая процедура, в ходе которой наследники завещателя или исполнитель завещания осуществляют установленные как в самом завещании, так и наследственным законодательством Российской Федерации действия, нацеленные на точную реализацию воли завещателя». В соответствии с нормами статьи 1133 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение завещания осуществляется наследниками по завещанию, за исключением случаев, когда его исполнение полностью или в определенной части осуществляется исполнителем завещания. Поскольку возможность исполнения завещания наследниками в общем виде понятна и не вызывает много вопросов, обратимся к рассмотрению некоторых актуальных проблем исполнения завещания душеприказчиком.

В соответствии со статьями 1134 и 1135 ГК РФ [1] душеприказчик – это субъект наследственного права, наделенный полномочиями действовать от имени наследодателя. Им может быть гражданин или юридическое лицо вне зависимости от того является ли оно наследником. Такой субъект выражает свое согласие быть исполнителем воли завещателя путем собственноручной надписи на самом документе, в случае исполнения завещания юридическим лицом, надпись оставляет лицо, выступающее представителем этой организации. Главной обязанностью душеприказчика будет переход наследственного имущества наследникам. В законодательстве не урегулирована ситуация, при которой душеприказчик не может исполнить завещание в силу различных обстоятельств. Решением данного вопроса может служить расширение правомочий наследодателя посредством его возможности подназначения исполнителя завещания и, соответственно, внесения изменений в статью 1134 ГК РФ следующего содержания: «завещатель вправе назначить нескольких исполнителей завещания либо вправе указать в завещании другого исполнителя на случай, если назначенный им в завещании исполнитель откажется от его исполнения, умрет до открытия наследства или одновременно с завещателем либо будет освобожден судом от обязанностей исполнения завещания в порядке пункта 2 статьи 1134». Такое указание позволит избежать ситуацию отсутствия исполнителя и предоставит возможности в полной мере выполнить волю наследодателя.

В п. 2 ст. 1134 ГК РФ закреплено суд может освободить исполнителя завещания от его обязанностей по требованию наследников. Весьма актуальным остается вопрос вправе ли иные лица обращаться с исковым заявлением в суд по данному вопросу. Кредиторы наследства, организации, в которых умерший имел долю и иные субъекты могут иметь заинтересованность в точном исполнении завещания душеприказчиком. Его заведомо неправильное исполнение может принести неприятные последствия для многих. В связи с этим, просле-

живается потребность закрепления права на предъявление исков не только наследниками, но и другими заинтересованными лицами. Такое дополнение нужно закрепить в п. 2 ст. 1134 ГК РФ и изложить ее в следующей редакции: «После открытия наследства суд может освободить исполнителя завещания от его обязанностей по требованию наследников, в том числе наследственного фонда, и иных заинтересованных лиц при наличии обстоятельств, свидетельствующих о ненадлежащем исполнении своих обязанностей исполнителем завещания или об угрозе нарушения охраняемых законом интересов наследников в результате действий (бездействия) исполнителя завещания».

Таким образом, рассмотрев некоторые проблемы толкования и исполнения завещания, можно сделать вывод, что указанные правовые категории в наследственном праве России не урегулированы в полном объеме, эти проблемные вопросы в некоторых случаях препятствуют исполнению воли завещателя в полном объеме. Так, мы предлагаем создать бланки закрытых завещаний для упрощения их последующего толкования и исполнения; для должного урегулирования процедуры толкования завещания предлагаем установить ответственность за умышленно искаженное толкование, а также ввести процессуальный документ, закрепляющий основную информацию о произведенном толковании. В части исполнения завещания мы предложили расширить права наследодателя – возможность подназначения исполнителя завещания в случае невозможности его исполнения установленным основным душеприказчиком, была предложена дефиниция «исполнение завещания» и иные меры.

### **СПИСОК ИСТОЧНИКОВ**

1. Виноградова О. М. Правовая природа завещания // Наука, техника, образование. 2014. № 5(5). С. 128–129. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 03.12.2022).

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть 3) от 26.11.2001 № 146-ФЗ : по состоянию на 01.07.2021 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.11.2022).

3. Иванова Ж. Б. Особенности нотариальной деятельности при удостоверении завещания // Нотариус. 2015. № 4. С. 33–36. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 15.12.2022).

4. Официальный сайт Федеральной нотариальной палаты / Информационно-правовой портал «Нотариат.рф» – средство массовой информации. URL: <https://notariat.ru/ru-ru/> (дата обращения: 12.12.2022).

5. Птушкина О. А. Исполнение завещания: правовые проблемы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук. URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 14.12.2022).

6. Решение Туапсинского городского суда от 18.09.2019 № 2-930/2019-М-1066/2019 по делу 2-930/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/7wLtiOdBmP1p/> (дата обращения: 30.11.2022).