

СЕКЦИЯ 1

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

УДК: 342.8

Бриль Геннадий Геннадьевич,

*доктор юридических наук, директор юридического института
им. Ю. П. Новицкого, Костромской государственной университет*

Brill Gennady Gennadyevich,

*doctor of law, Director of the law Institute. Y. P. Novitsky, Kostroma state
University*

Загараева Анна Павловна,

магистрант, Костромской государственной университет

Zaharieva Anna Pavlovna,

postgraduate, Kostroma State University

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

SOME OF THE FEATURES AND IMPLEMENTATION OF THE INSTITUTE OF LEGAL RESPONSIBILITY IN THE FIELD OF ELECTORAL LEGAL RELATIONS

*В данной статье рассматриваются особенности реализации
института юридической ответственности в сфере избирательных
правоотношений.*

*This article discusses the features of the implementation of the Institute of
legal responsibility in the field of electoral relations.*

Юридическая ответственность, избирательное право.

Legal responsibility, the right to vote.

Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства является публично-правовым средством обеспечения правопорядка при реализации гражданами избирательных прав.

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что выборы являются одним из важных институтов в жизни общества и государства при регулировании функций власти и соблюдения соответствующих законов. В настоящее время наблюдается значительное количество нарушений на различных этапах избирательного процесса: предвыборной агитации, фальсификации избирательной документации, неверного подсчета голосов, порчи бюллетеней, незаконного финансирования и многие другие.

Следует отметить, что до настоящего времени в специальной литературе отсутствует чёткое определение понятия юридической ответственности за нарушения избирательного законодательства. Комплексное исследование данного вопроса рассматривается в некоторых работах таких авторов как: Ю. А. Собачевская «Типы и особенности конституционно-правовой ответственности за нарушения избирательного законодательства»¹; В. О. Лучин, Н. А. Боброва «Избирательные правонарушения и ответственность за них»², М. С. Матейкович «Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики»³; В. Н. Бровченко «Юридическая ответственность в избирательном праве Российской Федерации»⁴; В. Н. Волченко «К вопросу о защите избирательных прав»⁵ и др.

Исторически законодательства, правоотношений было связано с общей и специальных особо на и проведения в Уголовном кодексе РФ статьи 142-142.2 закрепляют уголовную ответственность за фальсификацию избирательных документов, итогов голосования. После принятия Конституции РФ в 1993 г. юридическая правонарушения дальнейшее развитие. Кроме того за в общей 34 административных в правоотношений.

Классификацию видов юридической ответственности за нарушение

¹ Собачевская Ю. А. Типы и особенности конституционно-правовой ответственности за нарушения избирательного законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. – № 5. – С. 8.

² Боброва Н., А. Лучин В. О. Избирательные правонарушения и ответственность за них // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. 2016. – № 8. – С. 55-57.

³ Матейкович М. С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики // М. С. Матейкович. Тюмень. 2016. – С. 99-103.

⁴ Бровченко В. Н. Юридическая ответственность в избирательном праве Российской Федерации. 2017. – С. 325.

⁵ Волченко В. Н. К вопросу о защите избирательных прав // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. – № 7. – С. 69-73.

законодательства о выборах и референдумах и представить ее следующим образом: конституционно-правовая, избирательная ответственность, административная ответственность и уголовная ответственность, где в свою очередь избирательная ответственность обеспечивает соблюдение порядка и правил (процедуры) публичного демократического формирования (избрания состава) органов государственной власти и органов местного самоуправления и в этих условиях выступает разновидностью конституционно-правовой ответственности, применяемой непосредственно в области избирательных правоотношений к определенным участникам.

Законодатель в ч. 1 ст. 142 УК РФ предусмотрел ответственность за деяние, состоящее в фальсификации избирательных документов, документов референдума, которое совершается только узким и конкретно определенным кругом лиц. На сегодняшний день в него входят: уполномоченный представитель избирательного объединения, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы, члены избирательной комиссии, комиссии референдума, а также кандидаты или уполномоченные ими представители. Согласно предписанию данной уголовно-правовой нормы, преступление может совершить только специальный субъект, в действительности для того, чтобы сфальсифицировать определенный избирательный документ, документ референдума, не обязательно относиться к одному из перечисленных в диспозиции ч. 1 ст. 142 УК РФ субъектов преступления. Настоящее деяние, исходя из практики, может совершаться другими лицами, например, с использованием своих служебных и должностных положений. Возникла проблема криминализации этих совершаемых со стороны названных лиц деяний, ввиду того что последние не являются субъектами представленного преступления, таким образом возбудить уголовное дело сотрудники силовых ведомств по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 142 УК РФ в отношении них в настоящее время не имеют права.

Исходя из данной проблемы, представим ст. 142 УК РФ в следующей редакции:

Статья 142. Фальсификация избирательных документов, документов референдума и итогов голосования:

1. Фальсификация избирательных документов, документов по проведению референдума, –

Наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

Лицом с использованием своего служебного или должностного положения;

Группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

С принуждением, подкупом, применением насилия или угрозой его применения;

С уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшее нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, а также охраняемых интересов общества или государства;

С использованием Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» –

Наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Незаконное изготовление, а равно хранение либо перевозка незаконно изготовленных избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме, открепительных удостоверений –

Наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Примечания.

1. Под избирательными документами, документами по осуществлению референдума в настоящей статье понимаются: списки избирателей, участников референдума, подписные листы, избирательные бюллетени, бюллетени для голосования, открепительные удостоверения, протоколы собрания инициативной группы по проведению референдума,

протоколы об итогах голосования.

2. Лицо, совершившее деяния, предусмотренные настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления, либо сразу после его совершения добровольно сообщило о факте фальсификации избирательного документа, документа референдума и итогов голосования органу, имеющему право возбудить уголовное дело, при отсутствии в действиях этого лица иного состава преступления».

При возникновении административной ответственности за нарушение избирательного законодательства в большинстве случаев в качестве санкции предусмотрен штраф. Однако многочисленные нарушения избирательного законодательства свидетельствуют о том, что размер санкции не останавливает потенциальных правонарушителей. Такие санкции не являются мерой государственного реагирования, соразмерной тяжести рассматриваемого правонарушения.

Предлагаем внести изменения в ст. 5.20 КоАП РФ и представить ее в следующей редакции:

Ст. 5.20. Незаконное финансирование избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, кампании референдума, оказание запрещенной законом материальной поддержки, связанные с проведением выборов, референдума выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров бесплатно или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам.

Оказание финансовой поддержки избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума помимо их избирательных фондов, фондов референдума, либо бесплатные или по необоснованно заниженным (завышенным) расценкам выполнение работ, оказание услуг, реализация товаров юридическими лицами, их филиалами, представительствами и иными подразделениями, связанных с проведением выборов, референдума и направленных на достижение определенного результата на выборах, на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение определенного результата на референдуме, либо выполнение оплачиваемых работ, реализация товаров, оказание платных услуг, направленных на достижение определенного результата на выборах, на выдвижение инициативы проведения референдума, на достижение

определенного результата на референдуме без документально подтвержденного согласия кандидата или его уполномоченного представителя по финансовым вопросам, уполномоченного представителя по финансовым вопросам избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума и без оплаты из соответствующего избирательного фонда, фонда референдума, либо внесение пожертвований в избирательный фонд, фонд референдума через подставных лиц, либо оказание кандидату, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума для проведения соответствующей избирательной кампании, кампании референдума материальной поддержки, направленной на достижение определенного результата на выборах, референдуме, без компенсации за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей; на должностных лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения».

Одной из мер конституционно-правовой ответственности является отказ в регистрации кандидата. Из анализа п. 24 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», следует вывод, что отказ в регистрации кандидата носит не только карательный характер (мера конституционной ответственности за совершение избирательного правонарушения), но и является праввосстановительной мерой. Также выявлено, что в данном нормативном правовом акте вопрос о распределении бремени доказывания не урегулирован, избирательная комиссия при отказе в регистрации кандидата не доказывает его вину, но сам кандидат не лишен возможности доказать свою невиновность. Отметим, что на практике, отказывая лицу в регистрации в качестве кандидата, избирательная комиссия не доказывает его вину, а исходит лишь из факта неисполнения обязанности, указанной в законе, таким образом, данная норма является недоработанной. На наш взгляд, необходимо ввести изменения в п. 24 ст. 38 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», добавив в данную статью пункт «п»), где указать на то, что процедура отказа регистрации кандидата возможно только после

доказывания его вины.

Таким образом, внедрение в действующее административное, уголовное, конституционно-правовое законодательство описанных выше простых, но эффективных предложений позволит обеспечить выполнение общепринятых принципов административно-деликтного, уголовного и конституционного права.

Библиографический список

1. Боброва Н. А., Лучин В. О., Избирательные правонарушения и ответственность за них // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. 2016. – № 8. – С. 55–57.
2. Бровченко В. Н. Юридическая ответственность в избирательном праве Российской Федерации. 2017. – С. 325.
3. Волченко В. Н. К вопросу о защите избирательных прав // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. – № 7. – С. 69–73.
4. Матейкович М. С. Защита избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы теории и практики // М. С. Матейкович. Тюмень. 2016. – С. 99–103.
5. Собачевская Ю. А. Типы и особенности конституционно-правовой ответственности за нарушения избирательного законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. – № 5. – С. 8.