

УДК: 346 (073)

Колесников Никита Сергеевич,
магистрант, Костромской государственной университет
Kolesnikov Nikita Sergeevich,
postgraduate, Kostroma State University
nikitos123690@gmail.com

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В НЕФТЕГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

FEATURES OF LEGAL REGULATION IN THE OIL AND GAS INDUSTRY

В статье проводится комплексное исследование, которое показывает, что, последнее десятилетие мы видим достаточно медленно развитие российского законодательства в сфере недропользования. Проблем много, некоторые я рассмотрел в другой статье, некоторые относятся больше к экономическим вопросам, нежели к юриспруденции, но в целом можно сказать об отсутствии четко выраженной концепции развития правовой базы в данной области. Также можно отследить две тенденции в развитии данной области: развитие системы административного регулирования и развитие системы договорных отношений. Административно-правовой режим и гражданско-правовой режимы недропользования нашли отражение в «О порядке лицензирования пользования недрами» и «О соглашениях, о разделе продукции» соответственно. Эти два законодательных акта представляют собой два различных режима недропользования, что говорит о так и нерешенной, проблеме выбора пути, по которому должна развиваться система регулирования недропользования. Также есть сторонники и одной и другой стратегии развития. Спор главный образом касается вопроса о предоставлении недропользователям больших свобод, которые будут основываться на разрабатываемых двухсторонних соглашениях, или же это будут предписания государственных органов через разрешительную систему.

The article conducts a comprehensive study, which shows that, over the last decade, we see rather slowly the development of Russian legislation in the field of subsoil use. There are a lot of problems, some of them were considered

in another article, some relate more to economic issues than to jurisprudence, but in general it can be said that there is no clearly defined concept for the development of a legal framework in this area. You can also track two trends in the development of this area: the development of the system of administrative regulation and the development of a system of contractual relations. The administrative-legal regime and the civil-law regime of subsoil use are reflected in the «On the procedure for licensing the use of subsoil» and «On agreements on production sharing», respectively. These two legislative acts represent two different regimes of subsoil use, which indicates both unresolved and the problem of choosing the way in which the subsoil use regulation system should be developed. There are also supporters of one and the other development strategy. The dispute is mainly concerned with the issue of granting greater rights to subsoil users, which will be based on bilateral agreements being developed, or it will be orders of state bodies through the permitting system.

Нефтегазовая промышленность, нормативно-правовые акты, история нефтегазового производства, административно – правовой режим, законодательные акты.

Oil and gas industry, regulations, history of oil and gas production, administrative – legal regime, legislative acts.

Изменение действующего законодательства на договорную основу может стать выходом для решения многих проблем, существующих на данный момент. Ведь в настоящее время устоявшееся система в область недропользования тормозит развитие горнодобывающего производства, мешает притоку инвестиций в данную сферу. Кроме того, сложившиеся ситуация не дает государству эффективно и быстро воздействовать на развитие процессов перехода к другим организационно-правовым формам предприятий, тормозит развитие данной отрасли экономики.

В настоящее время отношения в сфере недропользования регулируются административными методами. В этом же видится и основная проблема данного метода, ведь государство не считается с инвесторами и не берет на себя никаких обязательств. Но если принимать во внимание высокие риски недропользователя, огромные затраты, а также весьма большие сроки окупаемости вложенных денег, то прослеживается явная необходимость в более гибком подходе в отношении пользователей недр. Резкому сокращению инвестиций способствует усиление

государственных административных мер, а также истощение месторождений. Данные причины могут привести к переходу ряда областей в категорию нерентабельных. В действующем законодательстве не уточнены основные принципы существования государственной и муниципальной собственности, ее роль в рыночной экономике, а также не установлены в законодательстве ее субъекты и объекты³⁶.

Если обратить внимание на регулирование недропользования в других странах, то там законодательство основано преимущественно на договорной основе, которая включает в себя совокупность норм предпринимательского права, которое в свою очередь опирается на нормы гражданского права. В России, в свою очередь, лицензия на право пользования недрами, является административным актом, а также заключаемые лицензионные соглашения не содержат взаимного учета интересов обеих сторон гражданско-правовых отношений. По сути, лицензионный порядок в действующем законодательстве о недрах закрепил административное регулирование в сфере недропользования.

Сравнивая договорный порядок взаимоотношений в сфере добычи полезных ископаемых в зарубежных странах с лицензированием данной деятельности в Российской Федерации, некоторые эксперты, как например, Клюкин Б. Д. в свои статьи говорят о положительных изменениях в сфере недропользования, в случае развития договорного порядка вместо лицензионного. Хотя это и может привести к ряду трудностей: ряд особенностей гражданского права не позволяет отнести регулирование отношений в сфере выдачи прав на пользование недрами к сфере гражданского права³⁷.

К этим особенностям относится принцип гражданского права о равенстве правового режима для всех субъектов гражданского права, а также невозможность вмешательства в частные дела и неприкасаемость собственности. К тому же ни субъекты Российской Федерации, ни муниципальные образования нельзя отнести к субъектам частного права, а ведь на это ориентировано все гражданское законодательство.

В связи с этим, можно сказать, что для регулирования отношений в данной сфере больше подходят нормы предпринимательского права. На это

³⁶ Налетов. К. И. Актуальные проблемы законодательства Российской Федерации о недрах. Современное право. 2007. – № 10. – С. 2-7.

³⁷ Никишин Д. Л. Предоставление права пользования участками недр как правовой институт горного права. Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. – № 5. – С. 56-67.

указывает ряд признаков: свобода предпринимательской деятельности, которая ограничена законодательством в общественных интересах, сочетание частных публичных интересов в предпринимательстве.

Однако можно понять опасения государства в части применения договорного порядка недропользования, который может не обеспечить полную защиту публичных интересов, что усугубляется отсутствием правовой базы для эффективного применения публичного договора. В защиту договорных отношений можно сказать, что такой публичный договор может содержать в себе те же условия, что и лицензия, однако отношения между сторонами существенно меняются.

Данные договоры применяются как инструменты регулирования, которые включают в себя административно-правовые методы влияния, но в то же время, хотя и с определенными ограничениями, принципы договорных отношений.

Вот, например, в Германии, в соответствии с их действующим законодательством, государство требует от недропользователей предоставление ряда документов, среди которых находятся различные планы: горно-промышленной деятельности предприятия, двухлетние планы и другие. Кроме того, стоит упомянуть, что в зарубежных странах отсутствует регулирование в административном порядке.

К числу достоинств договорных отношений в сфере недропользования можно отнести:

1. Публичный договор может быть отдельным инструментом государственного регулирования;
2. Государство является единственным собственником недр, однако может передавать права по использованию участков недр;
3. Подобные договоры могут заключаться только с собственником недр – государством;
4. Государство обладает по отношению к другой стороне договора властными полномочиями;
5. Такие договоры обязательно содержат перечень норм, выражающих публичный интерес.

К отдельному достоинству хотелось бы причислить взаимную ответственность сторон, которая будет способствовать привлечению инвестиций в данную отрасль, за счет прозрачности действий государственных органов в данной сфере.

Также привлечению иностранных инвестиций могут способствовать

некоторые рыночные механизмы: переуступка прав недропользования, залог, который может служить для привлечения дополнительных кредитов или дополнительных денежных ресурсов, аренда участка недр, предоставленного в пользование, а также доверительное управление, правда, под государственным контролем. Это позволит не только привлечь инвестиции, но также привлечь участки недр в хозяйственный оборот. Целесообразно отметить, что характеристики договорных отношений в сфере добычи полезных ископаемых может быть рассмотрена исключительно с позиции того, что участок недр не может быть изъят из государственной собственности.

Такие факторы как возможность незаконного изъятия имущества пользователя недр, невозможность обеспечить судебную защиту нарушенных прав, а также восстановление таких прав, невозможность в суде оспорить решения государственных органов, которые не соответствуют законодательству, отсутствие возмещения ущерба, причиненного неправомерными действиями государственных органов, отсутствие штрафных санкций в отношении должностных лиц, нарушивших действующее законодательство, мешают развитию рассматриваемого сектора экономики, за счет которой в бюджет поступают значительные средства.

Библиографический список

1. Налетов. К. И. Актуальные проблемы законодательства Российской Федерации о недрах. Современное право. 2007. – № 10. – С. 2-7.
2. Никишин Д. Л. Предоставление права пользования участками недр как правовой институт горного права. Имущественные отношения в Российской Федерации. 2013. – № 5. – С. 56-67.