

*Литова Анастасия Игоревна,
магистрант, Костромской государственной университет*
Litova Anastasia Igorevna,
postgraduate, Kostroma State University
litowa.anastasia@yandex.ru

ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ

DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF CIVIL SERVANTS

В данной статье рассматривается дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих, как вид юридической ответственности. На основе действующего законодательства, дается понятие дисциплинарной ответственности, а также классификация дисциплинарных проступков, совершаемых государственными гражданскими служащими.

This article considers the disciplinary responsibility of civil servants as a type of legal liability. On the basis of the current legislation, the concept of disciplinary responsibility is given, as well as the classification of disciplinary offenses committed by public civil servants.

Государственная гражданская служба, дисциплинарная ответственность, дисциплинарный проступок.

State civil service, disciplinary responsibility, disciplinary offense.

Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих, является составной частью юридической ответственности и реализуется в рамках охранительных правоотношений. Публичный характер правоотношения, связанный с прохождением государственной службы, предполагает рассмотрение вопроса дисциплинарной ответственности государственных служащих, как самостоятельного вида юридической ответственности, имеющего свои специфические признаки, такие как наличие специальных субъектов, таких как государственный служащий и представитель нанимателя в лице уполномоченного представителя государственного органа обладающего организационно-

управленческими функциями, особых применяемых санкций в виде дисциплинарного взыскания и особенного порядка их реализации.

Дисциплинарная ответственность - наиболее часто применяемый вид ответственности к государственным гражданским служащим в связи с оперативностью и гибкостью принудительных мер в отношении нарушителя.

Как отмечает М. Б. Добробаба: «Значение данного вида юридической ответственности для государства, общества и отдельных государственных служащих трудно переоценить, поскольку с помощью дисциплинарной ответственности могут быть решены как некоторые проблемы обеспечения функционирования эффективной системы государственного управления, создания административно-правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы, так и обеспечена защита прав и законных интересов государственных служащих»⁶¹.

Необходимо отметить, что на сегодняшний момент в юридической науке не выработан самостоятельный институт дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ» в ст.57 указывает, что основанием дисциплинарной ответственности является совершение дисциплинарного проступка⁶². Понятие дисциплинарного проступка, совершенного государственным служащим, данный закон не обозначает, отсылая к общей норме ст. 191 Трудового кодекса Российской Федерации, которая обозначает дисциплинарный проступок как: «Неисполнение или ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей»⁶³. Также основанием дисциплинарной ответственности может являться несоблюдение ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях

⁶¹ Добробаба М. Б. Служебно-деликтные дисциплинарные правоотношения (административно-правовое исследование) // Под ред. А.Ю. Соколова. 2016. – С. 3-4.

⁶² Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2017).

⁶³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2017).

противодействия коррупции, установленных ст. 59.1 Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ»⁶⁴.

В настоящее время коррупционные проступки государственных гражданских служащих являются частными случаями дисциплинарных проступков, хотя с учетом особой общественной опасности, в юридической науке имеется тенденция обособления коррупционных проступков от дисциплинарной ответственности⁶⁵.

Анализируя положения закона, можно указать, что общим понятием дисциплинарной ответственности государственных гражданских служащих будет являться следующие: «Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих, вид юридической ответственности, представляющей государственное принуждение, применяемое представителем нанимателя к государственному гражданскому служащему, совершившему дисциплинарный проступок, в том числе связанный с неисполнением обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции». Отметим, что дисциплинарный проступок, как вид правонарушения также включает в себя объект, объективную сторону, субъект, субъективную сторону.

На современном этапе юридической науки практический интерес ученых направлен на классифицирование дисциплинарных проступков, совершаемых гражданскими служащими.

Так Ю. Б. Носова выделяет незначительные, значительные и серьезные дисциплинарные проступки, в соответствии со степенью общественной опасности⁶⁶. М. Б. Добробаба, также классифицируя дисциплинарные проступки по общественной опасности, классифицирует их на незначительные, значительные и грубые⁶⁷.

⁶⁴ Ст. 59.1 Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 11.09.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2017).

⁶⁵ Турганов Ю. Н. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за правонарушения коррупционной направленности // Российская юстиция. 2014. – № 4. – С. 57-60.

⁶⁶ Носова Ю. Б. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации: монография // Ю. Б. Носова; Воронежский государственный университет. – Воронеж: Из-во Воронежского государственного университета. 2001 г. – С. 37.

⁶⁷ Добробаба М. Б. Проблема систематизации служебно-дисциплинарных деликтов // Административное право и процесс. 2013. – № 7. – С. 48-50.

По данному вопросу, мы считаем, что классификация дисциплинарных проступков должна исходить из тяжести совершенного проступка по отношению к правовым отношениям, складывающимся в сфере служебных отношений и мере государственного принуждения, применяемой к правонарушителю и подразделяться на грубые, значительные и малозначительные.

Так в ч. 1 п.п. 1.1.-8.1 ст. 37 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», указан полный перечень грубых нарушений должностных обязанностей, за которые предусмотрено дисциплинарное взыскание в виде расторжения служебного контракта, освобождения от должности и увольнения с государственной гражданской службы.

К категории значительных дисциплинарных проступков, относится виновное неисполнение, либо ненадлежащее исполнение, закрепленных за государственным гражданским служащим служебных обязанностей, в результате чего были нарушены права и законные интересы третьих лиц. К таким проступкам можно отнести, нарушение прав физических или юридических лиц при предоставлении государственной услуги, неисполнение или неполное исполнение поручения, нарушении прав граждан, обратившихся в орган государственной власти с заявлением, просьбой, жалобой.

Мерами государственного принуждения в таких случаях служат выговор или предупреждение о неполном служебном соответствии.

Малозначительные, в отличии от значительных дисциплинарных проступков не влекут нарушение прав и законных интересов третьих лиц, а связаны с причинением вреда организационно-управленческим отношениям внутри государственного органа. Мерами государственного принуждения к данной группе являются замечание или выговор.

Считаем, что данная классификация может использоваться руководителями, а также кадровыми подразделениями государственных органов для эффективного контроля служебной деятельности государственных гражданских служащих.

Библиографический список

1. Добробаба М. Б. Проблема систематизации служебно-дисциплинарных деликтов // Административное право и процесс. 2013. – № 7. – С. 48-50.

2. Добробаба М. Б. Служебно-деликтные дисциплинарные правоотношения (административно-правовое исследование) // Под ред. А.Ю. Соколова. 2016. – С. 3-4.

3. Носова Ю. Б. Дисциплинарная ответственность государственных гражданских служащих в Российской Федерации: монография // Ю. Б. Носова; Воронежский государственный университет. – Воронеж: Из-во Воронежского государственного университета. 2001 г. – С. 37.

4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2017).

5. Турганов Ю. Н. К вопросу о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за правонарушения коррупционной направленности// Российская юстиция. 2014. – № 4. – С. 57-60.

6. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.10.2017).