

УДК: 342.92

Чирва Артемий Игоревич,
магистрант, Костромской государственной университет
Chirva Artemiy Igorevich,
postgraduate, Kostroma State University
chirvaartemy@yandex.ru

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РФ

THE HISTORY OF FORMATION OF ADMINISTRATIVE JUSTICE IN RUSSIA

В статье рассматривается история становления административной юстиции в дореволюционный, советский периоды, а также в современной России, отмечается период появления института административной юстиции, а также наиболее важные и существенные изменения.

The article deals with the history of the formation of administrative justice in the pre-revolutionary, Soviet periods, as well as in modern Russia, the period of appearance of the Institute of administrative justice, as well as the most important and significant changes.

Административная юстиция, история становления, Судебник 1497 г., эпоха правления Петра I, дореволюционный период, советский период, современная Россия.

Administrative justice, the history of the formation, the sudebnik 1497, during the reign of Peter I, the pre-revolutionary period, Soviet period and modern Russia.

Один из приоритетных вопросов, который в настоящее время представляется весьма важным для всего нашего государства, его развития, а также для укрепления демократизма в стране, является проблема взаимоотношений гражданина и власти. Недоверие населения Российской Федерации к органам государственной власти, решениям, принятым должностными лицами указанных органов, растёт. Не доверяют граждане нашего государства и процедуре обжалования незаконных и

необоснованных решений должностных лиц в суде, так как считают, что суд практически всегда при принятии итогового решения принимает сторону государственных органов власти. Также стоит отметить, что отсутствие специализированных административных судов, отсутствие опыта у судей судов общей юрисдикции при рассмотрении административных споров также влияет на справедливость решения.

Для того, чтобы определить, что же всё-таки необходимо сделать для того, чтобы изменить сложившуюся ситуацию, следует проанализировать историю становления института административной юстиции в РФ в различные периоды времени.

Некоторые ученые считают, что указанный институт впервые был законодательно установлен в период судебных реформ XIX века, кто-то указывает эпоху Средневековья, другие обращают внимание на эпоху реформ Петра I. «Одним из первых нормативных актов, которым было четко определено право на жалобу, был Судебник 1497 г. В дальнейшем нормативно-правовое закрепление права на подачу жалобы нашло свое отражение в Судебнике 1550 г. В данном документе органы публичной власти попытались ограничить количество жалоб, подаваемых на имя царя. В 50-х гг. XVI в. Иваном IV Грозным были проведены крупные реформы в аппарате управления. Органы публичной власти формировались по отраслевому принципу деятельности — соответствующие указы. Среди прочих в 1550 г. был создан и Челобитный приказ, занимавшийся приемом и разбором челобитных грамот (жалоб), поступающих на имя царя. Следующим важным шагом в реформировании института жалобы явилось Соборное уложение 1649 г., в котором, в частности, устанавливалась ответственность должностных лиц за нарушение порядка рассмотрения обращений»⁹⁸.

Во времена правления Петра I произошли достаточно важные изменения, связанные с административной юстицией. Боярская Дума была упразднена. В 1711 г. начал функционировать Сенат. В 1720 г. была закреплена должность «генерал-рекетмейстера», который принимал жалобы на решения сенаторской коллегии, докладывал об том Сенату и требовал устранить, а в некоторых случаях докладывал самому государю.

Необходимо также отметить изменения в законодательстве, а именно в период второй половины XVIII века стало возможным обращаться с

⁹⁸ Панова И. В. Развитие административного судопроизводства и административной юстиции в России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. – № 4. – С. 54-69.

жалобами напрямую к Императору, право на это было закреплено Указом от 3 июля 1762 г. Большое значение для формирования института административной юстиции имел Манифест, изданный Екатериной II Великой, которым впервые было законодательно разграничено административное и судебное обжалование.

В ходе реформ второй половины XIX – начала XX вв. обсуждался вопрос о необходимости создания административных судов в России. В то время велись дискуссии, как необходимо организовать систему административных судов, изучался и анализировался зарубежный опыт.

После революции 1917 г. на фоне политических взглядов о необходимости предоставления каждому гражданину права обжаловать действия любого чиновника в суде, а не в административном порядке, мнения ученых в указанной области уже не высказывались, хотя продолжали поддерживаться.

Анализируя законодательство начального периода советской власти, следует сказать, что существовало в нем определение административного иска, который появился в законодательстве уже в 1917 г., т.е. в рамках советского права. Правда, действие его было ограничено: после введения нэпа административный иск применялся лишь в сфере аграрных отношений, а сами административные споры рассматривались не судами, а специальными волостными, уездными и губернскими земельными комиссиями, при этом разбирательство дел основывалось в определенной степени на принципе состязательности.

«В 20-е годы произошли изменения в системе органов, осуществляющих надзор за действиями чиновников и принятыми ими решениями, необходимо отметить следующие преобразования. В 1920 г. Государственный контроль был преобразован в Рабоче-крестьянскую инспекцию, в состав которой вошло и Бюро жалоб, а к концу 1924 г. была прекращена и деятельность Бюро жалоб.

В эпоху военного коммунизма отмечалась тенденция по обжалованию реквизиций и конфискаций, арестов, продрозверстке, трудовой повинности и т. п. В эпоху НЭПа Бюро стали рассматривать следующие административные дела: о неправильном распределении жилой площади и отводе помещений, о медлительности и канцелярской волоките, о грубости должностных лиц и т. д. Интерес к вопросам, связанным с институтом административной юстиции, появился в конце 1940-х годов. Многие ученые связывают это с разработкой проекта Гражданского

процессуального кодекса РСФСР»⁹⁹.

Необходимо отметить, что периодом, когда вопросы, связанные с институтом административной юстиции, были наиболее актуальны и были предметом исследования многих ученых, являются 70-90 гг. 20 века. В 1970 г. высказывалось мнение о том, что все дела, предметом рассмотрения которых являлся спор об административном праве и категории дел, вытекающих из административно-правовых отношений, и объединить их в специальном разделе гражданского процессуального кодекса. Уже тогда предлагалось рассматривать в судебном порядке жалобы на постановления о наложении не только штрафа, но и других видов административных взысканий.

Подводя итог, хотелось бы сказать о том, что первым документом, в котором появились нормы, законодательно закрепляющие институт административной юстиции, был Судебник 1497 г. В дальнейшем, институт административной юстиции претерпевал изменения (появлялись новые государственные органы, рассматривающие жалобы; изменялся порядок подачи этих жалоб и т.д., но единого понимания того, как должен функционировать указанный институт, и что должно быть закреплено, в России никогда не было, как нет и сейчас, так как у разных ученых имеется своя точка зрения на этот счет.

Библиографический список

1. Панова И. В. Развитие административного судопроизводства и административной юстиции в России // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. – № 4. – С. 54-69
2. Старилов Ю. Н. Административная юстиция: монография // Ю. Н. Старилов. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета. 2003. – С. 144.

⁹⁹ Старилов Ю. Н. Административная юстиция: монография // Ю. Н. Старилов. – Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета. 2003. – С. 144.