

УДК: 342.951

Чижова Ольга Сергеевна,
магистрант, Костромской государственной университет
Chizhova Olga Sergeevna,
postgraduate, Kostroma State University
olya.chizhova.1995@mail.ru

ПЕРЕСМОТР ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ВЫНЕСЕННЫХ СУДЬЕЙ

REVISION OF RESOLUTIONS ON CASES ON ADMINISTRATIVE OFFENCES ISSUED BY THE JUDGE

Статья посвящена истории развития стадии пересмотра постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судьей.

The article is devoted to the history of the stage of revision of decisions on administrative offenses made by a judge.

Постановление по делам об административных правонарушениях, стадия пересмотра постановлений.

Decision on cases of administrative offences, stage of revision of decisions.

Изучение административного процессуального права берет свое начало в 60-х годах XX века. Научные работы, изучению данной стадии, посвятили такие ученые как кандидат юридических наук Котюргин С. И., Солдатов А. П., Мельников В. А., которые определили рассмотрение и пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях как отдельную отрасль права. При этом на современном этапе развития общества, вопрос о формировании и совершенствовании указанной стадии по-прежнему актуален. Обращаясь к изучению данного института процессуального права, можно определить его стадийность, что предусмотрено законом, а именно: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). В ходе формирования института рассмотрения материалов по делам об

административных правонарушениях, менялись его количество и содержание. Так, например в 90-х годах XX века законодателем применялись следующие стадии:

1. Выявление недостатков при оформлении протокола;
2. Рассмотрение дела по существу;
3. Обжалование решения (постановления) по делу;
4. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

5. Данные изменения и преобразования связаны с совершенствованием административно-процессуального законодательства²³⁵.

Также в 90-годы XX века было сформировано понятие «стадия» в судебном производстве по делам об административных правонарушениях. Изучая мнения ученых, определяющих указанное понятие, следует согласиться с Д. Н. Бахрахом который понимает по стадией сравнительно самостоятельную часть производства, которая, наряду с его общими задачами, имеет свойственные только ей задачи²³⁶.

Стадии отличаются друг от друга и кругом участников производства. На каждой стадии совершаются разные действия. Решение задач каждой стадии оформляется специальным процессуальным документом, который как бы подводит итог деятельности. После принятия такого акта начинается новая стадия. Стадии органично связаны между собой: последующая, как правило, начинается лишь после того, как закончена предыдущая, на новой стадии проверяется то, что было сделано раньше.

Кроме того, Д. Н. Бахрахом был определен ряд стадий, таких как:

1. Административное расследование;
2. Рассмотрение дела;
3. Пересмотр постановления;
4. Исполнение постановления²³⁷.

В начале XXI века стадии производства по делам об административных правонарушениях были закреплены на законодательном уровне.

Аналогичной точке зрения Д. Н. Бахраха придерживается и С. Н.

²³⁵ Солдатов А. П., Мельников В. А. Административное право Российской Федерации: [Текст] – Волгоград. 2016. – С. 78-93.

²³⁶ Бахрах Д. Н. Административная ответственность: учеб. пособие. [Текст] – Статут. 2017. – С. 115-127.

²³⁷ Бахрах Д. Н. Административная ответственность: учеб. пособие. [Текст] – Статут 2017. – С. 115-127.

Братановский, который также разделяет производство по делам об административных правонарушениях на четыре части.

Изучение вопроса стадийности указанного вида судебного производства вызвало много споров и разногласий среди ученых. Причиной этому послужила недостаточная эффективность закона по реализации прав граждан на судебную защиту.

Переходя к изучению стадии пересмотра постановлений, на современном этапе, можно определить то, что взгляды ученых на данный институт права также сохраняются спорными и противоречивыми.

Следует согласиться с мнением П. П. Серкова о том, что предусмотренные главой 30 КоАП РФ положения о пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях являются важным фактором. Это обусловлено тем, что граждане имеют возможность обжаловать постановление и тем самым восстановить свои права и законные интересы. Также возможность обжалования способствует реализации задач, стоящих перед судебной системой, например: обеспечению единства судебной практики, а также способствует снижению рисков ошибок при применении норм КоАП РФ²³⁸.

При изучении стадии пересмотра судебных постановлений при рассмотрении дел о нарушении норм КоАП РФ, целесообразным является определить принципы административного права, нормами которого регулируются данные общественные отношения.

Классификация принципов права различна и разнообразна, так например, выделяют общеправовые принципы, принципы административного процесса, административной ответственности и другие. В рамках данной статьи следует также определить на каких принципах основывается деятельность суда при пересмотре постановлений по делам об административных правонарушениях.

Г. А. Шевчук предлагает разделить принципы на две группы: общеправовые и процессуальные²³⁹.

По мнению Г. А. Шевчука общеправовыми принципами можно определить демократизм, законность, гуманизм, а процессуальные в свою

²³⁸ Серков П. П. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: научно-практическое пособие. [Текст] – Просвещение. 2017. – С. 155-170.

²³⁹ Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. 2015. – URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 01.10.2017).

очередь подразделить на общие принципы, принципы производства, юрисдикционные принципы, принципы административного процесса, принципы производства по делам об административных правонарушениях.

Следует не согласиться с указанной классификацией, ввиду того, что выделяя виды общих принципов в процессуальных, автор дублирует содержание общеправовых принципов, что приводит к искаженному пониманию основополагающих начал не только конкретной стадии, но и всей отрасли административного права в целом.

Таким образом, подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что институт пересмотра судебных постановлений по делам об административных правонарушениях претерпел изменения в определении его стадий. Кроме того, для определения указанного порядка пересмотра постановлений, научному сообществу важным было определить ряд принципов, необходимых для реализации порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях, а также позволяющих выявить отличия от других стадий при рассмотрении дел судами.

Библиографический список

1. Бахрах Д. Н. Административная ответственность: учеб. пособие. [Текст] – Статут. 2017. – С. 115-127.
2. Серков П. П. Рассмотрение дел об административных правонарушениях в судах общей юрисдикции: научно-практическое пособие. [Текст] – Просвещение. 2017. – С. 155-170.
3. Солдатов А. П., Мельников В. А. Административное право Российской Федерации: [Текст] – Волгоград. 2016. – С. 78-93.
4. Шевчук Г. А. Пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. 2015. – URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 01.10.2017).