

- мпаний Change.org. URL: <https://www.change.org/p> (дата обращения: 12.01.2018).
2. Гардун С. пратаіерэй. Праваслаўе як падмурак беларускій нацыі // Беларуская думка. 2016. № 01. – С. 23 – 29.
 3. Краткая история Белорусской Греко-католической церкви // Иерархия литургических Церквей. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-uniате-64kratrus.html> (дата обращения: 12.01.2018).
 4. Митрополит Иосиф (Семашко). Записки Иосифа, митрополита Литовского, изданные Императорскою Академиею наук по завещанию автора. В 3 т. Т. 3. – СПб.: Типография Императорской Академии наук, 1883. – С. 1402.
 5. Романчук А., протоиерей. Митрополит Иосиф (Семашко): очерк жизни и церковно-общественной деятельности. – М. – Минск: Издание Общества любителей церковной истории, 2015. – С. 448.
 6. Хотеев А., иерей. На каком языке говорит Церковь? // Научно-просветительский портал «Западная Русь». URL: <https://zapadrus.su/zaprus/tradbl/447-2011-09-15-09-03-07.html> (дата обращения: 12.01.2018).
 7. Щеглов Г.Э. Автономия Белорусской Православной Церкви 1922 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 2: История. История Русской Православной Церкви. 2011. Вып. 3 (40). – С. 99 – 116.

ИДЕЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ЛИБЕРАЛЬНО-ПРАВОВОЙ МЫСЛИ РОССИИ К. XIX – Н. XX ВВ.

Мамитова Наталия Викторовна,

*доктор юридических наук, профессор кафедры государственное
Института государственной службы и управления Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(г.Москва)*

Важнейшей проблемой отечественной науки к. XIX - н. XX вв. была разработка теории правового государства. По мнению отечественных мыслителей этого периода, правовое государство является высшей формой государственности, потому что оно ограничивает власть признанием за личностью ее неотъемлемых неприкосновенных прав⁹. В этом и состоит понимание сущности и назначения правового государства как вершины развития государства конституционного.

Идею правового государства с известной долей условности можно рассматривать как формализованный критерий саморазвития человека,

⁹Кистяковский Б.А. Государство правовое и социалистическое // Вопросы философии. – 1990. – № 6. – С. 144.

общества, государства в их постоянном стремлении к общественному идеалу. Именно это стремление к общественному и государственному идеалу заставляют вести поиск государственного переустройства.

Начало такому поиску было положено В.С. Соловьевым, который полагал, что право представляет собою требование осуществления определенного минимального добра и устранения известной роли зла, являясь определенным минимумом нравственности. Согласно этой концепции, единая социальная задача объединяет право и мораль; однако решение этой задачи достигается различными путями: нравственность действует путем наложения односторонней обязанности, в то время как право устанавливает не только обязанность, но и притязание.¹⁰

Стремление к общественному идеалу у П.И. Новгородцева, «составляет правду и смысл общественной жизни». Однако приближение к нему в абсолютной форме неосуществимо, ибо в мире относительных явлений полный синтез противоположностей и безусловная гармония противоречий неосуществима. Всякая попытка построить общественный идеал «на почве незыблемой гармонии интересов и сил есть не более как мечта, которая не только не ведет к цели, а наоборот уводит от нее»¹¹.

Государство же в концепции П.И. Новгородцева предстает как жизненное историческое явление и конкретная форма. Через нее совершается развитие абсолютного идеала, над которым стоит идеал высшей правды. Нельзя смешивать отдельные стороны проявления государства с самим идеалом. Когда «единоспасающим идеалом общественного устройства объявляется народовластие, парламентаризм и т.п., то очевидно, что и в этих случаях временные и конкретные средства осуществления абсолютного идеала, подсказанные теми или другими затруднениями и нуждами общественной жизни, принимаются за существо самого идеала»¹². Правовой идеал – это демократический «вселенский» проект нравственного объединения всех, равенства и гражданства.

Общественный и правовой идеал был позже воплощен в теории правового государства либерализма, где они неотделимы друг от друга и даже совпадают.

Теоретический анализ проблемы правового государства, выполненный либералами, представляет собой полноценную концепцию, охватывающую ряд вопросов: верховенство права и закона; соотношение власти и права; разделение властей и институт ответственности власти как организованная основа правового государства; связанность государства и власти правом.

Основополагающим принципом правового государства, его высшей целью российские ученые считали обеспечение прав личности.

¹⁰ См.: Соловьев В.С. Сочинения в восемнадцати книгах. Кн. II – VI. – М., 1988-1991.

¹¹ Новгородцев П.И. Об общественном идеале // Приложение к журналу «ВФ». М.: «Пресса», 1991. – С. 55.

¹² Там же. С. – 103-120.

Законодательство и организация институтов власти в правовом государстве являются лишь средствами обеспечения прав личности, а не самоцелью.

На уровне формально-логических конструкций теория правового государства была настолько отточена, что обладала определенной эстетической привлекательностью, но в тоже время казалась неосуществимой.

Проблема правового государства и соотношения его с государством конституционным рассматривалась многими представителями либеральной политико-правовой мысли, но трактовалась ими по-разному.

Для С.А. Котляревского правовое и конституционное государство не являлись синонимами – «отождествление правового и конституционного государства решительно должно быть отвергнуто, и прежде всего потому, что первое есть понятие метаюридическое; второе совершенно уместается в рамках юридического анализа, который устанавливает отчетливую грань между государством конституционным и абсолютным»¹³.

Исследуя проблему правового государства, С.А. Котляревский подчеркивает, что правовое государство – это не только его форма, но и содержание, потому что ценность всякой социальной организации в конце концов познается по этому содержанию¹⁴.

С.А. Котляревский не придерживается классификации государств на правовые и полицейские, данной И.Кантом. Эта классификация, по его мнению, объясняется чисто историческими условиями. «Правовым мы признаем государство не по тому, что оно делает, а по тому, как оно действует, поэтому с правовым государством совместимы и самые широкие программы социальной политики. Осуществление права есть форма, а не содержание государственной деятельности, потому оно и не составляет особой цели государства»¹⁵. В этом смысле С.А. Котляревский вступает в полемику с другим либеральным государствоведом – с Ф.Ф. Кокошкиным. Он не соглашается с его разделением субъективных целей государства на политические, правовые и культурные. С.А. Котляревский считает, что и политические, и культурные цели государства суть цели самосохранения и развития, которые осуществляются прежде всего через создание правовых норм: правотворчество не является подавляющим. Не согласен он с Ф.Ф. Кокошкиным и в определении им правового государства. У Ф.Ф. Кокошкина мы встречаем, с одной стороны, признание, «что конституционное государство есть практическое осуществление идеи правового государства», а с другой, - что «эта идея с давних пор развивалась в политических учениях»¹⁶. Ее смысл в связанности государства правом: члены государственного союза не только носители обязанностей, но и субъекты права, не только подданные, но и граждане. Элементы правовой связанности, пишет С.А. Котляревский, присущи даже деспотизму; особенности же

¹³Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. – М.: Типография «Мысль», 1915. – С.234.

¹⁴ Там же, С. 335.

¹⁵ Там же, С. 340.

¹⁶Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву. - М.: 1912. – С. 261.

конституционного государства лежат в гарантированном характере его подчинения праву. Таким образом, зародыши правового государства как бы возможны и за пределами конституционного, а с другой стороны – его практическое осуществление допускает целый ряд постепенностей¹⁷.

С.А. Котляревский вступает в полемику и с В.М. Гессеном, который определяет правовое государство как государство, которое «в своей деятельности, в осуществлении правительственных и судебных функций связано и ограничено правом, стоит под правом, а не вне и не над ним. Правовым государством является государство, осуществившее в своей организации начало обособления властей. Осуществление этого начала возможно не иначе, как в условиях представительной формы правления»¹⁸. Но возражает С.А. Котляревский, указанные начала не в равной мере и не в одинаковой форме осуществляются во всех конституционных государствах. Эпитеты «правовой» и «конституционный» определяют государство с различных сторон. У В.М. Гессена правовое государство есть как бы некое задание, а конституционализм – его осуществление: тот, кто стремится к первому, должен быть сторонником второго. При этом центр тяжести в соответствии со всеми условиями времени, переносится именно на вторую часть – на осуществление¹⁹. При этом, считает С.А. Котляревский, существует потребность сосредоточиться не на более углубленном разборе теоретических оснований проблемы, а на практических, конкретных ее разрешениях.

Несмотря на то, что для С.А. Котляревского правовое государство не тождественно сконституционному, осуществление конституционного строя есть необходимая предпосылка государства правового. Правовое государство, скорее, предполагается государственным устройством, чем вытекает из него. Оно вытекает из очень глубокой, вековым опытом укрепленной потребности создать известное равновесие между властвованием и самосохранением подвластного и этим в возможных пределах примирить чувство личной свободы и сознание неустранимой зависимости, в этом есть высокий смысл правовой государственности.

В контексте сложившейся типологии государств, конституционное государство видится предтечей правового государства. Оно может не быть одновременно правовым государством даже в формальном смысле. Однако, если в правовом государстве появляются законы, определяющие права и обязанности высших государственных органов, закрепляются основные права и свободы граждан, то правовое государство является следующим этапом в развитии государственности.

¹⁷Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. – М.: Типография «Мысль», 1915. – С. 117.

¹⁸Гессен В.М. Теория правового государства. – СПб.: 1906. – С. 12.

¹⁹Котляревский С.А. Власть и право. Проблема правового государства. – М.: Типография «Мысль», 1915. – С. 114.

Правовое государство не может быть неконституционным. Ставя цель, создания конституционного правового государства в России передовая политико-правовая мысль видела основной путь перехода к нему через сознательное и добровольное самоограничение государственной власти путем передачи верховной власти парламенту в форме народного представительства.

Теория правового государства в России складывалась не только как предмет научных изысканий, она отражала стремление культурной части общества к справедливости, находила отражение в практике, приобретала свой самобытный опыт и создавала духовные основания формирования российской государственности.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ И УВЕКОВЕЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ПУТЕМ РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ И ПРОВЕДЕНИЯ ФОЛЬКЛОРНОГО ФЕСТИВАЛЯ «РУССКИЙ ХАРАКТЕР».

Плюснина Ольга Витальевна,

*кандидат юридических наук, директор Фестиваля «Русский характер»,
зав.кафедрой Теории и истории государства и права,
Костромской государственной университет. (г.Кострома)*

В Костромской области с июня по октябрь 2018 года при поддержке Фонда президентских грантов реализуется проект «Патриотическое воспитание и увековечение исторической памяти путем реконструкции исторических событий и проведения фольклорного фестиваля «Русский характер», направленный на увековечение исторической и духовной памяти событий Костромской земли с участием православной святыни - Образа Феодоровской Иконы Божьей матери, повлиявших на историю всего Российского государства.

Проект создает условия для пропаганды традиционных культурно-духовных ценностей, поддерживаемых государством и Русской православной церковью. Поскольку русский характер, как неотъемлемый элемент принадлежности к этносу находит свое проявление в работе и творчестве, традиционной вере и увлечениях, ремеслах, праздниках, народной кухне, повседневных привычках проект представляет собой комплекс событий и мероприятий, проводимый на Богохранимой Костромской земле, рассчитанный на жителей Костромской области, туристов и паломников из других регионов России и Зарубежья. В проекте «оживут» как общеизвестные (подвиг Ивана Сусанина близ села Домнино, Благословение Михаила Романова на царство в Ипатьевском монастыре), так и забытые (победа над захватчиками в битве на Святом озере) события истории Костромского края, значительно повлиявшие на историю России, укрепятся древние духовные традиции, будут возрождены традиционные русские виды спорта и старинные ремесла, забытые рецепты