

распоряжения об увольнении, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, возмещении морального вреда принят отказ истца О. от исковых требований и производство по делу прекращено. По делу спор был урегулирован мирным путем, о чем указала О. в своем письменном заявлении суду в предварительном судебном заседании<sup>76</sup>. На вопрос: Имеются ли на сегодняшний день перспективы развития правового государства в РФ? Можно однозначно ответить: «Да». Однако для этого нам нужно не забывать, что социальной основой правового государства является саморегулируемое гражданское общество. В центре внимания правового государства всегда человек и его интересы. Этот процесс займет много лет, но только при совместном взаимовыгодном сотрудничестве государства и гражданского общества можно достигнуть этой цели. Надо воспитывать глубокое уважение к Конституции и закону, формировать высокую правовую культуру и правосознание. Без этого невозможно создать цивилизованное общество, построить правовое государство. Следует всегда проводить детальный и всесторонний анализ совместимости правового государства и российского общества. Все это касается и защиты трудовых прав человека и гражданина – как одного из важных направлений построения правового государства в России.

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ**

***Перионкова Марина Сергеевна,***

*старший преподаватель кафедры судебной и правоохранительной  
деятельности юридического института им. Ю. П. Новицкого,  
Костромской государственной университет (г. Кострома)*

*В данной статье рассматривается история становления в Российском государстве системы арбитражных судов, дается характеристика принципов, в соответствии с которыми функционируют арбитражные суды, а также раскрываются цели проведения судебной реформы 2014 года.*

В 1991 году в нашей стране появилось арбитражное судопроизводство, именно как самостоятельная деятельность арбитражных судов. До этого времени в России функционировали коммерческие суды, а также государственный и ведомственный арбитраж.

История зарождения коммерческих судов начинается с 1135 года, о которых упоминается в Уставной грамоте Новгородского князя. В соответствии с этой грамотой предоставлялось право самоуправления и самосуда по

---

<sup>76</sup> <https://rospravosudie.com/> Дело № 2-1422/2016. Определение 2 1422 2016 2 1422 2016 М 1683 2016 М 1683 2016 от 20122016 по делу 2 1422 2016)

торговым делам<sup>77</sup>. Но, к сожалению, более полных сведений о деятельности данных судов в настоящее время не сохранилось.

В начале XIX в связи с тем, что в России активно развивались торговые отношения, проводились ярмарки, развивалось торговое сотрудничество с Европой, между людьми стали возникать разногласия в данной сфере, в обществе назрела необходимость создания судов, которые разрешали бы такие торговые споры. В этот период началось зарождение торгового права. Многие предстояло закрепить на законодательном уровне, поскольку законодательство, которое регулировало бы торговый процесс не было систематизировано.

Для того, чтобы систематизировать торговое законодательство, впервые в 1804 году по указанию министра юстиции Комиссия составления законов начала разрабатывать «коммерческое уложение»<sup>78</sup>. Инициатива создания судов в большей степени исходила от купечества, а не от органов власти.

Самый первый коммерческий суд, который разрешал разногласия между торговцами был основан в 1808 году в Одессе. Позже такие суды стали создаваться в портовых городах: Таганроге, Феодосии, Архангельске. Коммерческие суды рассматривали торговые дела по искам, вытекающим из сделки, представлявшей торговлю по отношению не только к ответчику, но и к истцу.

В начале XX века коммерческие суды функционировали в Москве, Санкт-Петербурге, Одессе и Варшаве. Данные суды просуществовали до начала революции, то есть до 1917 года.

В послереволюционные годы не допускались споры между казенными предприятиями. Однако, хозяйственные отношения развивались, в связи с чем назрела необходимость создания государственного органа, который бы разрешал споры, возникающие между организациями и предприятиями. И уже в 1922 году стали создаваться арбитражные комиссии, к компетенции которых были отнесены такие категории споров. Затем в 1931 году был создан Государственный арбитраж, Арбитражные комиссии прекратили свою деятельность.

Но Арбитражные комиссии и Государственный арбитраж нельзя было в полной мере отнести к институту судебной системы, поскольку они выполняли контрольно-управленческие функции, гос. арбитры не были наделены статусом судей.

С началом развития экономических отношений появились различные субъекты хозяйственной деятельности, взаимоотношения между которыми строились на принципах равенства, а не соподчинения. В обществе назрела необходимость создания независимых государственных органов, способных цивилизованно разрешать конфликты между хозяйствующими субъектами.

---

<sup>77</sup> Фурсов Д.А. Из истории арбитражного судоустройства и судопроизводства // Вестник Высшего Арбитражного Суда. - 1996. № 1. – С. 105

<sup>78</sup> Архипов И.В. Модернизация торгового права и коммерческого процесса России в XIX - начале XX вв.: Дис... докт. горид. наук. - Саратов, 2000. - С. 35

Таковыми органами стали арбитражные суды, которые стали рассматривать экономические споры, возникающие между хозяйствующими субъектами.

В 1991 году были приняты законы «О Высшем Арбитражном Суде СССР», «О порядке разрешения хозяйственных споров Высшим Арбитражным Судом СССР», закон «Об арбитражном суде», которые стали основой создания системы арбитражных судов как самостоятельной ветви судебной власти.

5 марта 1992 года был введен в действие первый Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, которым стали руководствоваться судьи арбитражных судов при осуществлении правосудия.

В 1995 году были приняты Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», и второй АПК РФ, который действовал до 2002 г. В 2002 году был принят ныне действующий, третий по счету, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, который тщательно регулирует порядок судопроизводства в арбитражных судах, учитывает международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия.

Система арбитражных судов развивается и изменяется на протяжении более, чем 25 лет. За этот период были созданы и выделены в отдельные самостоятельные суды апелляционные инстанции и арбитражные суды округов. В отличие от судов общей юрисдикции судебные арбитражные округа, не совпадают с административно-территориальным делением страны, что значительно усиливает независимость судей.

В 2014 году была проведена судебная реформа с целью обеспечения единого подхода к осуществлению правосудия в арбитражных судах и судах общей юрисдикции. В связи с чем упразднили Высший Арбитражный Суд и передали его полномочия Верховному Суду РФ.

В системе арбитражных судов функционирует специализированный арбитражный суд - Суд по интеллектуальным правам, который рассматривает по первой и кассационной инстанции споры, связанные с защитой интеллектуальных прав.

Функционирование системы арбитражных судов базируется на определенных принципах. Анализ действующего законодательства позволяет выделить следующий состав принципов арбитражного процесса: судоустройственные (организационно-функциональные) и судопроизводственные (функциональные).

Судоустройственные принципы представляют собой основополагающие идеи о построении системы арбитражных судов и порядке их деятельности. К ним относятся: принцип отправления правосудия только судом (п. 1 ст. 118 К. РФ); принцип независимости судей (политические, экономические и правовые гарантии) (п. 1 ст. 120 Конституции РФ); принцип сочетания единоличного и коллегиального рассмотрения дел; принцип гласности судебного разбирательства дел (ст. 11 АПК РФ); принцип равенства всех перед законом и судом (ст. 7 АПК РФ); принцип государственного языка судопроизводства (ст. 12 АПК РФ).

Судопроизводственные принципы определяют процессуальную деятельность арбитражного суда. К ним относятся: принцип законности по своему содержанию включает в себя требование к судам правильно применять нормы материального права и совершать процессуальные действия, руководствуясь законодательством о судостроительстве в арбитражных судах; принцип диспозитивности заключается в возможности участвующих в деле лиц, и в первую очередь сторон, распоряжаться своими материальными и процессуальными правами; принцип доступности судебной защиты прав и законных интересов; принцип состязательности определяет возможности и обязанности сторон по доказыванию оснований заявленных требований и возражений, по отстаиванию своей правовой позиции; принцип равноправия сторон; принцип объективной истины сводится к тому, что результатом рассмотрения дела в арбитражном суде должно быть установление его объективных обстоятельств; принцип судейского руководства обеспечивает реализацию принципов состязательности и равноправия и означает, что арбитражный суд руководит ходом судебного заседания, обеспечивает соблюдение порядка в судебном заседании, содействует сторонам в осуществлении их прав и исполнении обязанностей; принцип сочетания устности и письменности судебного разбирательства; принцип непосредственности исследования доказательств закрепляет, что арбитражный суд обязан непосредственно исследовать все доказательства, которые положены в основу судебного решения.

Принципы арбитражного процессуального права тесно взаимосвязаны и образуют одну логико-правовую систему. Только взятые вместе в качестве системы они характеризуют арбитражный процесс как фундаментальную отрасль права и определяют публичный характер судопроизводства, построенного на началах прежде всего законности, состязательности и диспозитивности.

Нарушение одного принципа, например, непосредственности исследования доказательств, приводит, как правило, к нарушению другого принципа - законности или всей системы принципов.

Одни принципы в этой системе можно рассматривать в качестве гарантий реализации других. Так, принцип государственного языка судопроизводства - гарантия всех других принципов процесса, в частности принципов законности, устности.

Принципы арбитражного процессуального права выражаются как в отдельных нормах наиболее общего содержания, так и в целом ряде процессуальных норм, в которые включаются гарантии реализации на практике общих правовых предписаний. Возникнув на основе новых взглядов на роль и значение судебной власти в обществе как самостоятельной и независимой ветви государственной власти, принципы становятся важными предпосылками дальнейшего развития и совершенствования арбитражного процессуального законодательства в направлении, обеспечивающем надлежащую защиту судами прав предпринимателей и организаций.

В настоящее время в целях реализации принципа доступности правосудия, в арбитражные суды внедряют информационные технологии, которые играют большую роль в жизни людей: граждане могут обратиться в арбитражный суд путем подачи заявления по электронной почте, а также при помощи видео-конференц-связи участвовать в судебных заседаниях, которые проводят вышестоящие инстанции.

Согласно статистическим данным, в 1992 году арбитражными судами субъектов РФ было рассмотрено 338 162 дела, в 2002 году 697085 дел, в 2017 году 1 747 979 дел<sup>79</sup>.

Данные цифры свидетельствуют о том, что арбитражные суды являются очень важным элементом в государственном устройстве, они востребованы в нашем обществе и играют большую роль в регулировании экономической жизни страны.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРАВА В РЕШЕНИЯХ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ РФ**

*Зубова Мария Алексеевна,*

*магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)*

*Плюснина Ольга Витальевна,*

*Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Костромской государственной университет (г. Кострома)*

*В настоящей статье исследуется реализация принципов права в решениях арбитражных судов Российской Федерации, а именно, принципа состязательности и равноправия сторон. На основании действующего законодательства Российской Федерации, проведен анализ принципа состязательности и равноправия сторон в Арбитражных судах Российской Федерации, а также выявлены некоторые проблемы и предложены пути их решения.*

Среди реальных условий развития структурирования рыночной экономики, а также сложного и не развитого процесса хозяйственного взаимоотношения, наличия сырого и не полного законодательства в хозяйственной сфере появляются предпосылки рождения имущественных конфликтов, разрешением которых занимается Арбитражный суд. Но так как и другие отношения экономические находятся в постоянном процессе развития, порождая множественное количество реалий, которые пока не появлялись в

---

<sup>79</sup> Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов. Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4430>