

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

Плюснина Ольга Витальевна,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Костромской государственной университет (г.Кострома)

Голубев Виталий Владимирович,

*магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)
начальник боевого отделения ОШ «ГРОМ» УНК УМВД России по
Костромской области (г. Кострома)*

Коррупция на современном этапе становления Российской Федерации представляет огромную угрозу и является серьезнейшим препятствием в развитии общества и государства в целом.

Немало проведено исследований по выявлению причин возникновения, а также методов борьбы с ней. Но для того, чтобы выявить причины возникновения и распространения коррупции в России, необходимо зреть в глубину системы данного направления, то есть изучить первоисточник появления и дальнейшее распространение данного явления на все сферы системы управления.

Это явление с древнейших времен связано с возникновением частной собственности и образованием государства, т.е. с появлением группы людей в чьих руках были сосредоточены властные функции, управленческие организаторские способности.

Так, в Киевской Руси изначально были сформированы три формы коррупции: Почесть, Оплата услуг, Посул.

В русском словаре «почесть» означает одаривание уважаемого человека, высокое начальство, хлебом солью. С того момента «почесть» стала являться разрешенным видом взяточничества. С возникновением системы «кормления» в Киевской Руси, когда наместники, не получая дохода от казенного жалования, отправлялись в волости, где кормились за счет радушного населения. Имея при этом властные, безграничные полномочия, они оказывали населению услугу, получая взамен денежные довольствия и не только. Система кормления была отменена в 16 веке, но это не привело к ее устранению. Т.к. расходы казны превышали доходов, то своевременной выплаты аппарату управления не было, к тому же в уменьшенном размере. Система кормления настолько прочно вошла в менталитет русского народа, что до 18 века сохранился обычай «кормить своих чиновников».

Другая форма коррупции – посул, т.е. пата за благоприятное решение дел, в большинстве случаев выражалась в переплате за услуги, за ведение и переоформлении дел.

В последующем коррупция стала проявляться в следующих формах: взяточничество и вымогательство. Тем самым государство сменило тактику и направило силы на устранение данных проявлений.

Первое упоминание о борьбе с коррупцией было отнесено к 15 веку, а именно, Судебник Ивана Грозного 1497 г., где указано о мздоимстве – получении взятки. В последующем отражено и в Судебнике 1550г. в котором отмечена такая форма проявления коррупции как лихоимство, лиходейство и хищение государственного имущества.

В годы правления Петра Великого наказание за проявление различных форм коррупции влекло смертную казнь.

Так, в 1713 году издан Указ, в котором получение взятки является преступлением, а наказание – смертная казнь, но это не остановило коррумпированных чиновников-казнокрадов. Тогда Пётр Первый ввел запрет на обмен дарами между чиновниками и просителями.

Тем не менее во времена правления Петра Великого немало было приговорено к смертной казни чиновников.

В царствование Екатерины Великой проводились попытки борьбы с коррумпированностью чиновников, но результат был не велик, часть объединившихся чиновников органов управления в коррупционном сговоре привело к организованной преступной группе.

При Николае Первом было создано Третье Отделение собственной его императорского величества канцелярии для борьбы с злоупотреблением должностных лиц, контроля и надзора за их деятельностью.

Впервые, причины возникновения коррупции документально зафиксированы в Записке Высочайше учрежденного Комитета для соображения законов о лихоимстве и положения предварительного заключения о мерах к истреблению сего преступления. В данном документе отражены причин возникновения и разрастания коррупции, дана классификация форм проявления данного явления, были предложены меры по борьбе с коррумпированностью чиновников.

В борьбе с коррупцией было предложено внести ряд изменений в законодательство, т.е. изменить те нормы, которые подвергали к умышленным поборам с населения. Также предлагалось издать полный свод законов по каждой отрасли государственного управления, ввести гласность в судопроизводстве.

Важным этапом на пути совершенствования законов является издание Свода законов Российской империи, в котором содержался перечень проявления коррупции:

Незаконные поборы под видом государственных податей;

Вымогательство припасами или вещами;

Взятки с просителей по судебным делам.

На законодательном уровне закреплено в 1845 году «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», в котором за вымогательство назначалась высшая степень наказания.

В последующих редакциях Уложения вносились постоянные изменения, которые предотвращали дальнейшее разрастание коррупционного явления. Так, например, обязательным правилом государственных служащих стало предъявление публикаций о декларировании имущественного положения чиновников. В данных изданиях приводились сведения о службе чиновника, о его наградах, поощрениях или же взысканиях. При этом указывалось имущество и родных близких родственников. Тем самым можно сделать вывод о том, что деятельность государственных служащих стала наиболее открытой, прозрачной.

В 1903 году было введено Уголовное Уложение, которым были разделены понятия «взяточничества» и «лихоимства». К сожалению, все рекомендации по устранению коррупции не были приведены в действие, государственные чиновники погрязли в пучину коррумпированных отношений. Что и было ярко отражено не только в научных исследованиях, но и в литературных произведениях.

Со сменой государственного строя активность коррумпированности оставалась прежней. Декрет «О взяточничестве» является первым нормативно-правовым актом Советской России, предусматривающий уголовную ответственность за взяточничество с лишением свободы. Но и это не искоренило коррупцию в стране.

В конце 80-х годов бурный рос коррумпированности проявлялся на фоне ослабления государственной власти. Коррупция разрушала общественное сознание, государственную идеологию, что и послужила одной из причин распада СССР.

Централизованное государство СССР сменилось федеративным устройством. Разграбление общегосударственной собственности, создали благоприятную почву для коррупции и внедрения ее в общественные отношения.

В настоящее время проводятся профилактические мероприятия в борьбе с коррупцией. Разрабатываются различные планы по истреблению коррумпированности в государственных органах. Для достижения успеха в борьбе с коррупцией, необходимо постоянное преобразование законодательства на всех уровнях государственной власти.

Библиография:

1. Касьянов В.С. Исторические аспекты противодействия коррупции в России. // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 14. – Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс»
2. Котляров С. Б., Чичеров Е. А. К вопросу о развитии гражданского права Московской Руси в период формирования и утверждения сословно-представительной монархии (XV век) // Государство и право: теория и практика. Материалы III международной конференции. Чита, 2014. — С. 6–8. 5.
3. Кузовков Ю. В. Мировая история коррупции. — М.: Издательство Анима-Пресс, 2012. — 137 с. 6. Курдюк П. М. К вопросу о правовом

регулировании борьбы с коррупцией на государственной службе по российскому законодательству // Общество и право. –2012.

4. Пьянзин Д. Н. Причины возникновения коррупции: историко-правовой аспект // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2015 г.).

5. Пермяков М. В. История возникновения коррупции в Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. — 2012 № 4. — С. 120–123.

ПРАВОВОЙ СНОБИЗМ КАК ДЕФОРМИРУЮЩИЙ ФАКТОР ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕСТВЕ

Плюснина Ольга Витальевна,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории и истории государства и права, Костромской государственной университет (г.Кострома)

Авакян Генрик,

студент, Костромской государственной университет (г. Кострома)

Говоря об обществе с высоким уровнем правовой культуры, это явление трактуется нами, как необходимый элемент правового общества. Высокий уровень правовой культуры граждан того или иного государства, является возможно одним из важнейших критериев о представлении уровня развития права и жизни населения в целом. Если рассматривать страны с высоким показателем уровня жизни и развитой системой права, такие как: Дания, Германия, Австрия, Нидерланды со странами, где демонстрируется низкий показатель, как уровня жизни, так и уровня системы права: Эфиопия, Республика Чад, Ливан и многие другие, наблюдается следующая закономерность, которая заключается в том, что население в развитых странах обладает высоким показателем уровня правовой культуры, а у населения в отстающих государствах, напротив, наблюдается низкий показатель. Безусловно, правовая культура не рассматривается, как единственно возможный способ, для решения действующих проблем в праве, которая позволит повысить уровень жизни в отдельно взятых странах. Но и недооценка её влияния, на складывание взглядов личности о праве, является ошибочным функционированием образовательной политики государства, которая проводится по отношению к гражданам, влекущая за собой дестабилизацию общественного правового сознания. Всё это, образует последствия в виде таких деформаций в праве, как: правовой инфантилизм, правовой нигилизм, правовой фетишизм, правовой идеализм, правовой цинизм и так далее. Каждый из перечисленных дефектов является серьёзной проблемой в сфере развития права, которая имеет свои особенности и негативные последствия. Их решение является возможным только лишь с помощью, проведения такой