

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Терехин Александр Викторович,

магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)

Ганжа Наталья Владимировна,

*кандидат юридических наук, и.о. заведующего кафедрой конституционного и
муниципального права Юридического института им. Ю.П. Новицкого,
Костромской государственной университет (г. Кострома)*

В научной статье анализируются особенности построения систем принудительного исполнения зарубежных стран.

Принудительное исполнение, частноправовая модель, публично-правовая модель, судебный исполнитель, маршальская служба, исполнительный документ.

Исполнение судебных актов представляется важнейшим участком правовой практики, который отражает эффективность построения механизма правового регулирования. В настоящее время среди многообразия проблем, которые особенно остро стоят перед российской государственностью и правовой системой, выделяется проблема обеспечения эффективности исполнения судебных актов в сфере гражданского судопроизводства.

Развитие современных интеграционных процессов обуславливает необходимость изучения опыта зарубежных стран в рассматриваемой сфере в целях выработки предложений по совершенствованию отечественного исполнительного производства.

Стоит отметить, что система принудительного исполнения, действующая в государстве, зачастую носит национальный характер и складывается под влиянием общественно-политических факторов. В этой связи, представляется необходимым проанализировать практику построения системы исполнительного производства в государствах, относящихся, как и Россия, к романо-германской правовой семье.

Успешно зарекомендовавшая себя во Франции, Бельгии, Италии частноправовая модель построения системы принудительного исполнения, заключается в том, что исполнителем выступает частное лицо, самостоятельно организующее и осуществляющее профессиональную деятельность на основе лицензии и не являющееся должностным лицом какого либо органа государственной власти¹⁴⁶. Кроме выполнения функциональных обязанностей, связанных с исполнением судебных решений, судебный исполнитель осуществляет задачи по проведению публичных торгов, уведомляет стороны

¹⁴⁶Дриц К.В. Сравнительно-правовой анализ систем принудительного исполнения России и Франции. [Электронный ресурс] / К.В. Дриц // Скиф. Вопросы студенческой жизни. – 2017.- № 8 (8). – С. 179-183. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29035919> (дата обращения: 10.09.2018).

осостоявшихся судебных решениях, доставляет повестки, оказывает юридические консультации, а так же осуществляет розыск имущественных прав должников, их имущества, сведений о транспортных перемещениях должника, в целях установления места нахождения должника. В свою очередь, французским законодательством установлены рамки данной деятельности, контроль со стороны органов прокуратуры, суда, профессиональных объединений судебных исполнителей, а так же личная ответственность судебного пристава за свои виновные действия¹⁴⁷.

Анализируя позитивный опыт построения частноправовой системы принудительного исполнения, многие российские ученые, такие как Кузнецов Е.Н., Исаенкова О.В., Ярков В.В. отмечают, что подобная система наиболее соответствует современным рыночным отношениям, складывающимся в обществе, способствует эффективному и своевременному исполнению судебных актов, повышению престижа профессии судебного исполнения, обеспечивает интересы хозяйственной деятельности¹⁴⁸.

Однако успех применения подобной практики в условиях современных российских носит спорный характер. Это обусловлено не только возможностью злоупотребления со стороны «частных» органов исполнения, отсутствием возможности у большинства населения оплатить подобные услуги, а так же и тем, что подобная система является абсолютно не традиционной для Российского государства, в котором принудительное исполнение, как в дореволюционный, так и в советский период было построено исключительно на государственно-властных началах.

В этой связи представляется эффективным перестроение не всей российской системы принудительного исполнения, а лишь отдельных её элементов.

Интересным представляется опыт Германии, при котором взыскателю выдается копия судебного акта, являющегося исполнительным документом, на которой служащим суда проставляется исполнительная надпись с текстом: «заверенная копия вышестоящего документа выдается для целей принудительного исполнения». На наш взгляд внедрение подобной практики в российскую систему принудительного исполнения позволит в значительной степени снизить расходы государственного бюджета на изготовление исполнительных листов, которые являются документами строгой отчетности, упростить бюрократические проволочки, связанные с утерей исполнительных листов по вине сторон или службы судебных приставов-исполнителей¹⁴⁹.

¹⁴⁷ Организационная структура органов принудительного исполнения Франции [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФССП РФ. – Режим доступа: http://fssprus.ru/inter_experience97?print=1 (дата обращения: 10.09.2018).

¹⁴⁸ Морозова Л.А. Исполнение судебных решений или уважение к суду. [Электронный ресурс] / Л.А. Морозова // Lexrussica. – 2015. - № 11 - С. 126 - 133. - Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», раздел «Юридическая пресса» (дата обращения: 10.09.2018).

¹⁴⁹ Ванина К.А. Исполнительное производство: Российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / К.А. Ванина // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте.

Учитывая исторические традиции, совершенствование российской системы принудительного исполнения в рамках публично-правовой модели видится наиболее логичным. В этой связи стоит отметить особенности функционирования системы исполнения судебных актов в США и Великобритании, которые хоть и относятся к англосаксонской правовой семье, но в основе системы исполнения устанавливаются публичные начала. Исполнение судебных актов осуществляется специальным органом государственной власти - Маршалльской службой, однако главной чертой, отличающей указанную систему от российской является то, что маршалы, действуют только в соответствии с указаниями взыскателя. Именно взыскатель, как участник исполнительного производства, совершает действия, направленные на розыск должника, его имущества, самостоятельно решает вопрос о наложении ареста на это имущество, дает обязательные указания сотрудникам органа исполнения¹⁵⁰. На наш взгляд, привлечение взыскателя к активному участию в процедуре принудительного исполнения, способствует большей защите его прав и законных интересов, а так же исключит его из роли пассивного наблюдателя за ходом реализации требований судебного акта, коим на данный момент он и является в силу ограниченного перечня прав, закрепленных ст. 50 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Анализ моделей построения системы принудительного исполнения судебных актов позволяет сделать вывод о том, что реформирование российской системы исполнения целесообразно проводить, отталкиваясь не только от опыта зарубежных государств, принадлежащих к сходной правовой семье, но и государств относящихся к иным правовым семьям, но имеющих аналогичные принципы построения системы принудительного исполнения судебных актов.

Библиография:

1. Ванина К.А. Исполнительное производство: Российский и зарубежный опыт [Электронный ресурс] / К.А. Ванина // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2017. – № 2 (11). - С. 38-40. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29214336> (дата обращения: 10.09.2018).

2. Дриц К.В. Сравнительно-правовой анализ систем принудительного исполнения России и Франции. [Электронный ресурс] / К.В. Дриц // Скиф. Вопросы студенческой жизни. – 2017.- № 8 (8). – С. 179-183. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29035919> (дата обращения: 10.09.2018).

3. Морозова Л.А. Исполнение судебных решений или уважение к суду. [Электронный ресурс] / Л.А. Морозова // Lexrussia. – 2015. - № 11 - С. 126 - 133. - Режим доступа: Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», раздел «Юридическая пресса» (дата обращения: 10.09.2018).

Серия 2: Юридические науки. – 2017. – № 2 (11). - С. 38-40. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29214336> (дата обращения: 10.09.2018).

¹⁵⁰ Морозова Л.А. Исполнение судебных решений или уважение к суду. - С. 126 - 133.

4. Организационная структура органов принудительного исполнения Франции [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФССП РФ. – Режим доступа: http://fssprus.ru/inter_experience97?print=1 (дата обращения: 10.09.2018).

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО В ОТНОШЕНИИ МЕСТНЫХ НАЛОГОВ В РОССИИ: ВЛИЯНИЕ ИСТОРИИ НА СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП

Завьялова Марина Владимировна,

Магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)

Данная статья посвящена оценке влияния исторического аспекта на современную систему правоотношений в области местных налогов и сборов. На примере города Костромы проводится анализ важных проблем, возникающих в ходе отношений государства и налогоплательщиков.

Налоговое право, налогоплательщик, Налоговый кодекс РФ, государство.

Налоговый кодекс гласит, что налоги в России делятся на федеральные, региональные и местные¹⁵¹. Налоговые доходы каждого уровня распределяются в соответствующие бюджеты.

В связи с нестабильной экономической ситуацией в стране (медленный рост ВВП, сокращение курса национальной валюты), налоговые доходы играют важную роль в формировании государственного бюджета.

Земельный налог и налог на имущество физических лиц играют важную роль в формировании местного бюджета многих муниципальных образований РФ. Динамика поступлений имущественных налогов (в том числе налога на имущество физических лиц и земельного) в консолидированный бюджет России информирует, что данные налоги по собираемости на шестом месте, уступая НДС и акцизам.

Отношения, возникающие между различными субъектами при установлении, введении и взимании обязательных платежей, именуемых налогами и сборами, регулируются правовыми нормами. Данные нормы в своей совокупности закреплены в нормативных актах. Нормативные акты, регулирующие налоговые отношения, имеют различные уровни, взаимодействуют между собой и постоянно подвергаются развитию.

Если сравнивать нормативную базу, касаемо налогов местных, в период СССР и на современном этапе, то будут наблюдаться существенные изменения. Данные изменения характеризую и переход от плановой экономики к рыночной, и принятие Налогового Кодекса РФ, и тд.

¹⁵¹ Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая (по состоянию на 03.08.2018) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.10.2018).