

собираемость налогов и сборов, а именно налоговые поступления увеличатся с большим процентом, что в свою очередь сократит дефицит бюджета.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) [Электронный ресурс] : [по состоянию на 12.08.2015] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 24.10.2018).

2. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть первая [Электронный ресурс] : [от 31.07.1998 № 146-ФЗ : по состоянию на 03.08.2018] по состоянию 03.08.2018) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.10.2018).

3. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть вторая [Электронный ресурс] : [от 05.08.2000 № 117 146-ФЗ : по состоянию на 03.08.2018] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 24.10.2018).

4. Указ Президиума ВС СССР «О местных налогах и сборах» [Электронный ресурс] : [от 26.21.1981 г.] // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», раздел «Документы СССР» (дата обращения: 25.10.2018).

5. Постановление г. Костромы об утверждении муниципальной программы города Костромы «Управление муниципальными финансами и муниципальным долгом города Костромы» [Электронный ресурс] : [по состоянию на 23.10.2018] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – Режим доступа : <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 25.10.2018).

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ, КАК ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ФУНКЦИЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Агафонов Вячеслав Васильевич,

магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)

Правовые положения статьи 129 Конституции Российской Федерации и статьи 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», Прокуратура Российской Федерации — это единая, централизованная, федеральная, трехуровневая система государственных органы. Закон не дает конкретноопределения места прокуратуры в системе государственных органов на основе теории разделения властей, но именноопределение принадлежности органов прокуратуры к какой-либо ветви власти важно для уяснения сущность уголовного преследования как функция органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.

Используя историко-политический и научный метод толкования правовых норм, мы можем указать, что несмотря на дискуссии на современном этапе развития науки уголовного процесса и прокурорского надзора в научном сообществе сложились базисные представления о месте прокуратуры в системе органов государственной власти, данные представления излагаются в научных работах Винокурова А.Ю.¹⁵⁵, Кехлерова С.Г.¹⁵⁶, Баглая М.В.¹⁵⁷, Кудрявцева В.Н.¹⁵⁸.

Обобщая взгляды ученых, мы можем выделить, что органы прокуратуры Российской Федерации занимают особое положение, а именно они не входят ни в одну из ветвей власти, представленных в теории разделения властей, а стоят над всеми ветвями власти, осуществляя надзорную функцию.

Отметим, что во многих странах континентальной Европы прокуратура располагается при суде и является частью министерства юстиции, занимая положение между исполнительной и судебной властью¹⁵⁹.

Не оспаривая базисные позиции ученых, исходя из историко-политического анализа, мы полагаем, что также возможно существование позиции о том, что прокуратура Российской Федерации относится к контрольно-надзорной власти при Президенте Российской Федерации. Данная позиция основывается и продолжает научную идею таких ученых как Дмитриев Ю.А.¹⁶⁰, Козлова Е.И.¹⁶¹, Смирнова А.Ф.¹⁶².

Рассматривая вопрос о функциях прокуратуры Рябцев В.П. указывает, что: «Предназначение прокуратуры в системе государственных органов, разделения и взаимодействия властей предопределяется точностью состава функций, необходимых для выполнения возложенных на прокуратуру задач. Ключевой правовой категорией, раскрывающей и объясняющей структуру, содержание и пределы деятельности прокуратуры, являются ее функции»¹⁶³. Определяя функции прокуратуры Шалумов М.С. указывает, что: «Функции это определяемые ее правовым статусом, местом и назначением в государственном механизме обязанности порешению поставленных перед нею

¹⁵⁵ Винокуров А.Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» в.2 т. Том 1. Разделы I-III. М.: Издательство Юрайт, 2018. С.15.

¹⁵⁶ Капинус О.С., Кехлеров С.Г. Винокуров А.Ю. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2: практ. пособие - 4-е изд. пер. и доп. М: Издательство Юрайт, 2018. С 12.

¹⁵⁷ Баглая М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 337

¹⁵⁸ Кудрявцев В.И. Конфликт закона и правовая реформа // Государство и право. 1997. № 12

¹⁵⁹ Code de procédure pénale (version consolidée au 2 mars 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <http://www.wipo.int> (Дата обращения 10.09.2018).

¹⁶⁰ Дмитриев Ю.А. Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / М.П. Авдеенкова, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; рук. авт. кол., науч. ред. Ю.И. Скуратов. 2-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2013. С. 561.

¹⁶¹ Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. М., 2000. С. 306, 310.

¹⁶² Смирнов А.Ф. Организационно- правовые факторы оптимизации управления в органах прокуратуры Российской Федерации: дис...док.юрид. наук: 12.00.11. М., 1997. С.45-46.

¹⁶³ Рябцев В.П. Прокурорский надзор: Курс лекций. М.: Норм, 2006. С.73

законом задач, для выполнения которых прокуратура наделена специфическими властными полномочиями»¹⁶⁴. Бессарабов В.Г. определяет функции прокуратуры как: «Социальнообусловленные, законодательно установленные полномочия по выполнению органами прокуратуры как элементами государственно-правового механизма определенных видов и направлении деятельности в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства»¹⁶⁵.

Приведенные позиции указывают на отсутствие четкого перечня функций органов прокуратуры Российской Федерации. Так функции можно обнаружить в п.1 ст.1, в п.2 данной статьи указано, что прокуратура Российской Федерации может выполнять и иные функции, данные функции мы можем обнаружить в ст.51, а также во всем 1 разделе Федерального закона о прокуратуре Российской Федерации¹⁶⁶.

Не оспаривая научные мнения поэтому вопросу, мы считаем, что функции прокуратуры Российской Федерации можно определить как основные направления деятельности прокуратуры. Поскольку суть прокуратуры заключается в постоянном изменении деятельности, производная концепция должна оставаться базовой, и дальнейшая работа должна проводиться в соответствии с классификацией приоритетных и основных видов деятельности.

Таким образом, целостное определение функций прокуратуры можно выделить следующим образом: «Функции прокуратуры являются основной деятельностью прокуратуры, которые, в зависимости от состояния законности, делятся на основные и приоритетные состояния».

Уголовно-процессуальный кодекс в части 1 статьи 21 называет круг субъектов, которые проводят уголовное преследование в случаях публичного, частно-публичного выдвижения обвинения, к данному кругу субъектов относится и прокурор¹⁶⁷. В ч.1 ст.37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации указывается, что прокурор осуществляет функцию уголовного преследования и надзорную функцию¹⁶⁸. Исходя из двойственности функций органов прокуратуры в уголовном процессе на основании анализа положений главы 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мы полагаем, что функция уголовного преследования является главенствующей функцией органов прокуратуры в уголовном процессе Российской Федерации, надзорная же функция имеет второстепенный характер и направлена на надзор

¹⁶⁴ Шалумов М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ...док.юрид. наук: 12.00.11. Екатеринбург. 2002. С.47

¹⁶⁵ Бессарабов В.Г. Основные функции прокуратуры Российской Федерации: учеб.пособие для магистрантов. М: Академия генеральной прокуратуры Российской Федерации. С.14

¹⁶⁶ Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 11.10.2018) «О прокуратуре Российской Федерации» п.1 ст.1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://data.gov.ru> (Дата обращения 10.09.2018).

¹⁶⁷ Там же ст.21

¹⁶⁸ Там же ч.1 ст.37

за законностью процессуальных действий и решений только органов предварительного следствия и дознания.

Прокуратура Российской Федерации осуществляет уголовное преследование на судебной и досудебной стадии уголовного процесса. Основное проявление функций уголовного преследования в судебном процессе является участие прокурора в первой, апелляционной и кассационной инстанции рассмотрения уголовного дела.

Содержание функции уголовного преследования, осуществляемого органами прокуратуры Российской Федерации на досудебных стадиях уголовного процесса, можно сгруппировать последующим полномочиям прокурора в уголовном процессе: направление материалов для возбуждения уголовного дела в органы следствия, процессуальное указание органам дознания и предварительного следствия о ходе предварительного расследования, дача согласия на заключение досудебного соглашения с обвиняемым.

Подводя итоги, можно отметить, что несмотря на утрату органами прокуратуры ведущей роли в уголовном процессе Российской Федерации, содержание функции уголовного преследования, осуществляемого органами прокуратуры стало отражать демократическое разделение полномочий в уголовном процессе.

Библиография:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) ст.1 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://constitution.ru> (Дата обращения 10.09.2018).

2. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 11.10.2018) «Опрокуратуре Российской Федерации» ст.1// [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://data.gov.ru> (Дата обращения 10.09.2018).

3. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 11.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) п.5 ст.55 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <https://data.gov.ru> (Дата обращения 10.09.2018).

4. Code de procédure pénale (version consolidée au 2 mars 2015) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: – <http://www.wipo.int> (Дата обращения 10.09.2018).

5. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1998. С. 337.

6. Бессарабов В.Г. Основные функции прокуратуры Российской Федерации: учеб. пособие для магистрантов. М: Академия генеральной прокуратуры Российской Федерации. С.14.

7. Винокуров А.Ю. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Опрокуратуре Российской Федерации» в.2 т. Том 1. Разделы I-III. М.: Издательство Юрайт, 2018. С.15.

8. Дмитриев Ю.А. Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / М.П. Авдеенкова, А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына и др.; рук.авт. кол., науч. ред. Ю.И. Скуратов. 2-е изд., изм. и доп. М.: Статут, 2013. С. 561.

9. Капинус О.С., Кехлеров С.Г. Винокуров А.Ю. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2: практ. пособие - 4-е изд. пер. и доп. М: ИздательствоЮрайт, 2018. С 12.

10. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. М., 2000. С. 306, 310.

11. Кудрявцев В.И. Конфликт закона и правовая реформа // Государство и право. 1997. № 12.

12. Рябцев В.П. Прокурорский надзор: Курс лекций. М.: Норм, 2006. С.73

Смирнов А.Ф. Организационно- правовые факторы оптимизации управления в органах прокуратуры Российской Федерации: дис....док. юрид. наук: 12.00.11. М., 1997. С.45-46.

13. Шалумов М.С. Проблемы функционирования российской прокуратуры в условиях формирования демократического правового государства: дис. ...док. юрид. наук: 12.00.11. Екатеринбург. 2002. С.47.

ОБЪЕКТЫ БЮДЖЕТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ: ПОСТУПЛЕНИЯ И ВЫБИТИЯ

Ершов Алексей Валентинович

магистрант, Костромской государственной университет (г. Кострома)

Если заглянуть в историю, то можно заметить, что на протяжении всего времени существования правоотношений, прослеживается проблема с определением объекта участвующего в этих правоотношениях. Рассмотрим эту проблему на примере бюджетных правоотношений с точки зрения финансового права и его институтов, так как именно в них чаще всего возникают сложности.

Чтобы выделить объект бюджетных правоотношений, в качестве критерия предлагается использовать интерес субъекта возникающих правоотношений, а именно его направленность. Давать же характеристику самому понятию объекта мы будем путем выделения его материальной составляющей и правового режима.

Начиная анализ бюджетных правоотношений, необходимо отметить их особенность: имущественный характер. Данный вид правоотношений возникает в процессе реализации прав субъектов в отношении непосредственно денежных средств бюджета. Отсюда можно сделать вывод о том, что объектом бюджетных правоотношений будут выступать средства бюджетов.