

правового режима функционирования бюджетных поступлений и выбытий, который устанавливается объектами бюджетных правоотношений.

Правовой режим бюджетных правоотношений, а конкретно их объектов и по сей день изменяется. Необходимо приложить еще много усилий, для того чтобы эффективно удовлетворять публичные интересы в будущем.

### ***Секция 3. Исторические традиции и духовный опыт жизни русской провинции***

#### **УЧЕНЫЙ СВЯЩЕННИК МИХАИЛ ДИЕВ – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ДРЕВНИХ РОССИЙСКИХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ**

***Игумен Антоний (Бутин Андрей Юрьевич)***

*духовник Успенской Тетеринской пустыни, аспирант КГУ,  
преподаватель Костромской духовной семинарии. (г.Кострома)*

Нерехтский священник ученый Михаил Яковлевич Диев, своими научными трудами, ставший известным далеко за пределами родной земли получил образование в Костромской Духовной семинарии. Судя по фамилии, полученной Михаилом Яковлевичем в семинарии, он был учеником «успехов-то тихих, а зато поведения громкого»<sup>169</sup>. Не безосновательно эта фамилия была произведена семинарским начальством от имени громовержца Дия-Зевса. Кроме богословских дисциплин в семинариях начала 19 в. изучались философия, основы медицины и сельского хозяйства, а также обязательным было изучение латинского греческого и французского языков. Семинарское образование могло быть серьезной базой для развития исследовательских способностей у своих выпускников, не случайно из стен Костромской духовной семинарии вышло столько известных личностей, прославивших ее.

Священник М. Диев не был «профессиональным» ученым. Но его любознательность, кругозор, аналитический склад ума и невероятная трудоспособность открыли дверь в общество Российских ученых мужей. И до настоящего времени в восприятии большинства Михаил Диев остается как ученый краевед, историк, этнограф, статист, преподаватель, педагог. На часто многие забывают, что в первую очередь он был сельским священником, который увлекался научными исследованиями. Наука для него была второстепенным занятием, увлечением, которому он самозабвенно посвящал все свое свободное время.

---

<sup>169</sup>Кастальева Т. Б. История жизни ученого протоиерея Михаила Диева, рассказанная им самим М., Форум, 2008. С. 14.

Диев первый из «Костромского ученого вертограда» обратился к юридической теме. В круг его научного интереса вошли понятия о значениях древней терминологии в Русской правде. Его исследования были опубликованы и настоящее время, благодаря прогрессу, доступны для широкого круга пользователей.

Первой работой из юридической тематики стала статья «О вирах у россиян XI столетий» опубликованная в 1837 г. в Русском историческом сборнике, издаваемом Московским университетом<sup>170</sup>. В Отделе рукописей Российской национальной библиотеки сохранилась рукопись этого труда в собрании ростовского краеведа А.А. Титова<sup>171</sup>.

В своей работе, о. Михаил старается разъяснить смысл некоторых правил первого российского законодательства, опираясь на большой круг разных источников. Его выводы базируются на знании греческого и латинского, славянского и старорусского языков, изданиях разных словарей, летописцев, трудов по истории В.Н. Татищева, Н.М. Карамзина и митрополита Евгения Болховитинова, а так же на Священном Писании.

Под рукой ученого священника из костромской провинции имелись издания исторических памятников и исторической литературы. В своих трудах он использовал печатные издания из собственной библиотеки, в которую входили: издание «Правда Русская» 1799 г.; сочинения митрополита Киевского Евгения (Болховитинова)<sup>172</sup>, с которым Диев переписывался; Софийский временник<sup>173</sup>, изданный Павлом Строевым в Московской типографии Семена Селивановского в 1820 г.; «Судебник государя царя и великого князя Ивана Васильевича»<sup>174</sup>, изданный Миллером в Москве в университетской типографии 1768 г.; «Летопись Пр. Нестора по Кенигсбергскому списку»<sup>175</sup>, изданная С.С. Башиловым в Петербурге в 1768 г., летописец Новгородский<sup>176</sup>, изданный в Москве в 1781 г.; История Государства Российского<sup>177</sup> Н.М. Карамзина, изданная в 1816-1817 гг.; издание «Библиотека для чтения» 1834 г. том II с сочинением Сенковского «Примечания на Еймундову сагу»<sup>178</sup>; «Шревиллиев лексикон»<sup>179</sup>; «Словарь средневекового греческого языка»<sup>180</sup> Дюканжа,

---

<sup>170</sup> Диев М.Я., священник. О вирах у россиян X и XI столетий//Русский исторический сборник. 1837. Т. 1, кн. 2. С. 30-36.

<sup>171</sup> Собрание сочинений М. Диева. Т. I. ОР РНБ, ф 775 (собрание А.А.Титова), № 4006, л. 8-131.

<sup>172</sup> Диев М.Я., священник. О вирах ... С. 30.

<sup>173</sup> Там же. С. 33,40,43, 46.

<sup>174</sup> Там же. С. 37.

<sup>175</sup> Диев М.Я., Указ.соч. С. 46.

<sup>176</sup> Там же. С. 41.

<sup>177</sup> Там же. С. 40,44,45, 47, 48, 51,58.

<sup>178</sup> Там же С. 45, 46.

<sup>179</sup> Там же. С. 40.

<sup>180</sup> Там же. С. 32..

изданный в 1678 г.; Словарь Аделунга<sup>181</sup>, изданный в Петербурге в 1798 г.; Церковный словарь Протопресвитера Петра Алексея<sup>182</sup>, изданный в 1819 г.

Приступая к толкованию правовых норм древнего российского законодательства о. Михаил пытается изучить этимологию древних понятий. В его суждениях преобладает убежденность, что многое в систему законодательств русских князей было принесено греками из православной Византии вместе с христианизацией Руси. Ученый священник старается объяснить смысл разных терминов и понятий Русской правды происхождением их от греческих слов. Очевидно, этому способствовало его семинарское образование.

Вира – это древняя русская мера наказания за убийство, выражавшаяся во взыскании с виновника денежного возмещения.

Иерей М. Диев предполагает, что название «вира»<sup>183</sup> происходит от греческого слова «варео», «варос» - иго, тягость; понятие «дикий»<sup>184</sup> в названии дикой виры – от греческого «дико» - кидая, бросаю, наваливаю; «клепать»<sup>185</sup> - от греческого «клептис» - утаить, скрывать, делать украдкой; «огнищане»<sup>186</sup> – от «гнисиос» - коренной, природный; «метник или метельшик»<sup>187</sup> – от «метерхоме» - выполнять, участвовать, «холоп»<sup>188</sup> - от «холос» запертый, заключенный, обрубленный...

Увлеченность этимологией юридической терминологии уводит от правильного понимания этих терминов. В своих комментариях редакция журнала указывает на эти ошибки, говоря, что это «дальнее и неестественное производство, к которому нет нужды прибегать при очевидном»<sup>189</sup>. «Так натягивая можно объяснить наши юридические слова, равно как и всякие иные, из всех языков в мире. Убедительное возражение почтенный автор этой дельной впрочем статьи найдет в том, что у самих Греков таких производных слов не было. Если у Руси были свои права, обычаи и должности, (в чем и сомневаться нельзя), то странно предполагать, чтоб они стали брать из греческого языка, очень не многим из них известного, слова для сочинения из них своих юридических названий»<sup>190</sup>.

Редакция посчитала эту работу «дельной», если опустить этимологические попытки исследований автора. В своем труде о. Михаил подробно рассматривает историю употребления вир на Руси, обстоятельно

---

<sup>181</sup> Там же. С. 32.

<sup>182</sup> Там же. С. 58.

<sup>183</sup> Там же. С. 31.

<sup>184</sup> Там же. С. 40.

<sup>185</sup> Там же. С. 43.

<sup>186</sup> Там же. С. 45.

<sup>187</sup> Диев М.Я., Указ. соч. .С. 47.

<sup>188</sup> Там же. С. 52.

<sup>189</sup> Русский исторический сборник. 1837. Т. 1, кн. 2. С. 31 примеч.

<sup>190</sup> Русский исторический сборник. 1837. Т. 1, кн. 2. С. 65 примеч.

объясняет различия денежных взысканий означенных «правая вира»<sup>191</sup>, полвира, дикая вира, головничество, поклонная вира, вервенная вира.

Причиной появления такого денежного взыскания с убийц по мнению Диева было сохранение численности княжеских подданных. На Руси не казнили смертью за убийство, считая, что при потере одного члена княжества от убийства, последнее могло потерять при смертной казни другого своего члена, совершившего преступление. Поэтому с преступника взыскивали плату за убитого человека.

Михаил Яковлевич анализирует в своей статье, что означали виры в денежном эквиваленте. Двойная вира<sup>192</sup> уплачивалась за убийство боярина или княжеского чиновника и состояла из 80 гривен. Настоящая вира<sup>193</sup> равнялась 40 гривен и взыскивалась за убийство чиновника боярского или вольного гражданина. Пол виры<sup>194</sup> в 20 гривен взимались с супруга за убийство своей жены или нанесение увечий<sup>195</sup>.

Вира в 12 гривен уплачивалась за убийство «сельского тиуна», кормильца или кормилицы в семье, или если хозяин убивал уже связанного вора.

За убийство раба полагалась вира в 6 гривен, за лишении жизни холопа или смерда-земледельца полагалась вира в 5 гривен.

За нанесение травмы каким либо орудием на виновного налагался денежный штраф, если же травма становилась причиной смерти пострадавшего, то взыскание становилась вирой<sup>196</sup>.

Кроме этого в работе автором описываются случаи, в которых вира не уплачивалась.

Интересно, что Михаил Диев, считает что упоминаемые в Русской правде «русины» были тождественны варягам<sup>197</sup>.

Продолжением юридической темы в сочинениях иерея М. Диева стала его работа «Изъяснение некоторых выражений Правды Русской», опубликованная в 1839 г. в журнале министерства народного просвещения<sup>198</sup>.

Новое сочинения историка-иерея состоит из нескольких статей, составленных по энциклопедическому типу. М.Я. Диев дает объяснения таким понятиям Русской Правды как ключ, олек, отарница, копа, войский конь, колбяг, поток, изгой, «на гостинцивелице», гостьба, смерд и огнищане.

Сочинение это базировалось на более широком списке источников. Кроме выше упомянутых были привлечены сведения из изданий общества Истории и Древностей Российских «Русские Достопамятности»<sup>199</sup> и «Исторический

<sup>191</sup> Диев М.Я., Указ.соч. С. 45.

<sup>192</sup> Диев М.Я., Указ.соч. С. 43.

<sup>193</sup> Там же. С. 45.

<sup>194</sup> Там же. С. 49.

<sup>195</sup> Там же. С. 50.

<sup>196</sup> Там же. С. 53

<sup>197</sup> Там же. С. 45-46.

<sup>198</sup> Диев М.Я., священник. Изъяснение некоторых выражений Правды Русской//Журнал министерства народного просвещения. СПб., 1839. Часть XXII. С. 47-80.

<sup>199</sup> Диев М.Я., Указ.соч.С. 47, 50, 56, 57, 58, 59, 60, 62, 66, 71, 76, 77.

сборник»<sup>200</sup>; «Законы вел.князя Иоанна Васильевича и внука его, царя Иоанна»<sup>201</sup>, изданные Калайдовичем и Строевым в г.; Том 1 Археологических актов<sup>202</sup>, «Русская Вивлиофика»<sup>203</sup> и «История русского народа»<sup>204</sup> Николая Полевого, «Продолжение Русской вивлиофики»<sup>205</sup>, часть 3 «Сочинения в прозе и стихах, или труды Общества Любителей Российской словесности»<sup>206</sup> и многие др. издания.

В каждой статье своего сочинения о. Михаил подробно цитирует древние тексты из разных списков летописей и их объяснения видными российскими историками и в конце статей дает свое обобщающее изъяснение по теме статьи.

Например: «Олек. В статье: а се борти, сказано: « ажебчелы выдерет, то 3 гривне продаже, оже будут бчелы не лажены, то 10 кун; будет ли олек, то 5 кун». Карамзин олек истолковал ульем лаженным, вероятно основываясь на означенном выражении: «бчелы не лажены». Под выражением «бчелылажены» законодатель, заметно, разумел улей, из которого рой уже слетел. История Русского Народа отозвалась незнанием, что значит олек, а издатели Правды изъяснили, что это улей со пчелами, из которого соты уже подрезаны. В Костромской губернии содержатели ульев олеком доселе называют соты, в которых детка, т.е. молодые пчелы, насижена, но еще не вывалилась и составляет род млекообразной материи. Смысл статьи, кажется, такой: ежели кто украдет соты, в которых находились пчелы уже живыми, но еще не слетели (пчелы не лажены), то похититель платит за них 10 кун, а если в сотах пчелы еще не вывалились (был олек), то платит пять кун.»<sup>207</sup>

Обе статьи священника Диева были приняты Обществом Истории и Древностей Российских при Московском Университете, как достойные внимания за подробную исследовательскую работу и ее высокий научный уровень. За статью «О вирах» иерей М.Я. Диев 1 декабря 1838 г. был награжден денежной премией обществом ИДР, а 17 августа 1839 г. он вновь получил денежную премию от Министерства Народного просвещения за статью «Изъяснение некоторых выражений Правды Русской»<sup>208</sup>. Это были первые исследования костромских научных мужей в области русского законодательства.

### Библиография:

---

<sup>200</sup> Там же. С. 80.

<sup>201</sup> Там же. С. 48, 67, 75

<sup>202</sup> Там же. С. 49, 66.

<sup>203</sup> Там же. С. 54, 55, 69, 70.

<sup>204</sup> Там же. С. 56, 57, 60, 63, 66.

<sup>205</sup> Там же. С. 47, 48, 51, 53 57, 64, 65, 71, 72, 76, 77, 79, 80.

<sup>206</sup> Там же. С. 54.

<sup>207</sup> Диев М.Я., священник. Изъяснение некоторых выражений Правды Русской//Журнал министерства народного просвещения. СПб., 1839. Часть XXII. С. 50-51.

<sup>208</sup> Титов А.А. Ученый протоиерей Михаил Яковлевич Диев и его рукописи// Библиографические записки. М., 1892. № 2. С. 104.

1. ОР РНБ, ф 775 (собрание А.А.Титова), № 4006.Собрание сочинений М. Диева. Т. I.
2. Диев М.Я., священник. Изъяснение некоторых выражений Правды Русской//Журнал министерства народного просвещения. СПб., 1839. Часть XXII.
3. Диев М.Я., священник. О вирах у россиян X и XI столетий//Русский исторический сборник. 1837. Т. 1, кн. 2.
4. Кастальева Т. Б. История жизни ученого протоиерея Михаила Диева, рассказанная им самим. М., Форум, 2008.
5. Титов А.А. Ученый протоиерей Михаил Яковлевич Диев и его рукописи// Библиографические записки. М.,1892. № 2.

## **РУСЛАН ОБУХОВ О ЕФИМЕ ЧЕСТНЯКОВЕ: ДИАЛОГ ЧЕРЕЗ ВЕКА**

*Васильева Маргарита Александровна,  
старший преподаватель кафедры медиакоммуникаций и туризма,  
институт гуманитарных наук и социальных технологий КГУ.*

Ефим Васильевич Честняков, формула его личности высечена на памятном камне, установленном на зеленой лужайке в родной деревне художника там, где когда-то были родительское подворье и его дом-мастерская: «Художник, поэт, мыслитель». Таким помнят его земляки, таким видят его исследователи и поклонники его творчества. Этот вывод более чем тридцатилетних исследований искусствоведов, художников-реставраторов, литераторов, публицистов, лаконичен и неколебим, как сам этот дикий валун-памятник.

Однако, Ефим Честняков не создал себе имени художника и поэта ни в дореволюционном Санкт-Петербурге, ни в послереволюционном костромском городке Кологриве. В своей родной деревне Шаблово прожил он без малого девяносто лет, «окружённый хором Муз», писал картины, стихи, прозу, и умер в неизвестности и нищете.

Летом 1968 года Костромской областной музей изобразительных искусств проводил свою плановую экспедицию в северным районах Костромской области. С лета 1968 года деревня Шаблово стала магнитным центром процесса, который по закону мифологической логики Обухов Р.Е. назвал «Воскрешением Феникса из пепла».

В 1992 году, уйдя с должности заведующего кафедрой «растениеводства, селекции, семеноводства и луговодства» Костромского сельскохозяйственного института, Обухов Р.Е. занялся исследованием почв костромской области, с целью создания максимально эффективных фермерских хозяйств. В рамках этого проекта он ездил по районам Костромской области и в 1996 году оказался в Кологриве, где познакомился с одним из направлений творчества Ефима