

**Хвалыгина Наталья Лазаревна,**  
старший преподаватель кафедры  
судебной и правоохранительной деятельности,  
Костромской государственной университет, г. Кострома

**Khvalygina Natalia Lazarevna,**  
senior lecturer of the department Judicial and law enforcement activities,  
Kostroma State University, Kostroma  
*natalikos2011@yandex.ru*

**Першонкова Марина Сергеевна,**  
старший преподаватель кафедры  
судебной и правоохранительной деятельности,  
Костромской государственной университет, г. Кострома

**Pershonkova Marina Sergeevna,**  
senior lecturer of the department Judicial and law enforcement activities,  
Kostroma State University, Kostroma  
*marinakos1@rambler.ru*

## **СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ РОССИИ** **FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE ARCHITECTURAL COURTS** **OF RUSSIA**

*В данной статье рассматривается история становления в Российском государстве третейских судов, порядок их деятельности, а также их развитие и функционирование на современном этапе, основные положения реформы 2017 года.*

*This article discusses the history of the formation of arbitration courts in the Russian state, the procedure for their activities, as well as their development and functioning at the present stage, the main provisions of the 2017 reform.*

*Арбитраж, арбитры, Положение о Третейском суде, третейский суд.*

*Arbitration, the arbitrators, the Regulation on Arbitration court, arbitration court.*

Первоначально третейские суды были образованы в Древнем Риме и в Древней Греции. В этих судах предприниматели-купцы разрешали возникший между ними хозяйственный спор. При разрешении споров они обращались к наиболее авторитетным купцам, т. е. к своим коллегам. В качестве дальнейшего развития института третейских судов следует выделить Суды Ярмарок, которые существовали во время Средневекового периода. Такие суды, как правило, назначались указами короля, формировавшего на время проведения ярмарки определенные органы, которые в процессе проведения ярмарки разреша-

ли спорные вопросы между купцами, а также иными участниками ярмарки. Первый постоянно действующий третейский суд был образован в Париже в 1563 году.

Если обратиться к истории нашего государства, то считается, что институт негосударственного судебного разбирательства существовал ещё до XII века.

Как указывал А. И. Вицын, «все писатели единогласно повторяют, что суд посредников, частных лиц, предшествовал суду общественной власти» и «третейский суд – первобытная форма суда, общая многим народам» [1, с. 3]. Разрешение споров в частном порядке через так частных судей для торговцев в Древней Руси в период междоусобиц было оптимальным вариантом. Вместе с тем, услугами посредников пользовались и простые сословия, поскольку в государственных судах были достаточно высокие пошлины.

Начиная с середины XVI века институт третейского разбирательства пользовался официальной государственной охраной и поддержкой. Впоследствии институт негосударственного судебного разбирательства был закреплен в Соборном Уложении от 29 января 1649 года [2]. Спорящие стороны могли обратиться к третейскому суду в том случае, если они достигли обоюдного согласия. Петр I закрепил этот институт, создав Главный магистрат по разрешению торговых дел, которые также разрешали споры внутри купечества. Произошло это в 1721 году.

В апреле 1831 года Николай I подписал общий закон – Положение о Третейском суде [3]. С момента принятия данного акта были отменены другие законы, регулирующие деятельность третейских судов. Такие узаконенные третейские суды, в которых рассматривались корпоративные споры на основании правил и обычаев, принятых в сфере коммерции, просуществовали до 1864 года. Стороны самостоятельно определяли, на основании какого договора или обычая посредники должны были разрешить конфликт, возникший между ними. В противном случае он разрешался третейскими судьями на основании закона. Если одна из сторон уклонялась от выбора посредника, то он назначался представителями судебной власти. Положение о Третейском суде 1831 года было включено целиком в Свод Законов Российской Империи издания 1833 года и переиздано с некоторыми дополнениями в 1842 и 1857 годах [1, с. 3]. Судебной реформой 1864 года узаконенный третейский суд законодательно был отменен, но фактически он перестал существовать еще раньше.

В 1911 году создаются суды при торговых палатах, это уже прообраз современного международного коммерческого арбитража, современных третейских судов. В 1920 году создаются суды НЭПманов. А вот уже после 1932 года в нашей стране создаются при Всесоюзной торгово-промышленной палате два третейских суда – ВТАК и МАК. Эти арбитражные органы действуют по сей день и являются старейшими арбитражными институтами на территории РФ.

1990-е и 2000-е годы в России ознаменовались тем, что в этот период было создано много третейских судов, отсутствовала так называемая процедура создания третейских судов. Создать постоянно действующий третейский суд было очень просто. Они учреждались при коммерческих организациях. Управ-

ляющие компании предпочитали разрешать споры в созданных при них же третейских судах.

На момент начала проведения реформы третейских судов, в 2017 году насчитывалось по России более 1500 действующих третейских судов. Причем, многие из них были созданы организациями для сопровождения их же деятельности.

Что же касается зарубежного опыта, то там третейский суд (арбитраж) является достаточно распространенным способом разрешения хозяйственных и предпринимательских споров. Так, в Японии до 90 %, а в США до 60 % всех споров разрешаются в арбитраже. В Китае насчитывается около 6 млн. арбитров. Обусловлено это тем, что предпринимателям судиться в государственных судах достаточно затратно как в денежном плане, так и во временном.

За рубежом слово «арбитраж» означает не государственный суд, а именно третейский суд. Во внешнеэкономических контрактах, когда иностранный контрагент говорит, что судиться мы будем в арбитраже, то он имеет в виду, что судиться мы будем именно в третейском суде, а не в государственном суде.

Собственно, в Российской Федерации не так давно прошла реформа законодательства о третейских судах. И ознаменовалась она принятием Федерального закона от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» [4]. Указанный закон несколько изменил терминологию, применимую к институту третейского разбирательства.

Введено положение о том, что «постоянно действующие третейские суды могут создаваться только при некоммерческой организации («НКО»), имеющей право на осуществление функций постоянного арбитражного учреждения. Создание одного постоянно действующего арбитражного учреждения одновременно при двух и более НКО недопустимо» [4]. Право на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения предоставляется НКО Минюстом России.

Формулировки Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 531-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и Федеральный закон «О рекламе» [5] поставили под вопрос возможность существования в России и судов ad hoc. Разработчики указывают, что данные нормы направлены на то, чтобы пресечь незаконную деятельность под видом арбитража ad hoc.

В России функционируют четыре постоянно действующих арбитражных учреждения:

- 1) Российский арбитражный центр при Российском институте современного арбитража;
- 2) Арбитражный центр при Российском союзе промышленников и предпринимателей;
- 3) Международный коммерческий арбитражный суд РФ (МКАС), который вправе администрировать внутренние споры;
- 4) Морская арбитражная комиссия при Торгово-промышленной палате России».

«Постоянно действующее арбитражное учреждение вправе осуществлять следующие виды деятельности по администрированию арбитража (при условии, что эти виды деятельности указаны в правилах постоянно действующего арбитражного учреждения):

- 1) администрирование международного коммерческого арбитража;
- 2) администрирование арбитража внутренних споров;
- 3) выполнение отдельных функций по администрированию арбитража, в том числе функций по назначению арбитров, разрешению вопросов об отводах и о прекращении полномочий арбитров, при осуществлении арбитража третейским судом, образованным сторонами для разрешения конкретного спора, без общего администрирования спора» [4].

Перед постоянно действующими арбитражными учреждениями стоят две главные задачи: во-первых, администрирование арбитража, во-вторых, повышение репутации данных учреждений. Однако в настоящее время в России стабильный спрос на услуги постоянно действующих арбитражных учреждений отсутствует по той причине, что до реформы 2017 года третейские суды в России были сильно дискредитированы. Так, подход к созданию третейского суда, который считался образованным после того, как юридическое лицо приняло решение о его организации, утвердило положение о нем и список третейских судей, привел к тому, что вместо объективного, независимого и беспристрастного судебного разбирательства все, кто хотел, образовывали свои так называемые «карманные» суды, которые выносили решение в пользу конкретной стороны. Такие суды использовали в своем названии слова «федеральный третейский», «арбитражный третейский», «первый третейский», «краевой или областной третейский».

В данный момент законом «запрещается создание в Российской Федерации постоянно действующих арбитражных учреждений, наименования которых включают в себя словосочетания «арбитражный суд» и «третейский суд», если полное наименование учреждения сходно до степени смешения с наименованиями судов Российской Федерации или иным образом способно ввести участников гражданского оборота в заблуждение относительно правовой природы и полномочий постоянно действующего арбитражного учреждения. Наименование постоянно действующего арбитражного учреждения должно содержать указание на полное или сокращенное наименование некоммерческой организации, при которой оно создано»[2].

К арбитражам также предъявляются строгие требования: «в каждом рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения не менее одной трети арбитров должны иметь ученую степень, присужденную на территории Российской Федерации по специальности, входящей в перечень, который утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти на основании рекомендации Совета по совершенствованию третейского разбирательства, а не менее половины арбитров должны обладать опытом разрешения гражданско-правовых споров в качестве третейских судей и (или) арбитров в третейских судах (арбитраже) и (или) в качестве судей федерального суда, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации».

Федерации, мировых судей в течение не менее десяти лет, предшествующих дате включения в рекомендованный список арбитров. Одно лицо не может входить в рекомендованные списки арбитров более трех постоянно действующих арбитражных учреждений» [2].

Таким образом, реформа 2017 года многое поменяла в сфере арбитража, и, на наш взгляд, была заложена база, которая поможет сделать данный институт действительно эффективным и востребованным.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Вицын А. И. Третейский суд по русскому праву, историко-догматическое рассуждение : дис. ... магистра. – М., 1856. – 96 с.
2. Соборное Уложение от 29 января 1649 года // СПС «Гарант». – URL : <https://base.garant.ru> (дата обращения: 30.09.2019).
3. Положение о Третейском суде от 15 апреля 1831 года // СПС «Гарант». – URL : <https://base.garant.ru> (дата обращения: 30.09.2019).
4. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (в ред. от 27.12.2018) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).
5. Федеральный закон от 27.12.2018 № 531-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации“ и Федеральный закон „О рекламе“» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).