

УДК: 347.61/.64

**Богданова Екатерина Ильинична,**  
*студент, Костромской государственной университет, г. Кострома*

**Bogdanova Ekaterina Ilyinichna,**  
*student, Kostroma State University, Kostroma*  
*katybgdvn@gmail.com*

**Варенцова Екатерина Владимировна,**  
*старший преподаватель,*  
*Костромской государственной университет, г. Кострома*

**Varentsova Ekaterina Vladimirovna,**  
*senior lecturer,*  
*Kostroma State University, Kostroma*  
*e\_varencova@ksu.edu.ru*

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТАЙНЫ УСЫНОВЛЕНИЯ  
LEGISLATIVE POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION  
IN THE FIELD OF ENSURING THE SECRET OF ADOPTION**

*В статье рассматриваются нормы российского законодательства в области обеспечения института тайны усыновления, раскрываются его преимущества и недостатки, проводится сравнительный анализ с правовым регулированием данных отношений в зарубежных странах. Исследование научной литературы и судебной практики позволяет выделить направления государственной политики для поддержания максимального баланса интересов всех участников этой категории семейных отношений.*

*The article discusses the norms of Russian legislation in the field of ensuring the institution of adoption secrecy, reveals its advantages and disadvantages, conducts a comparative analysis with the legal regulation of these relations in foreign countries. A study of scientific literature and judicial practice allows us to identify areas of public policy to maintain the maximum balance of interests of all participants in this category of family relations.*

*Семья, тайна усыновления, усыновление.*

*Family, the secrecy of adoption, adoption.*

Семья – самое важное, что есть в жизни человека. Каждый нуждается в теплоте и заботе, а когда дело касается детей, всё это приобретает первостепенное значение. Одним из важнейших институтов семейного права, призванным обеспечить комфортную среду в семье, является институт тайны усыновления.

Несмотря на то, что тайна усыновления не новый институт в семейном праве, актуальность данной темы очень высока. До сих пор не стихают споры

о необходимости ее существования, а довольно обширная судебная практика по этому вопросу говорит нам о том, что данный институт имеет большое прикладное значение в наше время. К тому же, плюрализм взглядов порождается и тем, что в разных странах правовое регулирование вопросов, связанных с тайной усыновления, не совпадает – позиции законодателей кардинально разнятся.

Благодаря важности такого института как семья, он требует особой охраны со стороны государства. В условиях развития общественных отношений всё большее значение приобретает и информация, что отражается на самых различных отраслях права, в том числе и семейном. Именно поэтому законодательство ставит под защиту семейную тайну.

Согласно ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации [6] каждый имеет право на личную и семейную тайну. В. А. Новиков дает следующее понятие семейной тайны – «групповая тайна, носителями которой выступают члены одной семьи, представляющей информацию о взаимоотношениях между ними. При этом, носителями семейной тайны стоит рассматривать не только супругов, родителей и детей, но и других лиц, совместно проживающих и ведущих совместное хозяйство» [7, с. 18–21].

Кроме членов семьи, субъектами семейной тайны могут быть и другие субъекты, которые получили доступ к данной информации, например, судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка.

В истории российского права нормы, касающиеся усыновления, не раз претерпевали серьезные изменения.

В Своде законов Российской империи 1832 года [11] тайна усыновления не предусматривалась. В т. X, ст. 149 данного НПА было установлено, что для усыновления ребенка необходимо, чтобы родители или опекуны и попечители усыновляемого дали своё согласие на усыновление, кроме того, и сам ребёнок по достижении возраста 14 лет, а в нормах ст. 156.3 закреплялось, что усыновленный принимает участие в наследовании «после родственников усыновителя только тогда, когда имеет на сие право по законному с ним родству». Из данных положений следует, что от усыновителей требовалось поддержание связи с усыновителями, а правовое положение усыновленного несколько отличалось от положения родного ребенка и факт усыновления не скрывался.

Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве от 16 сентября 1918 г. [3] в ст. 183 содержал запрет на усыновление.

Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР 1926 г. возрождал институт усыновления. Однако данный кодекс не содержал положений о тайне усыновления, а ст. 66, устанавливающая, что любое лицо или учреждение может в интересах ребенка возбудить иск об отмене усыновления, говорит о том, что усыновление не являлось таинством [9].

Наконец, Кодекс о браке и семье РСФСР от 30 июля 1969 г. [4] запретил разглашать кому-либо информацию об усыновлении, если отсутствовало согласие на то усыновителей, а также разрешил изменять помимо фамилии, имени

и отчества усыновляемого, дату и место рождения ребенка. Таким образом, впервые устанавливалась тайна усыновления.

Из вышесказанного следует, что в XX веке с развитием общественной мысли всё больше укоренялось мнение, согласно которому усыновленному ребенку не следует раскрывать информацию о его истинном происхождении.

В соответствии со ст. 124 ныне действующего Семейного кодекса Российской Федерации [13] усыновление или удочерение является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Как отмечается в учебной и научной литературе, усыновление схоже с родством первой степени, поскольку правовой статус усыновленных и усыновителей приравнивается к правовому статусу детей и их биологических родителей [12, с. 215].

В российском праве усыновление признается таинством, что подтверждается различными положениями закона. Так, в соответствии с п. 1 ст. 139 Семейного кодекса РФ тайна усыновления ребенка охраняется законом. Рассмотрим данный институт подробнее. Как нам видится, существует масса аргументов в его пользу.

Во-первых, ребенок считает тех, кто воспитал его, родными родителями. Это, по нашему мнению, очень важно, поскольку он осознает себя полноценной частью семьи. Бесспорно, фактические семейные отношения, процесс воспитания, межличностные контакты являются более важным компонентом связи ребенка и родителя, чем факт происхождения от конкретных лиц, но необходимо учитывать, что практически каждому человеку лучше считать себя родным по отношению к своим родителям. Так ребенок чувствует себя более умиротворенно, а в некоторых случаях – более нужным и любимым, поскольку дети в силу своего возраста не всегда могут понять, что любить можно не только родного ребенка.

Во-вторых, можно посмотреть на эту ситуацию со стороны усыновителей. Как правило, в большинстве случаев люди прибегают к усыновлению в ситуации, когда у них нет своих детей. При этом они желают иметь такую же семью, как у всех, заботиться о ребенке, как о родном, не чувствуя при этом каких-либо барьеров. При этом известны случаи, когда будущие родители даже инсценируют беременность матери, рождение ребенка в медицинском учреждении, чтобы максимально сохранить тайну усыновления. А ее отсутствие в любом случае изменит отношения между усыновителем и усыновляемым. Конечно, они будут теплыми, наполненными заботой, но такого доверия, как между родными людьми, в них может и не возникнуть.

В-третьих, тайна усыновления позволяет ограничить вмешательство биологических родителей в жизнь ребенка. Каждому человеку неприятно осознавать, что его бросили, отказались от него, поэтому к биологическим родителям ребенок может испытывать самые противоречивые чувства. При этом, данные лица могут несколько пересмотреть свои взгляды и настаивать на общении с ребенком, что уже будет затрагивать целостность семьи, усыновившей его.

При формировании объективной точки зрения на тайну усыновления нельзя не отметить и её недостатки.

В жизни родителей всегда будет определенный страх того, что ребенок сможет узнать о своем истинном происхождении, поскольку реакция на такую новость может быть самая разная. Конечно, кто-то примет эту информацию с относительным спокойствием, но может быть и совсем другой исход. Например, если ребенок в подростковом возрасте, когда он еще не может руководить своими чувствами в полной мере, узнает, что он усыновленный, это может очень сильно сказаться на его дальнейшем развитии как личности и отношениях с семьей. Ему таким известием может быть нанесена серьезная психологическая травма. Родители, любящие своего ребенка, всегда будут бояться раскрытия этой тайны.

Во-вторых, нельзя забывать и то, что желание знать свои истоки имеется у каждого человека, оно естественно.

Не стоит исключать и такие случаи, которые на первый взгляд кажутся невероятными. Например, человек, не знающий своих родных, может заключить брак с близким родственником. В такой семье может родиться ребенок с различными генетическими отклонениями.

Стоит отметить, что международный опыт в регулировании данных отношений больше склоняется к открытому усыновлению. Исключение составляет законодательство стран СНГ, в которых тайна усыновления находится под охраной закона, а ее разглашение влечет за собой юридическую ответственность.

Подходы к организации системы усыновления в общем и института тайны усыновления в частности отличаются, в том числе в зависимости от принадлежности к англо-саксонской или романо-германской правовой семье. Стоит отметить, что данный факт жизни семьи зачастую не является тайной – так, в Китае усыновители имеют право разглашать свои семейные секреты, а в Италии их обязывают рассказывать детям о происхождении [15, с. 42]. В США тайна усыновления, можно сказать, отсутствует, потому как процесс усыновления в этом государстве происходит совершенно открыто. Биологические родители не только имеют полное право общаться с ребенком, но и могут вернуть его в семью в судебном порядке. Это является определяющим фактором, из-за которого граждане США часто обращаются к трансграничному усыновлению детей из стран, в которых тайна усыновления существует. Во Франции вообще имеются две параллельные возможности – как открытого, так и закрытого усыновления. Это, на наш взгляд, во многом схоже с такими понятиями, как приемная семья, опека. А в Российской Федерации форма усыновления ребенка является особенной, отличной от других за счет достижения максимально родственных отношений между членами семьи, чему, в том числе, способствует закрытость процесса [2, с. 208].

Также стоит отметить, что и в ч. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребенка [5] закреплено, что каждый ребенок, насколько это возможно, имеет право знать своих родителей и право на их заботу.

Из вышесказанного следует, что позиции законодателей на Западе и странах СНГ сильно разнятся. Как нам кажется, это может послужить источником коллизий при осуществлении трансграничного усыновления. Согласно ст. 165

Семейного кодекса РФ усыновление осуществляется в соответствии с «законодательством государства, гражданином которого является усыновитель...». Очевидно, могут возникнуть определенные проблемы при усыновлении российского ребенка гражданами государства, где тайна усыновления отсутствует. В настоящее время не только в России, но и во многих странах мира большую популярность приобретает трансграничное усыновление детей, несмотря на то, что приоритет все-таки отдается усыновителям-гражданам конкретного государства. Соответственно, различия в законодательном закреплении норм, касающихся тайны усыновления ребенка, могут вызвать определенные проблемы.

Россия, являясь частью мирового сообщества, конечно же не может не испытывать на себе влияние тенденций международного права. Многие ученые, политические деятели выступают за отмену тайны усыновления.

Сейчас в России она закрепляется, во-первых, в ст. 139 Семейного кодекса РФ, как уже говорилось выше. В ее обеспечение ст. 135 разрешает усыновителю изменить дату (по общему правилу – не более, чем на 3 месяца) и место рождения ребенка. Кроме того, уголовное законодательство предусматривает меры ответственности за разглашение данного вида конфиденциальной информации помимо воли усыновителя, если это совершено осведомленным лицом из корыстных или иных низменных побуждений (ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации [14]).

Суд имеет право обязать виновных лиц выплатить денежную компенсацию причиненного морального вреда на основании ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации [1]. Как мы видим, государство очень серьезно относится к защите тайне усыновления, данными нормами подчеркивает её важность.

На сегодняшний день, существует немало мнений исследователей, выступающих за отмену данного вида тайны, указывая на то, что она является пережитком прошлого и не нужна в цивилизованном обществе.

Судебная практика в последнее время также указывает на то, что жесткое соблюдение тайны усыновления не всегда является целесообразным. В постановлении Конституционного суда РФ от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г. Ф. Грубич и Т. Г. Гущиной» [10]. Конституционный суд РФ не исключает возможности вынесения судами общей юрисдикции, в определенных случаях, решений, дающих право получения информации о усыновлении родственникам усыновленного после его смерти и смерти усыновителей для реализации ими права знать свое происхождение. Вместе с тем, Конституционный Суд Российской Федерации указывает, что в некоторых ситуациях конфиденциальная информация о происхождении ребенка может оказаться незаменимой для «раскрытия генетической истории семьи и выявления биологических связей», «удовлетворения лицом определенно-информационного интереса». Таким образом, тайна усыновления данным постановлением несколько ограничивается.

В обзоре судебной практики Верховного Суда РФ от 14 ноября 2018 г. № 3 [8] мы можем найти очень интересное для нас определение Верховного Суда РФ № 48-КГ18-16. Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ пришла к выводу о незаконности обжалуемых судебных актов нижестоящих судов об отказе в удовлетворении административного искового заявления о раскрытии тайны усыновления, поскольку данные сведения необходимы Л. для установления наличия или отсутствия у нее генетически обусловленных заболеваний.

Как мы видим, позиция Конституционного и Верховного судов состоит в том, что тайна усыновления все же может быть раскрыта.

В таком случае перед нами встает вопрос: «Целесообразно ли ее дальнейшее существование в российском законодательстве?». Принимая во внимание всё выше сказанное в защиту тайны усыновления и против нее, мы можем с уверенностью сказать – сохранение данного вида тайны необходимо, но не в том виде, в котором она существует сейчас. Нам представляется, что российское общество, где семейные устои имеют очень большое значение, не готово полностью отменить данный институт. Нас заинтересовало, как же люди в действительности относятся к тайне усыновления, и мы провели опрос среди студентов 2 курса юридического института, который показал, что 85 % респондентов относятся положительно к существованию тайны усыновления в нашей стране. Так же происходит и во всем российском обществе – большинство граждан положительно относятся к данному институту. Однако нам необходимо учесть опыт зарубежных стран и, конечно же, судебную практику. Наша жизнь очень многогранна и у каждого человека может возникнуть ситуация, когда необходимо узнать свое истинное происхождение. В связи с этим, как нам видится, необходимо сохранить нормы, закрепляющие тайну усыновления и ответственность за ее разглашение, однако несколько ограничить данный институт семейного права. Изменения необходимы относительно: во-первых, обеспечения возможности получения информации о своем происхождении гражданами в исключительных случаях в строгом соответствии с установленной законом процедурой; во-вторых, обеспечения большего контроля за сохранением тайны усыновления при осуществлении трансграничного усыновления.

Законодательная проработка данных аспектов, как нам представляется, позволит учесть интересы всех субъектов отношений, возникающих в связи с усыновлением ребенка; и, соответственно, поможет найти баланс среди мнений экспертов в области семейного права – тех, кто положительно относится к тайне усыновления, и тех, кто считает ее нецелесообразной.

Таким образом, мы пришли к выводу, что тайна усыновления в Российской Федерации имеет право существовать, однако необходимо внести определенные ограничения в закрепляющие ее нормы.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ по состоянию на 18.07.2019 // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 07.09.2019).

2. Катионова А. О., Лукьянов Н. Е. Законодательство стран в области усыновления: опыт сравнительно-правового анализа // Вестник Томского государственного университета. – 2018. – № 427. – С. 208–214.
3. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16.09.1918) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.09.2019).
4. Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 по состоянию на 22.12.1994 // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения: 09.09.2019).
5. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) по состоянию на 11.10.2011 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) по состоянию на 21.04.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 4. – Ст. 4398.
7. Новиков В. А. Неприкосновенность частной жизни как конституционное право и объект уголовно-правовой охраны // Юридический мир. – 2014. – № 7. – С. 18–21.
8. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 14.11.2018 № 3 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 10.03.2019).
9. Постановление ВЦИК от 19.11.1926 «О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке» (в ред. от 12.02.1968) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 09.09.2019).
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.2015 № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной» // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru> (дата обращения: 10.03.2019).
11. Свод Законов Российской империи // СПС «КонсультантПлюс», раздел «Свод Законов Российской Империи». – URL: <http://civil.consultant.ru> (дата обращения: 09.09.2019).
12. Крашенинникова П. В. Семейное право : учебник. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2016. – 270 с.
13. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ по состоянию на 29.05.2019 // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения : 07.09.2019).
14. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ по состоянию на 02.08.2019 // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения : 30.09.2019).
15. Шангареев А. Т. Правовое положение тайны усыновления в Российской Федерации // Социально-политические науки. – 2013. – № 2. – С. 41–43.