

УДК: 347.963

*Глушков Василий Витальевич,
федеральный судья Свердловского районного суда г. Костромы,
аспирант Костромского государственного университета, г. Кострома*

*Glushkov Vasily Vitalyevich,
Sverdlovsk district court federal judge in Kostroma,
Kostroma State University graduate student, Kostroma
vasilkoff.vasilij2016@yandex.ru*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РАЙОННЫХ СУДОВ

ON IMPROVEMENT OF REGULATORY SUPPORT OF THE ACTIVITY OF DISTRICT COURTS

В статье проанализированы положения действующего законодательства по организации деятельности районных судов Российской Федерации и приведен перечень нормативных правовых актов, составляющих основу этой организации. Выявлены недостатки правового регулирования организационного обеспечения судебной деятельности и сформулированы предложения по его совершенствованию.

The article analyzes the provisions of the current legislation on the organization of activities in the district courts of the Russian Federation. The theoretical provisions justifying the need for legal regulation of district courts for its organization are considered. The main legal acts relating to the activities of the district courts are listed. The author's proposals to improve the legal provision of the organization of the district courts have been formulated.

Районные суды, организация деятельности районных судов, нормативно-правовое обеспечение организации судебной деятельности.

District courts, organization of activities in district courts, regulations regulating the activities of district courts.

Эффективность деятельности районного суда по отправлению правосудия, во многом определяется уровнем упорядочивания и согласованности действий всех его структурных элементов, созданием надлежащих материально-технических, финансовых и других условий их действенного функционирования, именуемых зачастую организационным обеспечением или организацией этой деятельности. В свою очередь формирование и поддержание необходимых организационных условий деятельности судов обусловлено необходимостью обеспечения их прочной нормативно-правовой основой. Председатель Верховного суда Российской Федерации В. М. Лебедев, высказываясь по вопросам об организации деятельности судов, как об отдельной сфере, подлежащей правовому регулированию [10, с. 598], отдельно указывал на наличие собственной присущей ей правовой базе.

Несмотря на то, что в законодательстве понятия организация работы (либо деятельности) судов либо суда, в том числе применительно к районному суду, а также ее правовые основы не раскрываются, на что обращено внимание в научных исследованиях [11, с.67], эти понятия широко используются в законодательстве. Вопрос же о том, с какого законодательного уровня начинает упоминаться, и, следовательно, регламентироваться деятельность районного суда для цели ее организации, является неоднозначным. Действующее нормативное регулирование организации деятельности районного суда фактически является межотраслевым институтом, его нормы находятся в правовых актах различного порядка.

Имея высшую юридическую силу и прямое действие, Конституция Российской Федерации [9] является актом, закрепляющим принципы осуществления судами правосудия, и хотя не упоминает районные суды, однако определяет присущие им основы организационного построения и осуществления ими судебной власти, то есть основы их структуры и деятельности. При этом основы деятельности, рассматриваемой в качестве процесса, установлены за счет приведения принципов и требований к этой деятельности, перечисленных в статьях 118–123 Конституции РФ (осуществление правосудия только судом, осуществление судебной власти по видам судопроизводства, требования к судьям: независимость, несменяемость, неприкосновенность, принципы правосудия: открытость, состязательность и равноправие). Собственно же о самой деятельности районных судов глава 7 Конституции РФ, имеющая название «Судебная власть и прокуратура» ничего не упоминает в отличие от высших судов государства (Конституционного и Верховного судов Российской Федерации). Часть 3 статьи 118 Конституции РФ, указывающая, что судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией и федеральным конституционным законом, отсылает в вопросе регулирования всех, в том числе организационных аспектов деятельности нижестоящих судов, на уровень федерального конституционного закона. Установление на конституционном уровне правовых основ организации деятельности районного суда, как федерального органа судебной власти, содержится в другой главе Конституции РФ в статье 71, посвященной установлению предметов ведения Российской Федерации. Пунктом «г» данной статьи предусмотрено, что установление системы федеральных органов судебной власти, порядка их организации и деятельности находится в ведении Российской Федерации. Тем самым Конституцией РФ не только определена исключительная компетенция Российской Федерации по предмету ведения (регулирования), но и подчеркнута, что федеральные органы судебной власти (суды) должны иметь порядок их организации, деятельности, формирования. Причем используемые понятия организации и деятельности в контексте статьи указывают, что организация – это структура, а деятельность – процесс. Представляется, что отсутствие в Конституции РФ норм, где бы помимо термина судебная система раскрывались ее элементы-звенья и, следовательно, приводило бы к необходимости указания районных судов, не умаляет универсальность Конституции РФ в вопросе установления именно основ правового регулирования деятельности районных судов.

Несмотря на верховенство Конституции РФ, ее часть 4 статьи 15 указывает на такой источник права, как международные правовые нормы, которые в случае соответствующей коллизии имеют преобладающую силу. К ним относятся нормы международного права и договоры, заключенные Российской Федерацией. Имея наднациональный уровень правового регулирования, следует сделать оговорку, что нормы международного права применяются лишь в случае соответствующей ратификации Российской Федерацией. Международные акты применительно к организации деятельности районных судов предписывают соблюдать общепризнанные принципы – организационные условия, лежащие в основе судоустройства и судопроизводства стран, присоединившихся к конвенциональным источникам права, а в данном случае являющиеся составной частью правовой системы России. К ним можно отнести Конвенцию о защите прав человека и основных свобод [8], где в пункте 1 статьи 6 содержится требование о разумных сроках судопроизводства, что, безусловно, связано с организацией деятельности судебного органа. Во Всеобщей Декларации прав человека [1] в преамбуле указывается, что к ее выполнению должны стремиться все государства ... путем национальных и международных прогрессивных мероприятий. Посвященная же в ней деятельности суда статья 8 содержит положение о праве на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами, что также связано с деятельностью суда. Международный пакт о гражданских и политических правах [12] в статье 9 содержит положения о безотлагательности деятельности суда в случае нарушения прав человека, что по сути является не оценочной категорией, а одним из условий деятельности судебной системы.

В учебнике «Организация судебной деятельности» под редакцией В. В. Ершова [3, с. 10] в качестве источников права организации судебной деятельности отнесены следующие международные акты, которые регулируют отношения, связанные с организацией судебной деятельности: Основные принципы независимости судебных органов [15], принятые седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями; Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов [20], Рекомендации Комитета министров Совета Европы государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений и правовых информационно-поисковых систем [21].

Все вышеприведенные международные нормативные акты имеют прямое отношение к организации и деятельности районных судов. Предусмотренные в них принципы деятельности суда, общие положения осуществления правосудия, как формы реализации районным судом судебной власти и одного из видов деятельности районного суда (процессуальной деятельности), должны быть учтены отечественным законодателем. Не смотря на то, что данный перечень международных актов не является исчерпывающим, на обязательность приоритетного применения норм международного права, о чем идет речь в ч. 4 статьи 15 Конституции РФ, указано нижестоящим судам в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей

юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» [18].

Национальное же законодательство, касающееся деятельности районных судов, включает нормативные акты, издаваемые органами законодательной власти во исполнение положений Конституции РФ. Общая организация судебной системы и деятельность районных судов, как элемента (части) этой системы, предусмотрена Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» [26]. По мнению О. А. Минаева, по логике законодателя именно этот нормативный правовой акт должен быть единственным источником регулирования организации работы и построения органов отправления правосудия, все изменения и дополнения, связанные с совершенствованием судебной системы, должны быть внесены только в его нормы [13].

Однако, анализируя положения данного закона, можно выявить следующие неразрешенные аспекты деятельности районных судов. Посвященная районному суду статья 21 этого закона в части 3 указывает, что деятельность районного суда устанавливается федеральным конституционным законом. Использование законодателем термина деятельность без указания ее характера, свидетельствует, что такая деятельность включает в себя не только процессуальную, но и ту, которая организационно обеспечивает осуществление процессуальной деятельности. И далее в законе в статье 30, имеющей название «Обеспечение деятельности судов», в части 2 идет речь об обеспечении деятельности, в том числе районных судов, что осуществляется Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент). При этом не содержится разграничение на то, какую именно деятельность обеспечивает Судебный департамент. Подобное позволяет утверждать, что законодательством деятельность районного суда представляется целостным процессом: процессуальной и обеспечивающей ее деятельностью. Внешнее обеспечение осуществляется специально созданным органом – Судебным департаментом. Внутреннее же обеспечение в соответствии с частью 1 статьи 32 данного закона осуществляется аппаратом суда (при этом речь в законе идет применительно ко всем, в том числе районным судам). Причем в этой норме указано, что аппарат суда осуществляет обеспечение работы суда, а не его деятельности. Подобное представляется не совсем удачным, поскольку сразу противопоставляет понятия деятельности и работы суда и наталкивает на выявление между ними различий, на которые законодательство не дает ответа.

Определенный пробел в приведенном законе имеется и в вопросе организационных отношений в районном суде между судебским составом и сотрудниками аппарата суда. Так, в части 1 статьи 32 предусмотрено, что аппарат суда подчиняется лишь председателю соответствующего суда. Аналогичная норма, но лишь с указанием о том, что руководство деятельностью аппарата осуществляется председателем, содержится и в части 2 статьи 38 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» [28]. Представляется, что этим законодательно создаются определенные предпосылки утверждений об отсутствии организацион-

ных отношений между судьями и работниками аппарата районного суда, не смотря на то, что практика деятельности такова, что секретарь и помощник судьи находятся в организационном подчинении судьи районного суда, что локально закрепляется в должностных регламентах указанных работников аппарата районного суда. Кроме того, работник аппарата суда, осуществляющий исполнение решений этого судьи, фактически находится от него в организационном подчинении, поскольку сотрудник аппарата осуществляет подготовку необходимых документов (например, распоряжение об исполнении приговора, исполнительного листа), а судья, проверив их, в частности, соблюдения срока обращения к исполнению, осуществляет их подписание.

Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» районному суду отвел главу 4, при отсутствии в которой упоминания о содержании деятельности районного суда, фактически раскрыл эту деятельность через полномочия председателя, заместителя председателя районного суда, которые перечислены в части 3 статьи 35 этого Закона. Норма аналогичного содержания применительно к председателю и районного суда, где только полномочия названы его функциями, содержится в части 1 статьи 6.2 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [4]. Фактически же в этих законах идет речь о правовой регламентации организации деятельности районного суда со стороны председателя, который самостоятельно определяет эту деятельность и организует ее: устанавливает в суде правила внутреннего распорядка, распределяет обязанности, издает приказы, отдает распоряжения и обеспечивает контроль исполнения. При этом обращает внимание использование в законах понятий и «работа суда», и «деятельность суда», а также употребление термина «организация» с понятием «работа», что при отсутствии в законе указания на их различия может свидетельствовать помимо несовершенства нормативных правовых актов о тождественности этих понятий.

К нормативным правовым актам, регламентирующим организацию процессуальной деятельности районного суда, относятся Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации [2], Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [22], Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [6] и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [7], содержащие нормы о подведомственности и подсудности, сроках совершения участниками процесса определенных действий, о порядке распределения между судьями поступивших гражданских, уголовных и административных дел. Следует отметить, что организация деятельности районного суда по рассмотрению конкретного дела в первой инстанции, названными процессуальными законами разделена на процессуальные стадии: подготовки дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство и вынесение решения, исполнение судебного акта. Из аналогичных стадий (подготовки, рассмотрения и исполнения решения) фактически состоит организация деятельности районного суда, как апелляционной инстанции.

Изданные на основании и в соответствии с Конституцией РФ законы учли в себе и специальный концептуальный акт, касающийся деятельности судебной системы, принятый еще до Конституции – Концепцию судебной реформы [16]. В концепции, срок действия которой на сегодняшний день составил более 25 лет, еще в то время главными задачами судебной реформы в Российской Федерации признаны необходимость закрепления в соответствующих законодательных актах демократических принципов организации и деятельности правоохранительных органов и судов, а также положений, отвечающих рекомендациям юридической науки. В концепции обращено внимание на необходимость учета требований теории организации в законодательстве, касающегося деятельности этих органов. Исходя из содержания концепции, охватывающей деятельность различных государственных органов, суды в ней занимают особое место в системе государственных органов. С учетом того, что районные суды являются основным звеном судебной системы общей юрисдикции, представляется, что Концепция судебной реформы касается в первую очередь деятельности районных судов, от обращений в которых граждан и организацией дается оценка не только независимости, но и эффективности судебной системы по восстановлению нарушенных прав.

К актам федеральных органов исполнительной власти, являющихся подзаконными нормативными актами, которые, как и законы, согласно статей 90,115 Конституции РФ, не должны ей противоречить, следует отнести издаваемые Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации нормативные правовые акты, обеспечивающие осуществление судебной власти. При этом указами Президента РФ регулируется обширный круг вопросов возникающих, в связи с организацией деятельности судов общей юрисдикции, в том числе и районных судов. В частности, назначение судей, без наделения которых полномочиями невозможна деятельность районного суда. Некоторые ученые рассматривают судью, как основного субъекта в организации деятельности судов общей юрисдикции [5]. В Указе Президента Российской Федерации от 6 июля 1995 г. № 673 «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации» [23] в пункте 2 установлено, что в качестве основных элементов концепции правовой реформы являются вопросы правового обеспечения ряда важнейших направлений формирования и функционирования российской государственности и развития полноценного гражданского общества, в числе которых отмечено создание целостной правовой базы организации и деятельности судебной системы и органов юстиции.

Правительство РФ осуществляет руководство федеральными органами исполнительной власти, от решений которых зависят вопросы организации деятельности районных судов. Оно в соответствии со статьей 19 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» [27] осуществляет меры по обеспечению деятельности органов судебной власти, разрабатывает и обеспечивает реализацию федеральных целевых программ, касающихся судебной системы и судов в Российской Федерации, принятие которых отражается либо должно явным образом отразиться на организации деятельности в районных судах России. В принятой фе-

деральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы» [17] организация работы судов признана целевым индикатором программы, а также обозначено, что на современном этапе судебная система функционирует в условиях осуществления в государстве интенсивных социально-экономических процессов и реформ, что ставит новые задачи и определяет необходимость перехода судов на качественно новый уровень деятельности, снижение нагрузки на судей и работников аппаратов судов посредством оптимизации деятельности судебного делопроизводства и деятельности судов Российской Федерации по отправлению правосудия.

Наряду с перечисленными законодательными основами организации деятельности районных судов большое значение имеют подзаконные правовые акты, издаваемые Судебным департаментом, а также акты, принимаемые органами судейского сообщества и председателем суда.

Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» [24] (п. 5 ст. 6) к полномочиям Судебного департамента относится изучение организации деятельности судов и разработка предложений о ее совершенствовании. Для выполнения этого Судебный департамент вправе разрабатывать по вопросам своего ведения проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов. А к полномочиям управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, согласно п. 3 ст. 14 этого же закона, относится изучение в рамках предоставленных полномочий организации деятельности районных судов и принятие мер по ее совершенствованию. Поэтому нет ясности, о каких именно мерах со стороны Управления идет речь, если оно не вправе издавать правовые акты по рассматриваемому вопросу. Однако, указание в Законе анализируемого полномочия Судебного департамента, фактически подтверждает наличие правовых основ организации деятельности районных судов.

К актам органов судебной власти, касающихся организации деятельности районных судов, относятся, также акты органов судейского сообщества. Согласно ст. 4 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» [25] задачами органов судейского сообщества являются содействие в совершенствовании судебной системы и судопроизводства, защита прав и законных интересов судей, участие в организационном, кадровом и ресурсном обеспечении судебной деятельности, утверждение авторитета судебной власти, обеспечение выполнения судьями требований, предъявляемых кодексом судейской этики. Так, постановлением Совета судей России от 18 апреля 2003 г. № 101 утверждены Типовые правила внутреннего распорядка судов [19] (далее – Типовые правила), которые своим назначением и целью, определенным в пункте 1.1, имеют установление порядка работы, укрепление трудовой и исполнительской дисциплины, рациональное использование рабочего времени судьями, работниками суда и администратором суда. Являясь типовыми и для районных судов, правила предусматривают основные права и обязанности председателя суда, судей, работников суда, администратора суда. Однако, формально не являясь универсальными для всех судов, этим же постановлением Советом судей предложено председателям

судов в месячный срок утвердить на их основе Правила внутреннего распорядка суда применительно к особенностям и условиям работы конкретного суда. В связи с этим, утвержденные председателем районного суда Правила внутреннего распорядка этого суда, выступают в качестве базовой основы организации деятельности конкретного районного суда. Согласно пункта 2.1 Типовых правил, вопросы организации работы суда фактически должно быть продублированы в Правилах внутреннего распорядка любого районного суда. На основе этих правил председатель районного суда и организует деятельность судей и аппарата суда. Поэтому стоит согласиться с теми учеными, которые, исходя из анализа Типовых правил, полагают, что они восполняет отсутствие соответствующих законодательных норм [11, с. 91]. На практике же, типовые правила, в силу своей универсальности и завершенности, фактически полностью дублируются районными судами, а их частная специфика заключается в основном в различиях режима рабочего времени и перерывов.

Изложенное, позволяет сделать вывод, что под правовыми основами организации деятельности районных судов следует понимать содержащиеся в правовых нормах различных нормативных правовых актов и решений органов судебной власти положения, которыми следует руководствоваться в деятельности районного суда при организации осуществлении правосудия и в непроцессуальной организационно-обеспечительной деятельности (видах деятельности: информационно-аналитической, планировании, делопроизводстве, кадровом обеспечении и других).

Проанализированные проблемы и отмеченные недостатки позволяют предложить, что для упорядочения правовых норм и положений, содержащихся в различных актах, необходимо принятие федерального конституционного закона о деятельности судов в Российской Федерации, который бы по отношению ко всем действующим нормативным положениям фактически носил бы кодифицированный характер. Структуру закона должны составлять общие положения о целях и принципах организации деятельности в судах, основные направления этой деятельности, а также субъектов ее осуществляющих. В специальной (особенной) части закона в отдельных главах необходимо предусмотреть особенности организации деятельности в судах разных видов (общей юрисдикции, арбитражных) и уровней (звеньев): районных, областных (краевых и т. д.), апелляционных, кассационных. Применительно к регламентации деятельности в районных судах для цели ее организации необходимо нормативно закрепить понятие малосоставных и многосоставных районных судов, поскольку от численности количества судей и сотрудников аппарата существенно образом зависит не только структура суда, но и организационные связи, согласованность и упорядоченность действий, управление деятельностью аппарата суда. Подобные предложения учитывают и фактически дополняют, конкретизируют имеющиеся в науке положения о необходимости формирования в России новой отрасли – судебного права. Так, по мнению Н. В. Мишаковой, на сегодняшний день в России назрела настоятельная необходимость в формировании новой отрасли права – судебного права, как совокупности норм и правил, в том числе процессуальных, регулирующих деятельность суда в процессе отправления

правосудия [14, с. 10]. Принятие нормативного правового акта, содержащего единые принципы и нормы по формированию правовых основ судебной власти и деятельности судов единой судебной системы РФ, привело бы к единообразному регулированию в вопросе организации деятельности в объединенной судебной системе и в районных судах, в частности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Всеобщая Декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ по состоянию на 26.07.2019 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

3. Организация судебной деятельности : учебник / под ред. проф. В. В. Ершова. – М., 2019 – 322 с.

4. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

5. Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография. Предисловие : монография / В. П. Кашепов, А. А. Гравина, О. В. Макарова и др. ; отв. ред. В. П. Кашепов // СПС «Консультант Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СМВ&n=18324#020584805103097836> (дата обращения: 30.09.2019).

6. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ по состоянию на 27.12.2018 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

7. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ по состоянию на 02.08.2019 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS № 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) по состоянию на 21.04.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 4. – Ст. 4398.

10. Лебедев В. М. Судебная система Российской Федерации. Предисловие : сборник нормативных актов / под ред. Председателя Верховного суда РФ В. М. Лебедева. – М., Инфра-М, 2001. – Х. – 598 с.

11. Лукоянов Д. Н. Правовой статус председателя районного суда как организатора эффективного правосудия : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011 – 227 с.

12. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

13. Минаев О. А. Организационная структура управления в системе судов общей юрисдикции // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=СЛ&n=61771#008120517509138592> (дата обращения: 30.09.2019).

14. Мишакова Н. В. Теоретические и правовые аспекты совершенствования функций судебной власти в Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2019. – 27 с.

15. Основные принципы независимости судебных органов (Приняты в г. Милане 26.08.1985–06.09.1985) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

16. Постановление Верховного совета РСФСР от 24.10.1991 № 1801-1 «О концепции судебной реформы в РСФСР» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

17. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 № 1406 «О федеральной целевой программе „Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы“» (в ред. от 24.12.2018) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

18. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» (в ред. от 05.03.2013) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

19. Постановление Совета судей РФ от 18.04.2003 № 101 «Об утверждении Типовых правил внутреннего распорядка судов» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

20. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН 1989/60 от 24 мая 1989 г. «Процедуры эффективного осуществления Основных принципов независимости судебных органов» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

21. Рекомендация Комитета министров Совета Европы от 11 сентября 1995 г. № R (95) 11 «Комитет министров – государствам-членам относительно отбора, обработки, представления и архивации судебных решений в правовых информационно-поисковых системах» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

22. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ по состоянию на 02.08.2019 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

23. Указ Президента РФ от 06.07.1995 № 673 «О разработке концепции правовой реформы в Российской Федерации» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

24. Федеральный закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» (в ред. от 30.10.2018) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

25. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2019) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

26. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (в ред. от 30.10.2018) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

27. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации» (в ред. от 28.12.2016) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

28. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (в ред. от 06.03.2019) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).