

*Лебедева Алёна Анатольевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Lebedeva Alena Anatolyevna,
postgraduate, Kostroma state University, Kostroma
alenalebedeva164@gmail.com*

*Бриль Геннадий Геннадьевич,
доктор юридических наук, профессор,
Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Brill Gennady Gennadyevich,
doctor of law, Professor, Kostroma State University, Kostroma
g_bril@ksu.edu.ru*

**РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ НА ИНСТИТУТ ЧЕСТИ,
ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**
**DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC VIEWS ON THE INSTITUTE
OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION
OF BUSINESS ENTITIES IN RUSSIA**

Институт чести, достоинства и деловой репутации имеет многовековую историю развития научной мысли о его сущности. С течением времени, претерпевая различные изменения в жизни общества, менялись и научные взгляды на данные гражданско-правовые отношения. В статье рассматриваются дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития взглядов ученых о чести, достоинстве и деловой репутации лиц, занятых в предпринимательстве.

Institute of honor, dignity and business reputation has a long history of scientific thought about its essence. Over time, undergoing various changes in the life of society, changed and scientific views on these civil relations. The article considers three periods of development of scientists' views on honor, dignity and business reputation of persons engaged in entrepreneurship.

Предпринимательская деятельность, субъект, репутация, честь.

Business activity, subject, reputation, honor, dignity.

Представление о чести и достоинстве возникли еще в первобытном обществе, но изначально речь шла только о защите чести и достоинстве каждого отдельного индивида. В процессе развития в обществе взглядов на такие нравственные качества, как достоинство, справедливость, добро, поступательным образом в обществе формировались и иные сопряженные с ними нематериальные ценности.

Проблема категорий чести, достоинства и деловой репутации привлекала к себе внимание ученых еще в дореволюционной России. В данный период времени данная категория правоотношений, относилась только к уголовному законодательству.

Глубокий анализ института чести и достоинства личности в праве был сделан еще профессором В. И. Лебедевым в лекциях по теории права, где автор рассматривал его с позиции психологии [2].

И. А. Покровский полагал, что для надлежащей защиты чести, достоинства и деловой репутации субъекта в законодательстве, наряду с уголовным законодательством, нужно предусмотреть и гражданско-правовые нормы [3]. Точка зрения автора нашла свое отражение в изданном в конце XIX века проекте Гражданского уложения.

Стоит отметить, что деловая репутация, или кредит, относилась только к юридическим лицам, так как такое понятие как индивидуальный предприниматель в дореволюционной России не существовало.

Дажное мнение высказал В. Н. Шретер, который считал, что для предупреждения дискредитации совершенно оправдано будет законодательно предусмотреть иск о прекращении противоправных действий при отсутствии вины нарушителя [7]. Мнение автора основывается на том факте, что сведения, которые одна из сторон может оспаривать как посягающие его честь, достоинство или деловую репутацию, в результате могут быть правдивыми.

Правовая природа «кредита», или деловой репутации так же являлась предметом исследования П. П. Цитовича. В своей работе он пришел к тому, что отличие кредита физического лица от кредита юридического лица заключается в природе последнего имеющей имущественное содержание [5]. Таким образом, впервые в науке прослеживается деление рассматриваемого института на честь, достоинство и деловую репутацию физических лиц, и деловую репутацию юридических лиц.

В советское время честь, достоинство и деловая репутация субъектов, занятых предпринимательской деятельностью, не входила в предмет исследования цивилистов. В частности, существование в советском гражданском праве такого понятия как деловая репутация как физического, так и юридического лица было недопустимо. Это было связано с тем, что во времена административно-командной экономики предпринимательской деятельности быть не могло, так как это противоречило политике государства.

Следует отдать должное ученым советского периода, обосновавшим положение о поступательном развитии гражданского законодательства и необходимости обобщения данных судебной практики. Многие ученые, например? С. Н. Братусь, М. Я. Шминова, К. Б. Ярошенко [1; 6; 8], полагали, что судебная форма защиты нематериальных благ сможет обеспечить охрану гражданских прав от неограниченного числа субъектов, в том числе от государственных органов власти, общественных организаций и средств массовой информации. Также следует отметить, что в советский период из области исследования исчезли и такие понятия как «кредит» и «диффамация». Лишь в конце советского периода впервые на законодательном уровне было закреплено право как граждан, так и юридических лиц на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Данное право распространялось на государственные, и общественные организации, то есть на юридические лица и на кооператоров, то есть на индивидуальных предпринимателей.

В 90–е годы XX века произошли кардинальные изменения экономической составляющей российского рынка. Профессор П. Я. Трубников указывает на то, что возможность опровержения по суду сведений, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию физических и юридических лиц обусловлено определившимися постреформенными экономическими отношениями [4].

Некоторые авторы предпринимали попытки дать определение чести, достоинству и деловой репутации, но к соглашению о едином подходе к формулированию данных понятий они так и не пришли, что является существенным недостатком при рассмотрении данных категорий в правовом аспекте.

Таким образом, мы считаем, что определения чести, достоинства и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности необходимо законодательно закрепить в следующем виде:

Под честью субъекта предпринимательской деятельности необходимо понимать объективную социальную оценку индивидуальным предпринимателем своих моральных, этических и иных качеств, используемых им в процессе своей деятельности, как участника рыночных отношений.

Под достоинством субъекта предпринимательской деятельности нужно понимать самооценку индивидуальным предпринимателем качеств, способностей, мировоззрения исходя из его положения на рынке товаров, работ и услуг, для должного поведения с точки зрения общественного значения.

Под деловой репутацией необходимо понимать оценку составляющих общественного положения индивидуального предпринимателя и юридического лица в правоотношениях с различными участниками предпринимательской деятельности, с точки зрения добросовестности исполнения им своих обязательств, незапятнанности его деятельности и правильной правовой ориентированности на дальнейшее его развитие на рыночной платформе общественных отношений.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. – М., 1976. – 216 с.
2. Лебедев В. И. Общая теория права: Лекции. – СПб., 1903. – 79 с.
3. Покровский И. А. Право на честь // Вестник гражданского права. Петроград. – 1916. – Кн. 4. – С. 23–32.
4. Трубников П. Я. Применение судами законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации // Законность. – 1995. – № 5. – С. 7.
5. Цитович П. П. Торговое право // Электронная библиотека «Наука права». – URL: <https://naukarava.ru> (дата обращения: 27.09.2019).
6. Шиминова М. Я. Компенсационные обязательства в гражданском праве // Советское государство и право. – 1979. – № 8. – С. 35–36.
7. Шретер В. Н. Недобросовестная конкуренция // Сборник статей по гражданскому торговому праву. Памяти профессора Г. Ф. Шершеневича. – М. : Статут, 2005. – 620 с.
8. Ярошенко К. Б. Совершенствование гражданско-правовых форм защиты личных неимущественных прав граждан по советскому праву : автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М., 1990. – 34 с.