

УДК: 342.8

**Макарычев Дмитрий Михайлович,**  
*магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

**Makarychev Dmitry Mikhailovich,**  
*postgraduate, Kostroma state University, Kostroma*  
*dmitrij\_makarychev@mail.ru*

**Ганжа Наталья Владимировна,**  
*кандидат юридических наук, доцент,*  
*Костромской государственной университет, г. Кострома*

**Ganzha Natalia Vladimirovna,**  
*candidate of law, associate Professor, Kostroma state University, Kostroma*  
*nat\_ganzha@mail.ru*

**ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
ПРАВ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА  
PECULIARITY OF PROTECTION OF ELECTORAL  
RIGHTS OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION  
IN THE FRAMEWORK OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS**

*В работе представлен анализ механизма защиты прав граждан на участие в выборах и референдуме в рамках административного судопроизводства Российской Федерации. Проводится анализ судебной практики по вопросам инициирования и рассмотрения дел о защите избирательных прав. Выявлены проблемы правового регулирования в исследуемой сфере и предлагаются пути их законодательного разрешения.*

*The article presents an analysis of the mechanism of protection of citizens rights to participate in elections and referendums in the framework of administrative proceedings of the Russian Federation. The analysis of judicial practice on initiation and consideration of cases on protection of electoral rights is carried out. The problems of legal regulation in the studied sphere are revealed and the ways of their legislative resolution are offered.*

*Административное судопроизводство, избирательное право, механизм защиты избирательных прав.*

*Administrative proceedings, electoral law, the mechanism of protection of electoral rights.*

Права граждан избирать и быть избранными отнесены Конституцией Российской Федерации [3] (далее – Конституция РФ) и нормами международного права к числу основополагающих и фундаментальных начал построения правового государства.

С принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации [2] (далее – КАС РФ) была усовершенствована процедура защиты избирательных прав. В главе 24 КАС РФ урегулирована процедура производст-

ва по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Судебная защита в рамках КАС РФ заключается в оспаривании участниками избирательного процесса решений, которые не содержат правовых норм, а также действий, нарушающих их избирательные права и право на участие в референдуме. В связи с этим главным критерием, определяющим возможность рассмотрения судами дел по правилам главы 24 КАС РФ, является сам характер правоотношения, регулируемого избирательным законодательством, и принадлежность нарушенного права, подлежащего защите, к избирательным правам граждан и иным правам граждан на участие в политической жизни.

Среди последних работ, посвященных изучению вопросов судебной защиты избирательных прав в российском административном судопроизводстве, следует назвать статьи Н. А. Бурашниковой и О. В. Шмалий, которые отмечают, что в КАС РФ не устранены отдельные правовые особенности по возбуждению административных дел в рассматриваемой сфере, имеющие принципиальное значение для судов [1, с.47–53; с.137–142].

В статье 239 КАС РФ законодатель закрепил определенный круг лиц, и предоставил им право в случае нарушения их избирательных прав, обратиться с административным иском непосредственно в суд. Данный перечень включил в себя: избирателей, кандидатов и их доверенных лиц, участников референдума, иные группы участников референдума и наблюдателей. Также КАС РФ установил право обратиться в суд с административным иском непосредственно прокурору. Согласно части 1 статьи 39 КАС РФ прокурор наделен правом обратиться в суд с административным иском в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации. Административное исковое заявление может быть им подано только в случае, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и иным уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Временные рамки избирательного и референдарных процессов являются ограниченными и жестко регламентированными. Поэтому в КАС РФ законодатель устанавливает специальные сокращенные сроки защиты избирательных прав, что позволяет гарантировать своевременность и актуальность такой защиты в соответствующих правоотношениях.

Следует также отметить применение принципа активной роли суда при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав, согласно которому в целях правильного разрешения дела суд вправе истребовать доказательства не только по ходатайству лиц, участвующих в деле, но и по своей инициативе (часть 2 статьи 14 КАС РФ).

Немаловажное значение для усовершенствования действующего законодательства в части защиты избирательных прав в порядке административного судопроизводства имеет изучение судебной практики. Обратимся к обзору судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации за 2016–2017 годы [4].

Итак, за указанный период Верховным Судом Российской Федерации в качестве суда первой инстанции было рассмотрено 20 дел, в апелляционной инстанции – 359 дел, в кассационной инстанции – 242 жалобы. Чаще всего граждане России обращались в суд за защитой избирательных прав в связи с решением избирательной комиссии об отказе регистрации в качестве кандидата или регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов. Значительная часть административных исков, поданных гражданами в суд, была направлена на признание подлинности собранных ими подписей в свою поддержку для участия в выборах и признание недействительными решений избирательных комиссий об отказе регистрации в качестве кандидатов в депутаты. Однако в некоторых случаях суд устанавливал правомерность принятого решения избирательной комиссии и доказывал факты нарушений кандидатом процедуры сбора подписей. Следующими по количеству были обращения граждан об оспаривании решения избирательной комиссии в связи с установлением нарушений при предоставлении сведений о себе как кандидате. Аналогичные решения принимались Верховным Судом Российской Федерации и в данном случае, поскольку им устанавливались факты несоответствия требованиям законодательства предоставляемой кандидатами информации (о себе, о членах семьи, финансовых документов и др.). Также рассматривались вопросы, связанные с нарушением предвыборной агитацией и нарушение законодательства об интеллектуальной собственности со стороны кандидатов и иные вопросы. [4].

В результате анализа судебной практики удалось выявить лишь единичные случаи, когда решение избирательной комиссии было бы отменено, во всех остальных случаях, граждане, обратившиеся в суд с защитой своих избирательных прав, получали отказ.

Следует отметить, что действующее законодательство по процедуре защиты избирательных и иных прав граждан на участие в политической жизни в порядке административного судопроизводства имеет некоторые противоречия с избирательным законодательством. Так, в части 1 статьи 11.1 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [5] (далее – Федеральный закон № 67), установлено следующее правило: «Если какое-либо действие может (должно) осуществляться со дня наступления какого-либо события, то первым днем, в который это действие может (должно) быть осуществлено, является календарная дата наступления соответствующего события, но не ранее времени наступления этого события.». Следовательно, исходя из филологического толкования вышеприведенной нормы, можно сделать вывод, что сроки обжалования решения начинают или могут начинаться исчисляться со дня принятия этого решения. Здесь возможны два варианта действий заинтересованных лиц.

Общие положения о порядке исчисления сроков установлены в статье 92 КАС РФ, согласно части 3 которой течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после даты или наступления события, которыми определено его начало. Кроме того, в части 4 статьи 92 КАС РФ определено, что течение процессуального срока, исчис-

ляемого часами, начинается с наступления даты или события, которыми определено его начало.

При сравнении норм избирательного закона и норм административного судопроизводства очевидно, что законодателем установлены разные подходы к исчислению сроков для обжалования. Это является, по моему мнению, недопустимым и требует усовершенствования норм избирательного права, а именно дополнения статьи 11.1 Федерального закона № 67 частью 5 следующего содержания: «Сроки действий, осуществляемых в порядке административного судопроизводства, исчисляются согласно КАС РФ».

Также в действующем законодательстве есть еще одно противоречие, связанное с защитой избирательных прав граждан, которое по-разному урегулировано в анализируемых нормативных правовых актах. В части 1 статьи 78 Федерального закона № 67 установлено, что суд не вправе отказать в принятии заявления на нарушение избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В свою очередь, в статье 128 КАС РФ законодатель перечислил обстоятельства, являющиеся основанием для отказа в принятии судом заявления, в том числе подаваемого в защиту избирательных прав.

Для устранения этого недостатка и приведения избирательного законодательства в соответствие с Конституцией Российской Федерации, считаю целесообразным часть 1 статьи 78 Федерального закона № 67 изложить в следующей редакции: «Суд соответствующего уровня не вправе отказать в приеме жалобы на нарушение избирательных прав, права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, кроме случаев, предусмотренных в законе.»

Подводя итоги вышеизложенному, можно констатировать наличие двойственных подходов в регулировании действующего законодательства о защите избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации. В связи с этим считаю необходимым внести изменения и дополнения в Федеральный закон № 67, поскольку КАС РФ является специальным законом, регламентирующим порядок рассмотрения административных дел о защите избирательных прав судами, что находит свое отражение в судебной практике.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Бурашникова Н. А. Механизм судебной защиты избирательных прав в российском административном судопроизводстве // Судья. – 2018. – № 1. – С. 47–53; Шмалий О. В. Избирательные права как объект судебной защиты: новеллы Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации // Северо-кавказский юридический вестник. – 2015. – № 3. – С. 137–142.

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ по состоянию на 27.12.2018 // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.19).

3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) по состоянию на 21.04.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 4. – Ст. 4398.

4. Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20 декабря 2017 г.) // Информационно-правовая система «Законодательство России» – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.19).

5. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в ред. от 29.05.2019) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 19.09.19).