

УДК: 347.963:343.85

*Матасова Марина Сергеевна,  
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Matasova Marina Sergeyevna,  
postgraduate, Kostroma State University, Kostroma*

*maramatasova44@yandex.ru*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ПРАВОВОМУ ПРОСВЕЩЕНИЮ ГРАЖДАН КАК ИНСТРУМЕНТ  
ФОРМИРОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА  
THE ACTIVITIES OF THE PROSECUTOR'S OFFICE OF THE RUSSIAN  
FEDERATION ON LEGAL EDUCATION OF CITIZENS AS A TOOL FOR  
THE FORMATION OF THE RUSSIAN LEGAL STATE**

*В статье рассмотрены актуальные вопросы деятельности органов прокуратуры по правовому просвещению граждан, обоснована необходимость внесения законодательных изменений, позволяющих закрепить роль прокуратуры Российской Федерации в формировании правового государства.*

*The article discusses current issues of the activities of prosecution bodies in the legal education of citizens, substantiates the need for legislative changes to consolidate the role of the prosecution of the Russian Federation in the formation of the rule of law.*

*Правовое государство, правовое просвещение граждан, прокуратура Российской Федерации.  
Legal state, legal education of citizens, Prosecutor's office of the Russian Federation.*

Вопрос становления российского правового государства в юридической науке возник достаточно давно, однако остаётся до сих пор особенно актуальным, так как действительно правовое государство – желанная цель практически любого современного развитого государства. Не является исключением и российское государство, провозгласившее в своей Конституции, что Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Несмотря на то, что Конституция РФ [1] прямо указывает, что Россия – это правовое государство, говоря об этом как о факте, данности, формирование правового государства, всё же, является пока лишь целью, направлением, вектором развития российского государства. В процессе строительства правового государства важно определить инструменты его формирования, отдельные институты, в том числе и государственные. Одним из таких инструментов является прокуратура Российской Федерации, а точнее – деятельность её должностных лиц по правовому просвещению граждан, поскольку одними из принципов правового государства являются верховенство закона и высокий уровень правосознания и правовой культуры.

Прокуратура Российской Федерации – единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации

надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации – гласит статья 1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [6]. При этом органы прокуратуры осуществляют свою деятельность в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства. Взаимосвязь между одним из условий формирования правового государства и целями деятельности прокуратуры Российской Федерации очевидна.

Следует отметить, что в настоящее время законом функция по правовому просвещению граждан не предусмотрена, хотя и осуществляется прокуратурой. В связи с этим следует обратиться к ведомственному правовому акту – Приказу Генерального прокурора Российской Федерации от 2 августа 2018 года № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» (далее – Приказ). Данный правовой акт определяет, в частности, цели правового просвещения и правового информирования, их особенности, формы правового просвещения и правового информирования, а также вопросы непосредственной организации работы органов прокуратуры. Приказ перечисляет некоторые формы правового просвещения, к которым относятся: лекции, беседы, выступления в средствах массовой информации и на интернет-ресурсах, различные виды интерактивного взаимодействия. Форм и методов осуществления правового просвещения правовыми актами предусмотрено значительное количество, в юридической науке выделяется и более. Однако важным аспектом реализации форм и методов правового просвещения, предусмотренных правовыми актами, является их эффективность. От чего зависит выбор той или иной формы и метода правового просвещения, в каком случае выбранная форма правового просвещения будет наиболее продуктивна, оправдана, целесообразна и полезна? В юридической науке учёные приводят различные точки зрения, позиции, доводы относительно данного вопроса. Так, А. И. Петров считает, что важное значение имеет стиль изложения правового материала, который должен быть доступен для восприятия граждан, то есть правовой материал должен быть понятен широкому кругу лиц; немаловажно, полагает учёный, использование и психологических приёмов, направленных на формирование правомерного поведения [4, с. 112]. Исследованием вопроса эффективности правового просвещения, осуществляемого органами прокуратуры, занимался и такой учёный как В. Ю. Шобухин, который отмечает, что правовое просвещение является перспективным направлением деятельности органов прокуратуры, которое имеет под собой важное социальное значение [7, с. 106]. При этом В. Ю. Шобухин указывает, что реализация данного направления требует как организационных, так и правовых решений [7, с. 106]. Действительно, недостаточно определить порядок реализации такого направления деятельности как правовое просвещение, отдать предпочтение тому или иному комплексу форм и методов правового просвещения, немаловажно чтобы и система форм, методов, приёмов и средств правового просвещения имела нормативное, законодательное закрепление. Правило будет соблюдаться

и исполняться тогда, когда оно официально закреплено, существует норма права, существует и механизм её реализации. Учёные не обходят стороной и вопрос о методике правового просвещения. Так, М. В. Маматов говорит о том, что неперенным условием правового просвещения выступает использование современных информационно-телекоммуникационных сетей, а также методов, основанных на базе интернет-технологий [2, с. 214]. Безусловно, в век современных технологий, информатизации и глобализации использование интернет-пространства позволит расширить возможности по реализации поставленных перед прокуратурой задач по правовому просвещению, поскольку, как отмечает учёный, интернет – это сфера непрерывного процесса общения и обмена информационным ресурсом, в том числе и в целях накопления знаний о праве [2, с. 214]. Однако при этом не стоит забывать о доступности самих интернет-технологий, так как не каждый гражданин имеет свободный беспрепятственный доступ к информационно-телекоммуникационным сетям (дети, пенсионеры).

Как видно, в юридической науке вопрос осуществления органами прокуратуры Российской Федерации функции по правовому просвещению граждан является весьма актуальным. Предлагаются новые формы правового просвещения, методы, поднимаются теоретические и организационные вопросы. В данном случае необходимо подойти к разрешению указанного вопроса комплексно, рассмотреть все формы и методы правового просвещения в их взаимосвязи. Более того представляется необходимым, в первую очередь, разрешить имеющиеся вопросы правового характера, в частности, вопрос о законодательном закреплении функции российской прокуратуры по правовому просвещению. Предлагается разрешить данную проблему путём внесения изменений в Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», а именно, дополнить статью 1 указанного федерального закона частью 2.1 в следующей редакции: «Прокуратура Российской Федерации осуществляет в пределах своей компетенции правовое просвещение и правовое информирование». Представляется, что внесение данных изменений позволит в дальнейшем более полно определить и полномочия прокурорских работников по правовому просвещению, формы, методы, приёмы, способы и средства правового просвещения, а также позволит закрепить роль прокуратуры Российской Федерации как инструмента по формированию правового государства.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) по состоянию на 21.04.2014 // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 4. – Ст. 4398.
2. Маматов М. В. Применение интернет-технологий в современной деятельности прокуратуры по разъяснению законодательства и правовому просвещению // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 2. – С. 214–219.
3. Петров А. И. Понятие и содержание правового просвещения как особой функции органов прокуратуры (теоретико-правовой анализ) // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 4. – С. 159–165.

4. Петров А. И. Формирование правового сознания посредством правового просвещения, проводимого органами прокуратуры // Вестник российского университета кооперации. – 2013. – № 3. – С. 105–113.

5. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 02.08.2018 № 471 «Об организации в органах прокуратуры Российской Федерации работы по правовому просвещению и правовому информированию» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

6. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 26.07.2019) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 30.09.2019).

7. Шобухин В. Ю. Правовое просвещение как перспективное направление прокурорской деятельности // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2016. – № 5. – С. 100–106.