

*Тимофеева Яна Васильевна,
магистрант, Костромской государственной университет, г. Кострома*

*Timofeeva Yana Vasilyevna,
postgraduate, Kostroma State University, Kostroma
yana.shelepova@bk.ru*

**О ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ ПРИСВОЕНИЯ СТАТУСА
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ РОССИИ
ON THE EXPEDIENCY OF ASSIGNING THE STATUS OF THE LAW
ENFORCEMENT BODY TO THE FEDERAL SERVICE
OF THE BUREAU OF RUSSIA**

В статье рассмотрен актуальный вопрос о присвоении статуса правоохранительного органа Федеральной службе судебных приставов России, в связи с реформированием системы органов принудительного исполнения. Проанализированы различные точки зрения ученых на предмет наделения службы судебных пристав статусом правоохранительного органа. Изучена категория правоохранительной деятельности и признаков, присущих ей. Соотнесены основные признаки правоохранительной деятельности с признаками деятельности органов принудительного исполнения.

The article deals with the topical issue of assigning the status of a law enforcement Agency to the Federal bailiff service of Russia, in connection with the reform of the system of enforcement agencies. The different points of view of scientists on the subject of granting bailiffs the status of a law enforcement Agency are analyzed. The category of law enforcement activity and the signs inherent in it are studied. The main signs of law enforcement activity are correlated with the signs of activity of enforcement bodies.

Правоохранительная деятельность, правоохранительный орган, служба судебных приставов, судебный акт, орган принудительного исполнения.

Law enforcement, law enforcement agency, bailiff service, judicial act enforcement agency.

В связи с принятием нового Федерального закона от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который должен вступить в силу с 1 января 2020 года [6], в настоящее время становится актуальным вопрос о реформировании системы органов службы судебных приставов, деятельность которых направлена, прежде всего, на принудительное исполнение судебных актов, а также актов иных органов и организаций.

Вышеуказанный Федеральный закон предусматривает ряд изменений, касающихся внутренней структуры службы судебных приставов, а также статуса сотрудников такой службы. В частности данные изменения касаются социальных гарантий сотрудников, введение для них новых специальных офицерских

званий, выслуги лет, льготного пенсионного обеспечения сотрудников органов принудительного исполнения. Также расширен спектр полномочий сотрудников органов принудительного исполнения: особенности применения специальных средств и оружия судебными приставами-исполнителями по обеспечению установленного порядка деятельности судов; предоставление права вскрывать беспрепятственно двери должников в случаях, предусмотренных Федеральным законом и другие положения.

Федеральная служба судебных приставов России представляет собой федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий полномочия по обеспечению установленного порядка деятельности судов, исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а также производству правоприменительных функций и функций по контролю и надзору в установленной сфере деятельности, установлению контроля за территориальными органами. [5]. При этом предназначение Федеральной службы судебных приставов России не сводится к ее правоохранительной сущности.

Однако в юридической науке остается дискуссионным вопрос о правовой природе и сущности деятельности Федеральной службы судебных приставов России. По мнению К. А. Веселовских и О. Р. Уторова наделение службы судебных приставов полномочиями по принудительному исполнению судебных актов, а также актов иных органов, осуществление уголовного преследования по определенным категориям уголовных дел позволяет отнести такую деятельность к правоохранительной [1, с. 61].

В.В. Ткаченко высказывается о наделении судебных приставов полномочиями по осуществлению оперативно-розыскных мероприятий, что необходимо при расследовании уголовных дел, подследственных Федеральной службе судебных приставов России [4, с. 32].

Правоохранительная деятельность представляет собой деятельность государственных органов, основной и специальной целью которых является охрана прав и законных интересов граждан и общества, осуществление борьбы с преступностью, а также иными правонарушениями, обеспечение правопорядка и безопасности личности, общества и государства от различных угроз [3, с. 301].

При этом правоохранительной деятельности присущи признаки, к которым относится охрана прав, свобод, законных интересов граждан, организаций и органов. Во-вторых, такая деятельность обеспечивается мерами принудительного воздействия на правонарушителя, предусмотренных законом. В-третьих, правоохранительная деятельность осуществляется государственными органами [2, с. 30].

Анализируя понятие и основные признаки правоохранительной деятельности, можно сделать вывод о соответствии службы судебных приставов статусу правоохранительной службы. При этом рассматриваемый Федеральный закон закрепил новые полномочия сотрудников данной службы, установил правовые и социальные гарантии, присущие правоохранительным органам, тем самым повысил статус самой службы, что непосредственно отразится на ее деятельности, касающейся эффективности –правоприменительной деятельности. Ожидаемый позитивный эффект от реализации положений о расширении пол-

номочий судебных приставов позволит на более высоком уровне регулировать права на судебную защиту граждан и организаций в России, связанные с исполнением судебных актов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Веселовских К. А., Уторов О. Р. Органы юстиции в Российской Федерации: история создания, система и основные направления деятельности // Правопорядок: история, теория, практика. – 2018. – № 2. – С. 54–62.

2. Свечников Н. И. Сущность правоохранительной деятельности // Теория права. – 2016. – № 7. – С. 28–37.

3. Тарасов А. М. К вопросу о понятии правоохранительной деятельности и о правоохранительных органах // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. – № 4. – С. 299–305.

4. Ткаченко В. В. Совершенствование организации деятельности службы судебных приставов // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2018. – № 4. – С. 28–34.

5. Указ Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов» (ред. от 13.05.2019) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.11.2019).

6. Федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 01.10.2019) // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 26.11.2019).